

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ
РОССИИ: НОРМАТИВНЫЕ И ПРАВОРЕАЛИЗАЦИОННЫЕ
ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ, ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
И ПРОТИВОРЕЧИЙ / под ред. А.В. Малько, Д.А. Липинского,
А.А. Мусаткиной. М.: РИОР, 2020. — 658 с.**

© 2021 г. В. В. Субочев

Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России

E-mail: vvsuchochev@mail.ru

Поступила в редакцию 07.12.2020 г.

Аннотация. Представлена рецензия на монографию, посвященную роли и месту юридической ответственности в правовой системе современной России, подготовленную авторским коллективом под редакцией А.В. Малько, Д.А. Липинского и А.А. Мусаткиной. Подчеркивается, что выход в свет рецензируемого исследования является значимым событием в мире юридической науки, поскольку совместный труд известных авторов вылился в фундаментальную, интересную и востребованную научную работу, новаторский характер которой вносит значительный вклад в теорию юридической ответственности. Обосновывается убеждение рецензента, что монография выступит катализатором, который актуализирует научную дискуссию о наиболее значимых аспектах юридической ответственности, а сама работа получит заслуженное признание широкой научной общественности.

Ключевые слова: юридическая ответственность, система права, система законодательства, правовая система, взаимодействие, противоречие.

Цитирование: Субочев В.В. Юридическая ответственность в правовой системе России: нормативные и правореализационные проблемы взаимосвязей, взаимодействия и противоречий / под ред. А.В. Малько, Д.А. Липинского, А.А. Мусаткиной // Государство и право. 2021. № 2. С. 160–163.

DOI: 10.31857/S102694520013683-2

**LEGAL RESPONSIBILITY IN THE LEGAL SYSTEM OF RUSSIA:
NORMATIVE AND LEGAL IMPLEMENTATION PROBLEMS
OF INTERCONNECTIONS, INTERACTIONS
AND CONTRADICTIONS / ed. by A.V. Mal'ko, D.A. Lipinsky,
A.A. Musatkina. M.: RIOR, 2020. — 658 pp.**

© 2021 V. V. Subochev

Moscow state Institute of International Relations (University) MFA Russia

E-mail: vvsuchochev@mail.ru

Received 07.12.2020

Abstract. The monograph which is devoted to the role and place of legal responsibility in the legal system of modern Russia, written by a team of authors and edited by A.V. Mal'ko, D.A. Lipinsky, and A.A. Musatkina is reviewed. It is emphasized that the release of the reviewed academic research should be viewed as a significant event in the world of legal science, since the joint work of famous authors has resulted in such a fundamental,

interesting and demanded scientific work, the innovative nature of which makes a significant contribution to the theory of legal responsibility.

The reviewer's conviction is substantiated that the monograph will act as a catalyst that actualizes the scientific discussion of the most significant aspects of legal responsibility, and the work itself will receive deserved recognition of the wide scientific community.

Key words: legal responsibility, system of law, system of legislation, legal system, interaction, contradiction.

For citation: Subochev, V.V. (2021). Legal responsibility in the legal system of Russia: normative and legal implementation problems of interconnections, interactions and contradictions / ed. by A.V. Mal'ko, D.A. Lipinsky, A.A. Musatkina // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 2, pp. 160–163.

В 2020 г. коллектив известных ученых, обобщив и резюмировав многолетние скрупулезные и масштабные исследования проблем юридической ответственности, подготовил совместную монографию, посвященную роли и месту юридической ответственности в правовой системе современной России.

Не секрет, что различным аспектам юридической ответственности уже посвящено немало замечательных работ и данный институт правовой системы на протяжении многих десятков лет находится в зоне повышенного внимания ученых-юристов. Вместе с тем публикация рецензируемого научного труда — событие далеко не рядовое и вполне заслуживает особой реакции научного сообщества по целому ряду причин.

Во-первых, высокая динамика законодательства и не всегда предсказуемое развитие нормативно-правовых основ юридической ответственности, а также весьма спорный и зачастую противоречивый характер сложившейся правоприменительной практики свидетельствуют как о высокой актуальности, так и востребованности предпринятого исследования.

Во-вторых, авторы избрали весьма оригинальную призму изучения юридической ответственности посредством ее сопоставления с основными элементами правовой системы России, что представило им возможность сформировать целостную и убедительную концепцию взаимосвязи, взаимодействия и устранения противоречий между двумя важнейшими элементами правовой жизни общества.

В-третьих, от целого ряда работ, посвященных теории юридической ответственности, данную монографию выгодно отличает ее междисциплинарный характер, заключающийся в органическом сочетании общетеоретической и отраслевой, материально-правовой и процессуально-правовой, публично-правовой и частноправовой проблематики.

Представленное исследование отличается бесспорной новизной и оригинальностью, комплексным подходом к изучению различных аспектов юридической ответственности, основывается на глубоком анализе внушительного числа научных источников, нормативно-правовых актов, материалов правоинтерпретационной и правоприменительной практики.

Работа содержит значительное количество нестандартных и весьма интересных авторских выводов, рекомендаций и предложений, которые не могут оставить равнодушным читателя, который хотя бы поверхностно знаком с теорией юридической ответственности. Проявленное учеными новаторство будет далеко не безразлично и высоко оценено теми специалистами, которые непосредственно фокусируют свое внимание на затронутой проблематике.

К очевидному достоинству монографии также следует отнести и то, что работа удачно и логично структурирована, что, надо признать, не всегда характерно для исследований подобного объема и масштаба, тем более выполненных известными состоявшимися учеными, проживающими в разных уголках страны.

Структурная организация монографии включает *введение, 18 глав и заключение*. Основным предметом авторского внимания выступили два взаимосвязанных и взаимообусловленных аспекта юридической ответственности — нормативно-правовой и правореализационный. Такой подход позволил акцентировать исследовательский интерес на состоянии и проблемном поле законодательства, регулирующего юридическую ответственность, а также на сложностях и противоречиях, возникающих в ходе практической реализации рассматриваемой формы государственного принуждения.

В *первом разделе* книги рассмотрены нормативно-правовые аспекты юридической ответственности, которая, являясь комплексным институтом права, органически встроена в его систему. В отмеченной связи вполне закономерно, что формализация данного института связывается авторами с развитием как законодательства, так и отдельных его отраслевых элементов. При этом в работе получает логическое обоснование достаточно смелый тезис о том, что существующая система российского законодательства некорректно отражает структуру юридической ответственности, искажает основания, меры и формы ее реализации, что, в свою очередь, приводит к искажению пределов в праве, порождает коллизии, пробелы и иные дефекты (с. 93).

Значительный интерес представляет исследование проблем соотношения системы права и системы института юридической ответственности, в рамках которого определяются их единство, различия, взаимодействия и противоречия как на макро-, так и на микроуровнях. Особую глубину анализу данного соотношения придает его проведение как на общетеоретическом, так и на межотраслевом и отраслевом уровнях.

Новаторская призма исследования затронутой проблематики проявляется и в изучении юридической ответственности посредством координационных, субординационных и генетических связей. Их выявление и обоснование позволило авторам глубже проникнуть в сущность рассматриваемого явления, обнаружить действующие правовые закономерности, которые требуют учета при осуществлении как нормативно-правового регулирования, так и в правореализации.

Помимо сказанного исследование данных связей должно выступить мощным импульсом в развитии теории юридической ответственности, способствовать более точному

пониманию ее места и роли в системе права и законодательства. Подобный подход позволит оптимизировать работу по диагностике и оценке нормативно-правового регулирования юридической ответственности, использовать эффективные средства устранения выявленных недостатков (с. 109, 110).

Наряду с характеристикой юридической ответственности как правовой категории в целом объектом авторского внимания стали и вопросы отдельных ее видов. Так, исследовательский интерес обращен на характеристику конституционной, административно-правовой, гражданско-правовой, дисциплинарной, материально-правовой и финансово-правовой ответственности, их роли в системе юридической ответственности и места в самой системе права. Предметом авторского внимания выступила также и специфика юридической ответственности отдельных субъектов (государства, органов публичной власти и т.д.).

Во *втором разделе* рецензируемой работы авторы концентрируются на правореализационной составляющей юридической ответственности. Существенное внимание уделено рассмотрению юридической ответственности через призму правовых отношений, при этом наряду с традиционно рассматриваемыми правоохранительными отношениями дана характеристика отношений регулятивных. Данный аспект позволил особым образом подчеркнуть роль юридической ответственности в механизме правового регулирования (с. 493).

Несомненной спецификой монографии является авторская аргументация роли и значения актов реализации юридической ответственности в ее трансформации из потенциально возможной формы принуждения в реальное воздействие на субъектов общественных отношений, когда осуществляются конкретизация, возложение и исполнение обязанностей правонарушителей претерпеть лишения, заключенные в конкретной мере юридической ответственности. В этой связи справедливо подчеркивается необходимость дальнейшего изучения специфики данного вида правовых актов, выработки адресных научных рекомендаций субъектам правотворчества и разработки особых методик правоприменения. Полагаем, что повышенное внимание к такому подходу позволит повысить эффективность реализации юридической ответственности и будет способствовать минимизации юридических (правотворческих, правоинтерпретационных и правоприменительных) ошибок (с. 539).

Авторами также убедительно обосновывается целесообразность выработки и реализации правовой политики по формированию механизма юридической ответственности, который должен учитывать диалектическую взаимосвязь позитивной и негативной юридической ответственности, что позволит обеспечить необходимый уровень стабильности и правопорядка в правовой сфере.

По справедливому утверждению авторов, весьма значимо и познание сущности основных противоречий, имманентно присущих такой системной категории, как «юридическая ответственность», что и должно способствовать минимизации их проявлений (с. 576). В этой связи значительный интерес представляет заключительная глава исследования, в которой особым предметом рассмотрения выступили наиболее острые противоречия между системой юридической ответственности и отдельными элементами как национальной, так и международной правовой системы.

Будучи реалистами, ученые признают невозможность в отдельно взятой монографии исследовать все те противоречия, которые существуют между доктриной юридической

ответственности, действующим законодательством и практикой его применения. В силу этого основное внимание ими было сфокусировано на отсутствии четких границ между уголовной и административной ответственностью, в связи с чем они убедительно доказали необходимость расширения практики закрепления составов преступлений с административной преюдицией. Авторы также весьма последовательны в обосновании своего неприятия расширения границ юридической ответственности посредством использования механизма бланкетного регулирования, что, по их убеждению, противоречит требованиям принципа законности.

Затрагиваются в монографии и противоречивые аспекты активной интеграции Российской Федерации в систему международных связей, что, как подчеркивается авторами, требует гармонизации законодательства, в т.ч. в части совершенствования механизма применения юридической ответственности. В этой связи следует солидаризироваться с высказанной позицией о недопустимости «слепого» заимствования существующих практик из зарубежного законодательства, устанавливающего юридическую ответственность без проведения всесторонней экспертизы.

Помимо сказанного изучается авторским коллективом и комплекс противоречий, существующих между официальной доктриной юридической ответственности, выработанной и закреплённой в решениях Конституционного Суда РФ и обладающей свойством нормативности, и сложившейся неофициальной доктриной, сформированной юридической наукой. Наряду с этим отмечаются и анализируются противоречия между действующим законодательством и практикой его реализации, истоки которых, по словам ученых, во многом кроются в правосознании законодателя и правоприменителя. Авторы берут на себя смелость предложить конкретные способы преодоления возникших противоречий, в т.ч. посредством принятия соответствующего закона, а также путем конкретизации требований принципа законности и правовой определенности в правовых позициях Конституционного Суда РФ (с. 626–628).

В *заключении* монографии подводятся общие итоги проведенного исследования, а также анонсируется продолжение работы авторского коллектива над затронутой проблематикой. В следующей работе предполагается изложить результаты исследования о взаимосвязях, взаимодействии и противоречиях юридической ответственности с такими элементами правовой системы, как правосознание и правовая культура.

В этой связи хочется пожелать сложившемуся авторскому коллективу и каждому из его замечательных представителей дальнейших творческих успехов и скорейшего представления научной общественности результатов своего труда.

Вместе с тем также хочется надеяться, что авторы не обойдут вниманием исследование трансформации отдельных видов юридической ответственности в условиях масштабной цифровизации, массового внедрения информационно-коммуникационных технологий, развития искусственного интеллекта и необходимости осуществления глобальных инноваций во всех сферах жизнедеятельности общества. В представленной монографии данные вопросы, к сожалению, практически не затрагиваются.

Помимо сказанного авторский коллектив уделяет явно недостаточное внимание сравнительно-правовому методу анализа в части изучения механизмов реализации юридической ответственности не только в отдельно взятых зарубежных странах, что могло бы в отдельных случаях более

убедительно проиллюстрировать некоторые умозаключения, но и сложившейся международно-правовой практике разрешения интереснейших коллизионных ситуаций. Рецензируемой монографии, демонстрирующей междисциплинарный подход к исследованию юридической ответственности, не достаёт аналитического разбора конкретных кейсов, правовых позиций различных международных инстанций, существенно влияющих и постепенно трансформирующих саму теорию юридической ответственности. По сути, анализ международно-правовых аспектов проблематики авторами увязывается лишь с изучением проблем со-ответствия российского законодательства международным стандартам противодействия коррупции (§ 18.3), что представляется недостаточным.

Высказанные критические замечания носят оценочный и дискуссионный характер и, не умаляя значимости

проделанного исследования, являются своего рода пожеланием авторскому коллективу с ещё большей энергией продолжать начатый масштабный научный проект.

Выход в свет рецензируемой монографии, — бесспорно, значимое событие в мире юридической науки. Совместный труд ученых вылился в фундаментальную, интересную и востребованную научную работу, новаторский характер которой вносит значительный вклад в теорию юридической ответственности.

Есть все основания полагать, что данное издание выступит тем катализатором, который актуализирует научную дискуссию о наиболее острых и противоречивых аспектах юридической ответственности, а сама работа получит заслуженное признание широкой научной общественности.

Сведения об авторе

СУБОЧЕВ Виталий Викторович — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры правовых основ управления Московского государственного института международных отношений (Университет) МИД России; 119454 г. Москва, пр-т Вернадского, д. 76

Authors' information

SUBOCHEV Vitaly V. — Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of legal foundations of administration, Moscow state Institute of International Relations (University) MFA Russia; 76 Vernadskogo ave., 119454 Moscow, Russia