

УДК 349.2

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРИНЦИПА СВОБОДЫ ТРУДА В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

© 2021 г. В. А. Шавин

*Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского*

E-mail: vshavin@yandex.ru

Поступила в редакцию 18.08.2020 г.

Аннотация. Рассмотрен принцип свободы труда, проанализировано его содержание и реализация на текущем этапе. Выявлены и обсуждены специфические признаки «Индустрии 4.0» в контексте их влияния на принцип свободы труда, в частности, и трудовые отношения в целом. Подробно рассмотрены возможные меры защиты людей от вытеснения с рынка труда работниками-роботами, дан их перечень, классификация, содержание, их положительные и негативные стороны. Сделан анализ трансформации принципа свободы труда в цифровую эпоху.

Ключевые слова: свобода труда, право на труд, право на безделье, четвертая промышленная революция, искусственный интеллект.

Цитирование: Шавин В.А. Трансформация принципа свободы труда в цифровую эпоху // Государство и право. 2021. № 2. С. 104–113.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-011-00320.

DOI: 10.31857/S102694520010892-2

TRANSFORMATION OF THE FREEDOM OF LABOR PRINCIPLE IN THE DIGITAL AGE

© 2021 V. A. Shavin

Lobachevsky National research Nizhny Novgorod state University

E-mail: vshavin@yandex.ru

Received 18.08.2020

Abstract. The principle of freedom of labor is considered, its content and implementation at the current stage are analyzed. The specific features of “Industry 4.0” are identified and discussed in the context of their influence on the principle of freedom of labor in particular and labor relations in general. Possible measures to protect people from being forced out of the labor market by robotic workers are considered in detail, their list, classification, content, their positive and negative aspects are given. The conclusion is made about how the principle of freedom of labor is being transformed in the digital age.

Key words: freedom of labor, the right to work, the right to idleness, the fourth industrial revolution, artificial intelligence.

For citation: Shavin, V.A. (2021). Transformation of the freedom of labor principle in the digital age // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 2, pp. 104–113.

Свобода труда обычно рассматривается одним из принципов общественно-социального устройства Российской Федерации. Этот принцип выдвигнут в качестве концептуальной идеи всей отрасли трудового права; на него, как на пилоны, опирается каркас институтов Трудового кодекса РФ. Не зря с провозглашения свободы труда начинается 37-я — «трудовая» — статья Конституции РФ. Именно этот постулат поставлен первым в ряду основных принципов правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений.

Закрепление свободы труда в Конституции РФ позволило придать этой руководящей идее межотраслевой характер, т.е. распространить её действие не только на трудовое право, но и на нормы иной отраслевой принадлежности, опосредующие труд человека. Этот факт повлиял даже на уголовно-правовую политику государства, которая не предусматривает ни уголовную, ни административную ответственность за «неработу», за т.н. тунеядство.

Понятно, что принцип свободы труда не действует непосредственно в уголовном и административном праве, поскольку соответствующие кодексы предусматривают такой вид ответственности, как обязательные работы (ст. 49 УК РФ и ст. 3.13 КоАП РФ), исправительные и принудительные работы (ст. 50 и 53¹ УК РФ), реализация которых связана с привлечением осужденного к труду независимо от его желания. Так же не идет речь о свободе труда в местах лишения свободы, поскольку общественно полезный труд рассматривается как средство исправления и обязанность (ч. 2 ст. 9 и ч. 1 ст. 103 УИК РФ) осужденных.

Принцип свободы труда изучался преимущественно исследователями-конституционалистами¹. Специалисты в области трудового права были в этом не столь активны², что, впрочем, можно объяснить его межотраслевым характером.

В самом общем виде свобода труда определяется учеными — специалистами в области трудового права как «право гражданина самостоятельно

определять, где ему проявить свои знания и способности... вступить в трудовое отношение с работодателем или заняться предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельностью... либо вовсе не заниматься трудом»³.

А.Е. Канакова пишет о четырех элементах, образующих конституционное содержание свободы труда: возможность человека выбирать, заниматься какой-либо незапрещенной законом трудовой деятельностью или нет (первое предложение ч. 1 ст. 37 Конституции РФ), возможность выбора по собственной инициативе определенного рода деятельности и профессии (второе предложение ч. 1 ст. 37 Конституции РФ), запрет дискриминации (ч. 3 ст. 37 совместно с основополагающими положениями ст. 19 Конституции РФ) и запрет принудительного труда (ч. 2 ст. 37 Конституции РФ)⁴.

Практически при любом обсуждении свободы труда неизбежно затрагивается вопрос о её соотношении с правом на труд. Оставить его совсем без внимания в рамках данной статьи также нельзя, поскольку уяснение этого дает понимание сути и содержания свободы труда. Право на труд в отличие от свободы труда в действующей Конституции РФ не поименовано. Конституция РФ содержит только некоторые «пазлы» этого права, которые, однако, не позволяют собрать «картину» целиком. К ним относятся права: свободно выбирать профессию (второе предложение ч. 1 ст. 37); трудиться в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены (ч. 3 ст. 37); на вознаграждение за труд без дискриминации и не ниже МРОТ (ч. 3 ст. 37); на защиту от безработицы (ч. 3 ст. 37); на индивидуальные и коллективные трудовые споры (ч. 4 ст. 37); на забастовку (ч. 4 ст. 37); на отдых (ч. 5 ст. 37).

Спорным видится мнение А.Е. Канаковой, что свобода труда и право на труд не могут являться составными частями друг друга в том или ином соотношении, в связи с их разной природой: естественно-правовой и позитивно-правовой соотносительно⁵. Такое разделение, по нашему мнению, искусственно. В дальнейшем она же пишет об их тесной взаимосвязи и пересечении. Право на труд является составной частью свободы труда, поскольку является одной из форм реализации выбранного варианта «трудиться». Право на труд органично вытекает из свободы труда ровно также как из нее же вытекает право не трудиться («право на безделье»). Вообще, обсуждение соотношения этих двух категорий: свобода и право, в т.ч.

¹ См., напр.: Кирикова В.В. Проблемы реализации конституционной свободы труда в условиях становления рыночной экономики в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001; Умяров Р.Г. Принцип свободы труда в российском праве (проблемы теории и практики): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2007; Канакова А.Е. Свобода труда и право на труд в рыночной экономике (конституционно-правовое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Барнаул, 2016; Хурматуллина А.М. Право на труд как конституционная ценность и его обеспечение в субъектах Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2015.

² См.: Бугров Л.Ю. Проблемы свободы труда в советском трудовом праве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1992; Ярошенко Д.Н. Право на труд в современной России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014.

³ Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации. 6-е изд., испр., доп. и перераб. / отв. ред. Ю.П. Орловский. М., 2014. С. 19.

⁴ См.: Канакова А.Е. Указ. соч. С. 14.

⁵ См.: там же. С. 21.

в контексте труда, можно отнести к перманентно дискутируемым вопросам юриспруденции.

Цифровая экономика имеет несколько специфических черт, которые отличают её от «аналоговой» и непосредственно влияют на трудовые отношения и труд в целом и на свободу труда, в частности.

Сущность всех промышленных революций — замена труда человека на «труд» машины. В первые три ничего глобально-ужасного для человечества не произошло, мы выжили и приспособились. Кстати, само трудовое право зародилось по итогам первой промышленной революции.

В новой digital economy происходит замещение человека более продвинутыми искусственными системами: роботами, компьютерными программами / алгоритмами, нейросетями, киберфизическими системами, искусственным интеллектом и т.п.

Есть ли качественные отличия у четвертой революции от первых трех, воздействующие на труд человека?

Во второй половине XVIII — середине XIX в., т.е. в первую промышленную революцию, происходит механизация: массовый переход от ручного труда к машинному. Вторая промышленная революция (конец XIX — начало XX в.) характеризуется электрификацией и связанными с ней процессами, прежде всего внедрением конвейерного производства.

Основой третьей промышленной революции, начавшейся в конце XX в. и продолжающейся доныне, является автоматизация, связанная с внедрением компьютерных систем исчисления и управления производством.

Ускорение хода времени привело в этом вопросе к тому, что при ещё не закончившейся третьей, в 2014 г. заговорили о четвертой промышленной революции, фронтменом которой стала ФРГ⁶. В её рамках на первый план выходит Интернет как глобальная сеть, связывающая между собой не только людей, но и людей с вещами и даже вещи между собой. С его помощью осуществляется не только всё более тесное взаимодействие человека и «умного» устройства, но «общение» вещей между собой и «обучение» электронных помощников потребностям и привычкам своего «хозяина» — человека. Интернет позволяет окружающим нас предметам взаимодействовать друг с другом без участия человека, «и кофемашина сама будет готовить кофе после звонка будильника, в печке будет готовиться

завтрак, а автомобиль сам подъедет от парковки к вашим дверям»⁷.

Всё это приводит к положительному ответу на заданный вопрос: различия имеются. В первых трех промышленных революциях замещался физический компонент труда, машины и механизмы постепенно «взяли на себя» многие физические действия человека. В «Индустрии 4.0» замещается интеллектуальный, волевой компонент, который, как предполагалось ранее, присущ только человеку.

Ведь что такое труд? В целом толковые словари дают примерно схожие трактовки термина. Например, Толковый словарь С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой определяет его как «целесообразную деятельность человека, направленную на создание с помощью орудий производства материальных и духовных ценностей»⁸. Очень похоже у Т.Ф. Ефремовой: «целесообразная деятельность человека, работа, требующая умственного или физического напряжения, затраты физической или умственной энергии»⁹.

Интересный результат дает обращение за толкованием труда к «смежникам»: философам, социологам, экономистам. Имеются работы по отдельным видам труда: интеллектуальному¹⁰, творческому¹¹, инженерному¹², добровольческому¹³ и др.

Изучение приведенных источников показывает, что практически все авторы в своих исследованиях так или иначе обращаются к марксистской

⁷ Комиссаров А. Четвертая промышленная революция // Вестник. 2015. 13 окт.

⁸ Толковый словарь С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой. 1949—1992. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/245826> (дата обращения: 13.09.2019). Аналогичное, слово в слово, определение и в Большом толковом словаре русского языка / гл. ред. С.А. Кузнецов. 2014. URL: <http://gramota.ru/slovari/dic/?word=%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4&all=x> (дата обращения: 13.09.2019).

⁹ Толковый словарь Т.Ф. Ефремовой. URL: <https://gufo.me/dict/efremova/%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4> (дата обращения: 19.09.2019). Д.Н. Ушаков практически дословно так же: «целесообразная деятельность человека, работа, требующая умственного и физического напряжения» (см.: Толковый словарь Д.Н. Ушакова. URL: <https://gufo.me/dict/ushakov/%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4> (дата обращения: 19.09.2019)).

¹⁰ См.: Лебединцева Л.А. Интеллектуальный труд: экономико-социологические аспекты: автореф. дис. ... д-ра социолог. наук. СПб., 2012; Филинов В.А. Интеллектуальный труд в системе экономических отношений: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Кострома, 2009.

¹¹ См.: Григорова Я.В. Творческий труд в постиндустриальном обществе: социально-философский анализ: автореф. дис. ... канд. философ. наук. Пермь, 2016.

¹² См.: Терехова Н.Р. Инженерный труд: идентификация и стимулирование. Теоретические и методологические аспекты: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Иваново, 1998.

¹³ См.: Кудринская Л.А. Добровольческий труд: опыт теоретической реконструкции: автореф. ... д-р социолог. наук. М., 2006.

⁶ См.: Германия борется за лидерство в мировой промышленности с помощью «умных» заводов. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2014/10/28/germaniya-boretsya-za-liderstvo-v-mirovoj-promyshlennosti-s> (дата обращения: 27.03.2020).

теории труда, именуемой на Западе философией труда. К. Маркс определяет труд как «целесообразную деятельность [человека]»¹⁴ и рассматривает его как «вечное естественное условие человеческой жизни»¹⁵.

Расшифровка этого термина юристами отражает нашу отраслевую специфику. Например, в конституционно-правовом исследовании А.Е. Канакова, самостоятельно формулируя определение, указывает, что труд — это «осознанное целенаправленное и энергозатратное действие, результат которого является экономически и законодательно допустимым»¹⁶.

Труд в его физическом аспекте, т.е. как работа, уже давно перестал быть монополией человека. Машины выполняют работу, т.е. совершают целенаправленное и энергозатратное действие, результат которого является экономически и законодательно допустимым как минимум с конца XIX в.

Интеллектуальный труд стал доступен машинам относительно недавно, но его доля растет по экспоненте: ежедневно мы слышим об экспериментах или о внедрении искусственной замены человека. Deep Blue выиграл в шахматы у Гарри Каспарова в 1997 г. В 2011 г. IBM Watson обыграл человека в телепередаче «Jeopardy!» (аналог «Своя игра»). AlphaGo победил Ли Седоля в го в 2016 г.¹⁷ IBM Debater в феврале 2019 г. взял верх в соревнованиях по дебатам над человеком¹⁸.

Всё это — примеры разного уровня требуемых знаний, умений, навыков. То есть компьютер заимел уже и когнитивную систему — систему познания, в основе которой лежит взаимодействие мышления, сознания, памяти и языка¹⁹.

Конечно, игру в шахматы, в го, в «Свою игру», дебаты нельзя назвать работой в полном смысле этого слова. А вот работа телеведущей²⁰, водителем

локомотива²¹, врачом-онкологом²² — это уже полноценная трудовая деятельность без каких-либо оговорок.

Искусственному интеллекту пока недоступен последний элемент из «юридического» определения труда — осознанность. Причем, под ней нужно понимать не модную сейчас осознанность как психологическое состояние в виде непрерывного отслеживания текущих переживаний²³, а осознанность через сознание, под которым понимается «высшая форма психического отражения, свойственная общественно развитому человеку и связанная с речью, идеальная сторона целенаправленной деятельности»²⁴.

Однако нужно ли сознание, чтобы выполнять работу, трудиться? Полагаю, что не всегда. Мы знаем такие выражения: монотонная работа, рутинная работа, работает как робот, винтик в механизме и т.п., которые означают выполнение одинаковых повторяющихся действий. Нужно ли для них сознание? Думаю, что нет, в этих случаях сознание не требуется. На первый взгляд это может звучать странно, ведь нельзя же выполнять работу находясь без сознания. Но в данном случае речь о другом — о выполнении работы как целенаправленных действий без задействования процессов высшей нервной деятельности. Для примера можно вспомнить управление автомобилем, когда выполнение водителем многих управленческих действий происходит на подсознательном уровне, а сознание подключается только в ситуациях, отклоняющихся от обычных. Естественно, такие подсознательные действия возможно только после обучения и практики, которые могут быть разной продолжительности для разных людей.

Приведенные особенности «Индустрии 4.0» позволяют сделать вывод, что в цифровой экономике очевидно снижение пространства свободы выбора для человека. Он имеет реальную возможность выбрать не любой род деятельности или профессию, а только ту, для которой подходит человеческий труд. Работодатель как субъект экономической деятельности, заинтересованный в финансово-положительном результате своей деятельности, будет нанимать человека (а значит, человек будет

¹⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. С. 189.

¹⁵ Там же. С. 195.

¹⁶ Канакова А.Е. Указ. соч. С. 20.

¹⁷ См.: URL: <https://www.newscientist.com/article/2079871-im-in-shock-how-an-ai-beat-the-worlds-best-human-at-go/> (дата обращения: 22.09.2019).

¹⁸ См.: URL: <https://venturebeat.com/2019/02/11/ibms-ai-takes-on-world-class-debater-in-argument-about-preschool/> (дата обращения 22.03.2019).

¹⁹ См.: Хомякова Е.Г. Информационная-когнитивная система и ее актуализация в языке // Коммуникация и образование: сб. ст. / под ред. С.И. Дудника. СПб., 2004. С. 180–197.

²⁰ См.: URL: <https://www.reuters.com/article/us-china-ai-broadcasting/chinas-xinhua-presents-news-using-robot-news-anchor-idUSKCN1QK0IU?feedType=RSS&feedName=technologyNews> (дата обращения: 23.03.2019).

²¹ См.: URL: <https://arstechnica.com/cars/2018/12/mining-company-says-first-autonomous-freight-train-network-is-fully-operational/> (дата обращения: 23.03.2019).

²² См.: URL: <https://ria.ru/20190218/1551001317.html> (дата обращения: 23.03.2019).

²³ См.: Николаева Е.В., Николаев А.Ю. Процессуально-ориентированная психология: философско-религиозные, психологические, психофизиологические основы метода. Метанавыки работы психолога. М., 2014.

²⁴ URL: <https://www.vedu.ru/bigencdic/58548/> (дата обращения: 22.03.2019).

иметь возможность выбрать этот вариант) только в том случае, если это будет ему экономически выгодно.

Обращаясь к марксистской философии труда, констатируем, что труд — это фактор производства, который имеет свою цену. Если цена труда человека будет больше труда машины, то, исходя из экономических законов, предприниматель купит труд машины. И при таком подходе через некоторое время труд машины полностью заменит труд человека.

Для защиты людей от вытеснения с рынка труда можно действовать экономическими, командно-административными (читай, запретительными) или патерналистскими методами.

Вариантами запретительных мер видятся: запрет, полностью или частично, труда машин, квотирование рабочих мест для человека (по примеру квот для инвалидов), установление максимальной доли машин (по примеру максимальной доли иностранных граждан).

Подобные меры: ограничение труда, который может выполняться роботами (через формулирование перечня работ, осуществляемых только человеком); создание правил взаимодействия работников-людей и роботов для работ, где их труд будет совместным; установление квот на рабочие места, занимаемые людьми, предлагаются, например, в докладе Международной ассоциации юристов (IBA) «Искусственный интеллект, роботизация и их влияние на рабочее пространство»²⁵.

Все командно-административные меры в конечном итоге неэффективны и ведут к снижению производительности труда, которая у человека и так меньше, чем у машины, и дальнейшему снижению конкурентоспособности человеческого труда.

Промежуточным вариантом является регулирование в сфере налогообложения, когда запрет или ограничение сформулированы не напрямую, а через обложение платежом той или иной операции. Эта идея обсуждается уже несколько лет, предложены несколько вариантов «налогового маневра». Первый из них наиболее очевидный и прямолинейный — это введение налога на самого робота по аналогии с акцизом на автомобиль и мотоцикл, когда налог (акциз) взимается с производителя транспортного средства при его продаже либо с импортера при ввозе транспортного средства на территорию государства. Европейский парламент отверг это предложение в 2017 г. По мнению Международной федерации робототехники, подобный

вид налога остановит инновации и окажет негативное влияние на конкуренцию и занятость²⁶.

Основатель Microsoft Билл Гейтс предложил иной вариант, более логичный, справедливый, но и более затратный для бизнеса. Он предлагает облагать труд роботов на том же уровне, что и труд человека. «Прямо сейчас, если работник-человек получает, скажем, \$50 000, работая на фабрике, то его доход облагается налогом, и вы получаете подоходный налог, социальные налоги и другие выплаты. Если эту же работу делает робот, то мы могли бы подумать о том, чтобы облагать налогом труд робота на том же уровне», — полагает Гейтс²⁷. Предложение довольно структурированное и вполне может быть реализовано уже на текущем уровне юридической техники: зарплата робота будет представлена в виде юридической фикции на уровне минимальных, или может быть средних, рыночных ставок, которая и будет облагаться зарплатными налогами, аналогично реальным выплатам. Например, в Российской Федерации с 2002 г. действует единый налог на вмененный доход, при котором налоговая база (стоимостная, физическая или иная характеристика объекта налогообложения) определяется ставкой базовой доходности и коэффициентами, т.е. определяется расчетным, а не фактическим путем.

При таком регулировании экономия от внедрения робота вместо человека составит не столь впечатляющую величину, но всё ещё весьма значительную.

Наиболее щадящим для бизнеса является вариант постепенного уменьшения налоговых льгот. Например, премьер-министр Южной Кореи заявила, что уменьшит льготы от вычета налогов, которые предыдущие правительства предоставили предприятиям для инвестиций в инфраструктуру, направленных на повышение производительности. Ныне предприятия, которые инвестировали средства в оборудование по автоматизации промышленности, имеют право на корпоративный налоговый вычет: снижение налога от 3% до 7% в зависимости от размера инвестиций. Правительство продлевало их до конца 2019 г. при одновременном снижении ставки вычета на 2%²⁸.

²⁶ См.: European parliament calls for robot law, rejects robot tax. URL: <https://www.reuters.com/article/us-europe-robots-lawmaking-idUSKBN15V2KM?feedType=RSS&feedName=technologyNews> (дата обращения: 27.03.2020).

²⁷ См.: The robot that takes your job should pay taxes, says Bill Gates. URL: <https://qz.com/911968/bill-gates-the-robot-that-takes-your-job-should-pay-taxes/> (дата обращения: 27.03.2020).

²⁸ См.: Южная Корея впервые в мире вводит налог на роботов. URL: https://finance.rambler.ru/economics/37622844/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 27.03.2020).

²⁵ IBA Global Employment Institute Artificial Intelligence and Robotics and Their Impact on the Workplace, April 2017.

В Российской Федерации идеей Б. Гейтса заинтересовались. Так, Институт прогрессивного образования обратился в Минфин России с инициативой ввести налог на роботов, а собранные средства направлять в созданный для этого Фонд переподготовки уязвимых профессий. При этом было предложено установить налоговые отчисления в размере, сопоставимом с 13%-ным НДФЛ со средней зарплаты в определенной профессии²⁹.

Ещё вариант налоговой защиты человека от вытеснения роботом: фискальные льготы при приеме на работу уже человека. Это, по сути, оборотная сторона рассмотренных выше вариантов.

Эксперты Центра глобального развития США Лукас Шлогль (Lukas Schlogl) и Энди Самнер (Andy Sumner) назвали подобные ограничительные меры: налог на роботов или на товары, изготовленные с помощью роботов, и правила, которые затрудняют автоматизацию существующих рабочих мест, «квази-луддитскими» (“quasi-Luddite”³⁰). По их мнению, их сложно реализовать в «открытой экономике», потому что, если автоматизация создает более дешевые товары или услуги, то клиенты, естественно, будут искать их в другом месте; т.е. за пределами зоны действия таких правил³¹.

Под патерналистскими мерами мы понимаем освобождение, полное или частичное, от выполнения работы при сохранении дохода. Сюда относятся выплата безусловного базового дохода и сокращение продолжительности рабочего времени.

Первая из них обсуждается уже несколько лет; более того, в некоторых государствах провели эксперименты по его внедрению и даже успели их досрочно завершить.

В Финляндии было выбрано 2 тыс. безработных в возрасте от 25 до 58 лет, которые получали 560 евро в месяц без каких-либо условий в 2017 и 2018 гг. Была также контрольная группа, где никто не получал универсальный базовый доход. Препятствием стала Конституция Финляндии, поскольку она запрещает неравное обращение с гражданами.

²⁹ См.: *Перевощикова М.* Искусный интеллект: в России хотят ввести подоходный налог на роботов // *Известия*. 2020. 24 июля.

³⁰ Луддиты (англ. *luddites*) — участники стихийных протестов первой четверти XIX в. против внедрения машин в ходе промышленной революции в Англии. С точки зрения луддитов, машины вытесняли из производства людей, что приводило к технологической безработице. Часто протест выражался в погромах и разрушении машин и оборудования (см.: URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D1%83%D0%B4%D0%B4%D0%B8%D1%82%D1%8B> (дата обращения: 27.03.2020)).

³¹ См.: *Economists worry we aren't prepared for the fallout from automation*. URL: <https://www.theverge.com/2018/7/2/17524822/robot-automation-job-threat-what-happens-next> (дата обращения: 27.03.2020).

Эксперимент был завершён на год раньше, чем планировалось. Руководитель эксперимента, профессор Олли Кангас, заявил, что «два года слишком малый срок, чтобы делать какие-то серьезные выводы об эксперименте такого масштаба. Мы рассчитывали, что нам дадут больше времени и денег»³².

Аналогичный эксперимент, даже больший по масштабу, проводился в канадской провинции Онтарио. Более 4 тыс. её жителей ежемесячно получали из бюджета минимальный гарантированный доход в размере 13 000 долл. в год, а супружеские пары — 18 400 долл. После прихода к власти в этой провинции в 2018 г. нового правительства программа была свернута досрочно из-за недостатка денег. Под сомнение был поставлен сам принцип гарантированного дохода. По мнению министра социальной политики провинции Онтарио Л. Маклеод (L. MacLeod), «для тех, кто может работать, лучшая социальная программа — это работа»³³.

Власти Швейцарии не стали проводить эксперимент, а просто спросили в 2016 г. своих граждан нужно ли вводить в стране безусловный основной доход. Идея заключалась в выплате всем жителям Швейцарии, включая иностранных граждан, проживающих в стране пять лет и более, получение пособия в размере около 2.5 тыс. франков (2260 евро) в месяц на взрослого и 625 франков (565 евро) на ребенка. Для сравнения средняя зарплата составляла более 6 тыс. франков. На референдуме инициатива не получила одобрения ни в одном из 26 кантонов и полукантонов Швейцарии и была отвергнута большинством в 76.9% голосов³⁴.

Безусловный базовый доход обсуждается и в Российской Федерации, пока на экспертном и социологическом уровнях. В ноябре 2018 г. Институт социальной политики НИУ ВШЭ совместно с экспертной группой «Европейский диалог» и Немецким фондом им. Фридриха Эберта в Российской Федерации провел научно-практическую конференцию «Базовый доход: пролог к социальной политике XXI века?»³⁵. Все точки зрения на

³² The research project against all odds: Olli Kangas on Finland's universal basic income. URL: <http://www.nordiclabourjournal.org/i-fokus/in-focus-2018/nordic-working-life/article.2018-06-19.3754995539> (дата обращения: 27.03.2020).

³³ Ontario government scraps basic income pilot project, limits welfare increase to 1.5 per cent. URL: <https://www.thestar.com/news/queenspark/2018/07/31/ontario-government-scraps-basic-income-pilot-project-limits-welfare-increase-to-15-per-cent.html> (дата обращения: 27.03.2020).

³⁴ См.: Референдум в Швейцарии: получать деньги, не работая, показалось населению чрезмерным. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3340939> (дата обращения: 27.03.2020).

³⁵ URL: <http://www.eedialog.org/ru/2018/11/14/klyuchevyevy-vyvod-ob-effektivnosti-i-perspektivah-vnedrenie-v-stranah-bezuslovnogo-bazovogo-dohoda/> (дата обращения: 27.03.2020).

концепцию базового дохода: от либертарианской до социалистической, высказанные на этой конференции, собраны А. Хачатуровым. Из этого обзора понятно, что никакого единого подхода к этому вопросу нет и пока не предвидится³⁶.

В начале 2018 г. компанией HeadHunter был проведен опрос 5 тыс. работающих граждан Российской Федерации, поддерживают ли они концепцию безусловного основного дохода, которая предполагает регулярные выплаты всем гражданам со стороны государства. Оказались хорошо знакомы с такой идеей 18% участников опроса, а 58% узнали о ней впервые. В итоге 62% респондентов поддерживали регулярные выплаты, против высказались 20% опрошенных³⁷.

В этом же году эксперты программы Европейского социального исследования (ESS) сравнили, как воспринимают программы социальных гарантий жители 23 государств ЕС и Российской Федерации. По результатам исследования установлено, что введение безусловного основного дохода поддерживают 73% граждан Российской Федерации. Интересно, что это не самый большой процент поддержки, в Литве «за» высказались 80,6%. Наименьший интерес к ежемесячным выплатам без обязательств работать в Швейцарии (34,7%) и в Норвегии (37,7%)³⁸. Налицо корреляция между уровнем жизни и поддержкой идеи безусловного базового дохода: чем выше уровень жизни людей в государстве, тем ниже процент поддерживающих.

Вторая из предложенных для обсуждения патерналистских мер: сокращение продолжительности рабочего времени с сохранением размера заработной платы стоит на повестке достаточно долго, но изначально она не связывалась с проблемами сохранения рабочих мест за человеком. Речь шла о влиянии продолжительности рабочего дня на производительность труда и здоровье работников. Поэтому в первых экспериментах оценивались именно эти параметры.

Шведский опыт 2014–2016 гг. по уменьшению рабочего дня с 8 до 6 часов сестер-сиделок в доме престарелых показал, что они стали брать на 10% меньше больничных и чувствовали себя более здоровыми, а уровень обслуживания, которое

они предоставляли пациентам, повысился на 85%. При этом потребовалось дополнительно нанять 17 сотрудников³⁹.

Следующее подобное исследование проводилось в 2017–2018 гг. в Новой Зеландии. Юридическая компания Perpetual Guardian ввела четырехдневную рабочую неделю. В отчетах указано, что уровень стресса работников уменьшился с 45 до 38%, мотивация к работе увеличилась с 54 до 78%, прирост производительности труда в расчете на один час работы составил 20%⁴⁰.

О новозеландском эксперименте упомянул Д.А. Медведев в своем выступлении 11 июня 2019 г. на 108-й сессии Международной конференции труда в Женеве⁴¹. Речь шла о производительности труда и здоровье работников. Однако в этом выступлении уже присутствует контекст новых промышленных реалий – высоких технологий, благодаря которым «жизнь становится удобнее».

Действительно, гибкая организация рабочего времени позволяет повысить производительность труда, что улучшает экономику труда человека, а также ведет к появлению новых рабочих мест.

* * *

Приведенные данные и их анализ показывают, что сам по себе принцип свободы останется неизменным на протяжении четвертой промышленной революции и по её итогам. Однако сама по себе территория свободы в трудовой деятельности человека будет сокращаться под напором не ведающих усталости работников-роботов. Правительствам, экспертам, социальным партнерам ещё только предстоит нащупать точки нового социального консенсуса, касающегося конкуренции за рабочие места роботов и человека. Предлагаемые сейчас варианты практической реализации принципа свободы труда на этапе «Индустрии 4.02 не обеспечивают благоприятного для человека существования, поскольку ведут в основном к удешевлению его труда и соответственно ухудшению качества жизни. Вероятно, ведущую роль в выходе из возможного кризиса может сыграть опора не на когнитивные, а на комплекс творческих способностей человека: ощущения, воображения, восприятия.

³⁶ См.: Роботы против пенсионеров. Экономисты спорят о последствиях новой автоматизации труда и базовом доходе. URL: <http://www.eedialog.org/ru/2018/12/21/roboty-protiv-pensionerov-ekonomisty-sporyat-o-posledstviyah-novoj-avtomatizatsii-truda-i-bazovom-dohode/> (дата обращения: 27.03.2020).

³⁷ См.: URL: <https://www.rbc.ru/economics/16/02/2018/5a85a1ce9a79476afca9f8d5> (дата обращения: 27.03.2020).

³⁸ См.: Russian versus European welfare attitudes: Evidence from Round 8 of the European Social Survey. URL: https://www.europeansocialsurvey.org/docs/findings/ESS8_pawcer_welfare.pdf (дата обращения: 27.03.2020).

³⁹ См.: What really happened when Swedes tried six-hour days? URL: <https://www.bbc.com/news/business-38843341> (дата обращения: 28.03.2020).

⁴⁰ См.: Overview of the Perpetual Guardian 4-day (paid 5) Work Trial. URL: https://static1.squarespace.com/static/5a93121d3917ee828d5f282b/t/5b4e4237352f53b0cc369c8b/1531855416866/Final%20Perpetual%20Guardian%20report_Professor%20Jarrod%20Haar_July%202018.pdf (дата обращения: 28.03.2020).

⁴¹ См.: URL: <http://government.ru/news/36975/> (дата обращения: 28.03.2020).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С.А. Кузнецов. 2014. URL: <http://gramota.ru/slovari/dic/?word=%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4&all=x> (дата обращения: 13.09.2019).
2. Бугров Л.Ю. Проблемы свободы труда в советском трудовом праве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1992.
3. Германия борется за лидерство в мировой промышленности с помощью «умных» заводов. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2014/10/28/germaniya-boretsya-za-liderstvo-v-mirovoj-promyshlennosti-s> (дата обращения: 27.03.2020).
4. Григорова Я.В. Творческий труд в постиндустриальном обществе: социально-философский анализ: автореф. дис. ... канд. философ. наук. Пермь, 2016.
5. Канакова А.Е. Свобода труда и право на труд в рыночной экономике (конституционно-правовое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Барнаул, 2016. С. 14, 20, 21.
6. Кирикова В.В. Проблемы реализации конституционной свободы труда в условиях становления рыночной экономики в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001.
7. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации. 6-е изд., испр., доп. и перераб. / отв. ред. Ю.П. Орловский. М., 2014. С. 19.
8. Комиссаров А. Четвертая промышленная революция // Ведомости. 2015. 13 окт.
9. Кудринская Л.А. Добровольческий труд: опыт теоретической реконструкции: автореф. ... д-р социолог. наук. М., 2006.
10. Лебединцева Л.А. Интеллектуальный труд: экономико-социологические аспекты: автореф. дис. ... д-ра социолог. наук. СПб., 2012.
11. Маркс К., Энгельс Ф. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. С. 189, 195.
12. Николаева Е.В., Николаев А.Ю. Процессуально-ориентированная психология: философско-религиозные, психологические, психофизиологические основы метода. Метанавыки работы психолога. М., 2014.
13. Перевощикова М. Искусный интеллект: в России хотят ввести подоходный налог на роботов // Известия. 2020. 24 июля.
14. Референдум в Швейцарии: получать деньги, не работая, показалось населению чрезмерным. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3340939> (дата обращения: 27.03.2020).
15. Роботы против пенсионеров. Экономисты спорят о последствиях новой автоматизации труда и базовом доходе. URL: <http://www.eedialog.org/ru/2018/12/21/roboty-protiv-pensionerov-ekonomisty-sporyat-o-posledstviyah-novoj-avtomatizatsii-truda-i-bazovom-dohode/> (дата обращения: 27.03.2020).
16. Терехова Н.Р. Инженерный труд: идентификация и стимулирование. Теоретические и методологические аспекты: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Иваново, 1998.
17. Толковый словарь Т.Ф. Ефремовой. URL: <https://gufo.me/dict/efremova/%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4> (дата обращения: 19.09.2019).
18. Толковый словарь С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведова. 1949—1992. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/245826> (дата обращения: 13.09.2019).
19. Толковый словарь Д.Н. Ушакова. URL: <https://gufo.me/dict/ushakov/%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4> (дата обращения: 19.09.2019).
20. Умяров Р.Г. Принцип свободы труда в российском праве (проблемы теории и практики): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2007.
21. Филинов В.А. Интеллектуальный труд в системе экономических отношений: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Кострома, 2009.
22. Хомякова Е.Г. Информационная-когнитивная система и ее актуализация в языке // Коммуникация и образование: сб. ст. / под ред. С.И. Дудника. СПб., 2004. С. 180—197.
23. Хурматуллина А.М. Право на труд как конституционная ценность и его обеспечение в субъектах Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2015.
24. Южная Корея впервые в мире вводит налог на роботов. URL: https://finance.rambler.ru/economics/37622844/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 27.03.2020).
25. Ярошенко Д.Н. Право на труд в современной России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. См.: URL: <https://www.newscientist.com/article/2079871-im-in-shock-how-an-ai-beat-the-worlds-best-human-at-go/> (дата обращения: 22.09.2019).
26. Economists worry we aren't prepared for the fallout from automation. URL: <https://www.theverge.com/2018/7/2/17524822/robot-automation-job-threat-what-happens-next> (дата обращения: 27.03.2020).
27. European parliament calls for robot law, rejects robot tax. URL: <https://www.reuters.com/article/us-europe-robots-lawmaking-idUSKBN15V2KM?feedType=RSS&feedName=technologyNews> (дата обращения: 27.03.2020).
28. IBA Global Employment Institute Artificial Intelligence and Robotics and Their Impact on the Workplace, April 2017.
29. Ontario government scraps basic income pilot project, limits welfare increase to 1.5 per cent. URL: <https://www.thestar.com/news/>

- queenspark/2018/07/31/ontario-government-scraps-basic-income-pilot-project-limits-welfare-increase-to-15-per-cent.html (дата обращения: 27.03.2020).
30. Overview of the Perpetual Guardian 4-day (paid 5) Work Trial. URL: https://static1.squarespace.com/static/5a93121d3917ee828d5f282b/t/5b4e4237352f53b0cc369c8b/1531855416866/Final%20Perpetual%20Guardian%20report_Professor%20Jarrod%20Haar_July%202018.pdf (дата обращения: 28.03.2020).
 31. Russian versus European welfare attitudes: Evidence from Round 8 of the European Social Survey. URL: https://www.europeansocialsurvey.org/docs/findings/ESS8_pawcer_welfare.pdf (дата обращения: 27.03.2020).
 32. The research project against all odds: Olli Kangas on Finland's universal basic income. URL: <http://www.nordiclabourjournal.org/i-fokus/in-focus-2018/nordic-working-life/article.2018-06-19.3754995539> (дата обращения: 27.03.2020).
 33. The robot that takes your job should pay taxes, says Bill Gates. URL: <https://qz.com/911968/bill-gates-the-robot-that-takes-your-job-should-pay-taxes/> (дата обращения: 27.03.2020).
 34. What really happened when Swedes tried six-hour days? URL: <https://www.bbc.com/news/business-38843341> (дата обращения: 28.03.2020).
 8. *Komissarov A.* The fourth industrial revolution // Statements. 2015. 13 Oct. (in Russ.).
 9. *Kudrinskaya L.A.* Voluntary labor: experience of theoretical reconstruction: abstract ... Doctor of Social Sciences. M., 2006 (in Russ.).
 10. *Lebedintseva L.A.* Intellectual work: economic and sociological aspects: abstract ... Doctor of social Sciences. SPb., 2012 (in Russ.).
 11. *Marx K., Engels F.* Kapital // Marx K., Engels F. Essays. 2nd ed. Vol. 23. P. 189, 195 (in Russ.).
 12. *Nikolaeva E.V., Nikolaev A. Yu.* Procedural-oriented psychology: philosophical-religious, psychological, psychophysiological bases of the method. Metadvice of work of the psychologist. M., 2014 (in Russ.).
 13. *Perevoshchikova M.* Artificial intelligence: in Russia, they want to introduce an income tax on robots. 2020. July 24 (in Russ.).
 14. Swiss referendum: getting money without working seemed excessive to the population. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3340939> (accessed: 27.03.2020) (in Russ.).
 15. Robots against pensioners. Economists argue about the implications of new labor automation and basic income. URL: <http://www.eedialog.org/ru/2018/12/21/roboty-protiv-pensionerov-ekonomisty-sporyat-o-posledstviyah-novoj-avtomatizatsii-truda-i-bazovom-dohode/> (accessed: 27.03.2020) (in Russ.).
 16. *Terekhova N.R.* Engineering work: identification and stimulation. Theoretical and methodological aspects: abstract ... Candidate of Economic Sciences. Ivanovo, 1998 (in Russ.).
 17. Explanatory dictionary of T.F. Efremova. URL: <https://gufo.me/dict/efremova/%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4> (accessed: 19.09.2019) (in Russ.).
 18. Explanatory dictionary of S.I. Ozhegov, N. Yu. Shvedov. 1949–1992. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/245826> (accessed: 13.09.2019) (in Russ.).
 19. Explanatory dictionary of D.N. Ushakov. URL: <https://gufo.me/dict/ushakov/%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4> (accessed: 19.09.2019) (in Russ.).
 20. *Umyarov R.G.* The principle of freedom of labor in Russian law (problems of theory and practice): abstract ... PhD in Law. N. Novgorod, 2007 (in Russ.).
 21. *Filinov V.A.* Intellectual work in the system of economic relations: abstract ... Candidate of Economic Sciences. Kostroma, 2009 (in Russ.).
 22. *Khomyakova E.G.* Information-cognitive system and its actualization in the language / Communication and education: collection of articles / ed. by S.I. Dudnik. SPb., 2004. P. 180–197 (in Russ.).
 23. *Khurmatulina A.M.* Right to work as a constitutional value and its provision in the constituent entities of

REFERENCES

1. Large explanatory dictionary of the Russian language. 2014. URL: <http://gramota.ru/slovari/dic/?word=%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4&all=x> (accessed: 13.09.2019) (in Russ.).
2. *Bugrov L. Yu.* Problems of freedom of labor in Soviet Labor Law: abstract ... Doctor of Law. M., 1992 (in Russ.).
3. Germany is fighting for leadership in the world industry with the help of “smart” factories. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2014/10/28/germaniya-boretsya-za-liderstvo-v-mirovoj-promyshlennosti-s> (accessed: 27.03.2020) (in Russ.).
4. *Grigороva Ya. V.* Creative work in postindustrial society: socio-philosophical analysis: abstract ... Candidate of Philosophical Sciences. Perm, 2016 (in Russ.).
5. *Kanakova A.E.* Freedom of labor and the right to work in the market economy (constitutional and legal research): abstract ... PhD in Law. Barnaul, 2016. P. 14, 20, 21 (in Russ.).
6. *Kirikova V.V.* Problems of the implementation of constitutional freedom of labor in the conditions of the formation of a market economy in Russia: abstract ... PhD in Law. M., 2001 (in Russ.).
7. Commentary to the Labor Code of the Russian Federation. 6th ed., rev., add. and reprint / ex. ed. Yu. P. Orlovsky. M., 2014. P. 19 (in Russ.).

- the Russian Federation: abstract ... PhD in Law. Kazan, 2015 (in Russ.).
24. South Korea introduces a tax on robots for the first time in the world. URL: https://finance.rambler.ru/economics/37622844/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (accessed: 27.03.2020) (in Russ.).
 25. *Yaroshenko D. N.* The right to work in modern Russia: abstract. dis. ... cand. jurid. See: URL: <https://www.newscientist.com/article/2079871-im-in-shock-how-an-ai-beat-the-worlds-best-human-at-go/> (accessed: 22.09.2019) (in Russ.).
 26. Economists worry we aren't prepared for the fall-out from automation. URL: <https://www.theverge.com/2018/7/2/17524822/robot-automation-job-threat-what-happens-next> (accessed: 27.03.2020).
 27. European parliament calls for robot law, rejects robot tax. URL: <https://www.reuters.com/article/us-europe-robots-lawmaking-idUSKBN15V2KM?feedType=RSS&feedName=technologyNews> (accessed: 27.03.2020).
 28. IBA Global Employment Institute Artificial Intelligence and Robotics and Their Impact on the Workplace, April 2017.
 29. Ontario government scraps basic income pilot project, limits welfare increase to 1.5 per cent. URL: <https://www.thestar.com/news/queenspark/2018/07/31/ontario-government-scraps-basic-income-pilot-project-limits-welfare-increase-to-15-per-cent.html> (accessed: 27.03.2020).
 30. Overview of the Perpetual Guardian 4-day (paid) Work Trial. URL: https://static1.squarespace.com/static/5a93121d3917ee828d5f282b/t/5b4e4237352f53b0cc369c8b/1531855416866/Final%20Perpetual%20Guardian%20report_Professor%20Jarrod%20Haar_July%202018.pdf (accessed: 28.03.2020).
 31. Russian versus European welfare attitudes: Evidence from Round 8 of the European Social Survey. URL: https://www.europeansocialsurvey.org/docs/findings/ESS8_pawcer_welfare.pdf (accessed: 27.03.2020).
 32. The research project against all odds: Olli Kangas on Finland's universal basic income. URL: <http://www.nordiclabourjournal.org/i-fokus/in-focus-2018/nordic-working-life/article.2018-06-19.3754995539> (accessed: 27.03.2020).
 33. The robot that takes your job should pay taxes, says Bill Gates. URL: <https://qz.com/911968/bill-gates-the-robot-that-takes-your-job-should-pay-taxes/> (accessed: 27.03.2020).
 34. What really happened when Swedes tried six-hour days? URL: <https://www.bbc.com/news/business-38843341> (accessed: 28.03.2020).

Сведения об авторе

ШАВИН Василий Анатольевич —
кандидат юридических наук, Национальный
исследовательский Нижегородский
государственный университет
им. Н.И. Лобачевского; 603022
г. Н. Новгород, проспект Гагарина, д. 23

Authors' information

SHAVIN Vasily A. —
PhD in Law, Lobachevsky National research
Nizhny Novgorod state University;
23 Gagarina ave., 603022 N. Novgorod, Russia