

ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ЮРИСТЫ – УЧЕНЫЕ И ПЕДАГОГИ

ПЕТР ЕМЕЛЬЯНОВИЧ НЕДБАЙЛО (1907–1974)

© 2008 г. Н. В. Витрук¹, П. М. Рабинович²

В плеяде выдающихся отечественных ученых-юристов, труды которых в послевоенный период, особенно в 50–60-е годы XX в., способствовали развитию общей теории государства и права, видное место принадлежит члену-корреспонденту АН УССР, заслуженному деятелю науки и техники УССР, доктору юридических наук, профессору Петру Емельяновичу Недбайло.

П.Е. Недбайло родился 12 июля 1907 г. в с. Ново-Новицкое на Черниговщине в крестьянской семье.

После окончания в 1930 г. Харьковского юридического института он работает следователем окружной прокуратуры в Луганске, а затем преподавателем в Харьковском юридическом институте. С 1934 г. П.Е. Недбайло является сотрудником Научно-исследовательского института советского строительства и права при ЦИК УССР. Работает он и в Государственном арбитраже Харькова.

В 1939 г., после воссоединения западноукраинских земель с УССР, П.Е. Недбайло был направлен на педагогическую работу в Львовский государственный университет. Будучи деканом юридического факультета и заведующим кафедрой государственного права, он принимает самое активное участие в перестройке работы университета и факультета на новых началах.

В годы Великой Отечественной войны Петр Емельянович служил помощником военного прокурора Одесского военного округа, находился на различных фронтах в должности заместителя начальника отдела Главной военной прокуратуры Советской Армии.

После демобилизации, вернувшись во Львовский университет, П.Е. Недбайло сосредоточивает свои научные интересы на общетеоретических проблемах закона и законности. В 1947 г. в Академии общественных наук (Москва) он успешно защищает кандидатскую диссертацию на тему: “Закон в социалистическом государстве”. Основанная на материалах дальнейших исследований его фундаментальная статья “Советская социалистическая законность, ее основные принципы и назначение”³ сыграла немаловажную роль в разработке общей теории законности.

Как полагал П.Е. Недбайло, законность в качестве правового режима общественной жизни – это относительно самостоятельное явление государственно-правовой сферы. Он отстаивает плодотворную идею о том, что законности присущи особые свойства и специфические закономерности развития, что в силу этого

ее нельзя отождествлять ни с законодательством, ни с применением права. Режим законности, будучи особым, самостоятельным государственно-правовым явлением, считал ученый, обладает такими важными качествами, как ясность, определенность, обеспечение незыблемости прав и свобод граждан, гарантированность их неприкосновенности. Важнейшая характеристика законности – соответствие основных обязанностей граждан их основным правам, которые равны для всех, что создает атмосферу уверенности граждан в реальности предоставленных им прав и обязанностей. Такая постановка вопроса, получившая разностороннее обоснование и развитие в последующих работах ученого, определила целое направление в исследовании законности, способствовала ее укреплению в жизни общества и государства.

В 50-е годы П.Е. Недбайло разрабатывает общетеоретические проблемы норм права, их толкования и применения, которые в то время еще не получили отражения в отечественном правоведении на монографическом уровне. Научные результаты этих разработок впоследствии по справедливости были оценены как весомый вклад в развитие теории государства и права и юридической науки в целом⁴. Наиболее существенное значение имели выводы П.Е. Недбайло о специфике, структуре и видах правовых норм, их месте и роли в системе социальных норм общества, основных средствах и требованиях правоприменения, об объективной истине в его процессе, способах и видах толкования.

На базе этих исследований ученый в 1957 г. защитил в Институте государства и права АН СССР докторскую диссертацию, а затем опубликовал две фундаментальные монографии: “Советские социалистические правовые нормы” (Львов, 1959) и “Применение советских правовых норм” (Москва, 1960). Данные труды положили начало развитию важного в юриспруденции направления – исследованию закономерностей юридических норм и правоприменительной деятельности, выдвинули П.Е. Недбайло в число ведущих советских теоретиков права. Ряд проблем, поставленных им в свое время, еще ожидает углубленного анализа. Одна из них состоит в том, чтобы “учение об объективной истине вывести на дорогу общей теории... права и сделать ее достоянием всех отраслей... правовой науки”⁵.

Особое внимание Петр Емельянович уделял теории и практике совершенствования юридических гарантий законного, обоснованного, справедливого, це-

¹ Профессор Российской академии правосудия, доктор юридических наук.

² Профессор Львовского национального университета им. Ивана Франко, доктор юридических наук.

³ См.: Ученые записки Львовского университета. Т. 27. Серия юридическая. Вып. 2. Львов, 1954. С. 5–22. Статья была опубликована также в Польше (*Zeszyty prawnice*. 1955. №1).

⁴ См., например: Сов. гос. и право. 1962. № 6. С. 149; 1967. № 7. С. 123; Правоведение. 1964. № 1. С. 170–172; 1967. № 4. С. 126–127.

⁵ Недбайло П.Е. Применение советских правовых норм. М., 1960. С. 237.

лесообразного, эффективного применения норм права, укреплению законности. Он публикует серию статей по этой проблематике⁶, а впоследствии, работая уже в Киевском университете, выступает организатором двух всесоюзных научных конференций, посвященных законности и применению норм права⁷.

Учение П.Е. Недбайло о юридических гарантиях правоприменения оказало воздействие на развитие как общетеоретических исследований, так и на практику совершенствования юридических средств реализации правовых норм. В частности, предложения ученого о необходимости повышения роли судебных гарантий в защите прав и свобод граждан воплощены ныне в конституционных положениях, текущем законодательстве; подчеркивание им важности процессуальных норм, процессуального порядка реализации норм права во многом обусловили активизацию исследований процессуальной формы, юридического процесса, процессуальных производств. Суждения ученого о конкретизации юридических норм⁸ сегодня получают новое, подчас более актуальное, чем в момент их опубликования, звучание.

Новый этап в научном творчестве П.Е. Недбайло связан с его переходом на работу в Киевский государственный университет, где он с осени 1959 г. и до конца жизни заведовал кафедрой теории государства и права. Его крупная научная заслуга – обоснование возрастания роли норм права в развитии общества, объективной необходимости совершенствования механизма правового регулирования, и в частности максимального использования таких свойств юридических норм, как их формальная определенность, четкость и ясность предписаний⁹. Напомним, что эти идеи ученый развивает и пропагандирует именно в начале 60-х годов XX в.¹⁰, когда в юридической литературе (да и не только в ней) были достаточно распространены представления о сужении сферы правового регулирования по мере успехов социализма, о вытеснении юридических норм моральными и т.п. Труды П.Е. Недбайло объективно способствовали преодолению известного правового нигилизма, укреплению законности, ориентировали на углубление исследования специфических закономерностей правовой формы регулирования общественных отношений.

К данной проблематике ученый вновь возвращается спустя много лет, открывая в ней новые грани и подходы. Он последовательно проводит мысль о единстве

и дифференциации социального регулирования в обществе. “Сохраняя свою самостоятельность и развиваясь со своими специфическими особенностями, право, нравственность и другие социальные нормы не вытесняют и не поглощают друг друга, а обуславливают и обеспечивают друг друга в достижении общей цели”, – пишет он¹¹. Именно анализ закономерностей взаимосвязи и взаимодействия норм права с другими видами социальных норм позволил Петру Емельяновичу сделать плодотворный вывод о расширении сферы правового регулирования в процессе развития общества – вывод, несущий важную теоретическую и практическую нагрузку, обуславливающий необходимость углубленного изучения тенденций и перспектив развития права в условиях научно-технического прогресса, ускорения социально-экономического развития страны, необходимости решения глобальных проблем современности. Практика подтвердила правильность позиции ученого, которую он, проявляя немалое гражданское мужество, отстаивал принципиально и последовательно.

Одно из направлений творческих изысканий П.Е. Недбайло – предмет, система и методология правоведения, в первую очередь общей теории государства и права. В его публикациях все рельефнее вырисовывается идея специфичности предмета юридической науки, в чем, как он полагал, и состоит объективная предпосылка ее самостоятельности в системе обществознания¹². С особой настойчивостью ученый обосновывает положение о том, что общая теория государства и права является самостоятельной наукой вследствие наличия у нее особого предмета, который составляют общие, наиболее существенные специфические закономерности развития государства и права. Тем самым указанная наука не является ни дедуктивным “конкретизатором” положений исторического материализма, ни индуктивным “обобщителем” (а тем более суммой, “копилкой”) выводов отраслевых юридических наук.

П.Е. Недбайло справедливо подчеркивал, что юридическая наука носит политический характер. В то же время она базируется на собственных принципах, которые должна учитывать и государственная политика. Выполняя основные социальные функции – гносеологическую (познавательную и интерпретационную), прогностическую и воспитательную, юридическая наука воздействует на общественное развитие путем как формирования мировоззрения, определенных идей и взглядов индивидов, так и посредством объективирования обосновываемых ею научных положений в виде нормативных установлений законодательства. Впоследствии эти идеи были углубленно разработаны в монографии¹³ и статьях ученого, имевших широкий научный резонанс¹⁴.

¹¹ Марксистско-ленинская общая теория государства и права: социалистическое право. М., 1973. С. 181.

¹² См., например: Правоведение. 1959. № 1. С. 141–143; Вісник Київського ун-ту. №5. Серія економіки і права. Вип. 2. 1962. С. 73–78.

¹³ Недбайло П.Е. Введение в общую теорию государства и права. Киев, 1971.

¹⁴ См., например: Коммунист Украины. 1967. № 6. С. 83–89; Сов. гос. и право. 1973. № 5. С. 13–17.

⁶ Сов. гос. и право. 1957. № 6. С. 20–29; Питання теорії і практики радянського права. Львів. 1958. С. 40–52; Правоведение. 1971. № 3. С. 44–53.

⁷ См.: Межвузовская научная конференция на тему: “Социалистическая законность и применение советских законов” (Тезисы докладов). Киев, 1961; Юридические гарантии применения советских правовых норм и укрепление социалистической законности: тезисы докладов и сообщений. 5–7 октября 1971. Киев, 1971.

⁸ См., например: Питання теорії й практики радянського права. С. 175–179.

⁹ См., например: Недбайло П.Е. Советские социалистические правовые нормы. Львов, 1959. С. 105, 163–164.

¹⁰ См., например: Радянське право. 1960. № 1. С. 15–28; 1961. № 6. С. 10–19; Правоведение. 1961. № 4. С. 16–29; XXII съезд КПСС и задачи кафедр общественных наук. М., 1962. С. 135–140.

Характерная черта творчества ученого – стремление повысить практическую отдачу общей теории государства и права, которая, считал он, связывается с государственно-правовой практикой не только опосредованно – путем интегрирования достижений отраслевых юридических наук, но и непосредственно. Теория государства и права призвана изучать саму эту практику, если можно так выразиться, “в натуре”, самостоятельно и непосредственно (разумеется, под своим особым углом зрения, с точки зрения собственного предмета исследования), вырабатывать рекомендации по ее совершенствованию, а также прогнозы дальнейшего развития. Видимо, не случайно весь спектр основных исследований П.Е. Недбайло (применение и толкование юридических норм, гарантии укрепления законности) имеет прямой “выход” на практику.

Ученый обладал острым политическим чутьем, умением видеть внутреннюю логику развития общей теории государства и права и социальной практики. В частности, он подчеркивал важность глубокого освоения методологии правовой науки, ее значение для обогащения мировоззренческих и политико-идеологических установок исследователей, обогащения научного познания в целом. П.Е. Недбайло активно изучал общенаучные, частнонаучные и специальные правовые методы исследования, их соотношение и взаимодействие с материалистической диалектикой¹⁵.

Много внимания Петр Емельянович уделял личности, ее правам и свободам. Он последовательно отстаивал социалистическую концепцию прав личности, подчеркивал, что это проблема прежде всего социальная, решение которой зависит от уровня экономического и политического развития общества¹⁶. В фокусе научных интересов ученого – осмысление природы юридических (субъективных) прав личности. В 1964 г. П.Е. Недбайло выступил против трактовки прав человека как явления лишь государственного¹⁷. Он говорил о социально-политических правах человека – правах и свободах, присущих личности как таковой¹⁸. Каждый человек, живя в обществе, обладает известными правами и свободами, которые являются выражением его социальной сущности, характеризуют его как существо общественное. Вместе с тем юридическое значение они приобретают только тогда, когда признаны и закреплены законом. Иными словами, морально-политические права и свободы становятся формально-юридическими через государство, что, однако, не означает, будто оно является их источником¹⁹.

По существу на позициях различия прав человека и прав гражданина стоят ныне те авторы, которые раскрывают содержание юридических (субъективных) прав через социально обусловленные возможности,

отражаемые в виде притязаний на определенные социальные блага. Эти возможности как притязания личности существуют до их закрепления в законе. Такой подход позволяет определять права человека не только как юридическую, но прежде всего как общесоциальную категорию. Вопрос о правах человека в трактовке П.Е. Недбайло и ряда других авторов – это вопрос о материальной обусловленности юридических прав, об их социальном содержании. Права человека непрерывно развиваются, предопределяются системой господствующих общественных отношений. Тем самым главная цель – создание самих общественных отношений, отвечающих человеческой сущности, задачам всестороннего и свободного развития каждой личности.

Можно сказать, что Петр Емельянович стал провозвестником украинской научной школы общей теории прав человека и гражданина – школы, которая была представлена и со временем развита, в частности, в трудах Н.В.Витрука, М.Ф.Орзиха, В.В.Копейчикова, а впоследствии – в исследованиях Львовской лаборатории прав человека Академии правовых наук Украины.

В 60-е годы начинают широко ставиться вопросы правового воспитания, правовой культуры, правовой пропаганды. Как ученый и гражданин, П.Е. Недбайло не мог стоять в стороне от решения этих весьма актуальных вопросов. В числе других ученых он закладывал основы теории правового воспитания и правовой пропаганды. Одновременно в качестве ректора Народного университета правовых знаний при Киевском горисполкоме он проверял эту теорию на практике.

Живо, оперативно откликаясь на запросы юридической науки и практики, П.Е. Недбайло всегда умел сказать что-то новое, интересное. Во многих его трудах можно и ныне увидеть такие положения, которые являются актуальными для дальнейшего развития науки и совершенствования юридической практики²⁰.

Важная сфера деятельности ученого – его участие в работе ряда международных организаций, конференций, совещаний, общественно-политических конгрессов. С конца 50-х годов в течение 12 лет он был представителем Украинской ССР в Комиссии ООН по правам человека, а в 1967 г. избран ее председателем; участвовал в работе четырех сессий Генеральной Ассамблеи ООН (с 1959 г.). В 1968 г. П.Е. Недбайло был награжден специальной Золотой медалью, и ему присвоено звание лауреата премии ООН “За выдающиеся достижения в области защиты прав человека”; входил в состав делегаций УССР на III конгрессе Международной ассоциации юристов-демократов в Праге (1948 г.), на I Всемирном конгрессе сторонников мира в Париже (1949 г.). Будучи прежде всего исследователем, ученым, П.Е. Недбайло использовал опыт своей общественно-политической деятельности для разработки таких проблем, как международная защита прав человека, кодификация принципов международного права, международная правосубъектность советских союзных республик²¹. В частности, он фактически

¹⁵ См., например: Правоведение. 1964. № 4. С. 16–18; Методологические проблемы советской юридической науки. Киев, 1965. С. 7–37; Конкретно-социологические исследования в правовой науке. Киев, 1967. С. 95–108.

¹⁶ См.: Політична організація суспільства. Київ, 1967. Гл. 8.

¹⁷ См.: Радянське право. 1964. № 1. С. 152.

¹⁸ Тезисы докладов республиканской межвузовской научной конференции, посвященной проблемам советского права. 22–24 ноября 1965 г. Одесса, 1965. С. 5.

¹⁹ См.: Советский ежегодник международного права. 1969. М., 1970. С. 35–36.

²⁰ Вклад П.Е. Недбайло в развитие ряда важных направлений теории государства и права был обстоятельно показан, например, в сб.: Проблемы правоведения. Вып. 37. Киев, 1977.

²¹ Советский ежегодник международного права. 1968. М., 1969. С. 35–36.

пришел к различению двух видов международной деятельности государств относительно прав человека: международной защиты прав человека в случаях массовых и грубых их нарушений и международного сотрудничества государств по обеспечению и охране прав человека, признанных международным сообществом. Это положение впоследствии было научно обосновано в науке международного права, закреплено и развито в международно-правовых документах, например в хельсинкском Заключительном акте совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Петр Емельянович отличался широтой взглядов и интересов. Его всегда привлекала история государства и права; многие его идеи и подходы к исследованию подчас заставляли серьезно задумываться специалистов-историков относительно устоявшихся, традиционных схем. В поле зрения ученого находились также проблемы государственного (конституционного) права.

Как ученый П.Е. Недбайло умел смотреть вперед, поддерживал все новое и прогрессивное. В частности, он многое сделал для введения и преподавания курса основ правовой кибернетики (что впервые в нашей стране было осуществлено в 1968 г. в Киевском университете) и для того, чтобы этот курс имел серьезное теоретическое и методологическое обеспечение, а не носил сугубо прикладной характер.

Всю жизнь он занимался преподавательской работой, воспитанием научных кадров. И здесь ярко проявилась его творческая индивидуальность, методическое мастерство, тактичность и доступность. Самим отношением к науке, стилем преподавания, образом жизни он формировал у студентов глубокое, можно сказать, трепетное уважение к праву, юридической профессии, прививал им вкус к исследованиям, учил аналитической работе. Его лекции, лишенные внешних эффектов, привлекали основательностью аргументации, углубленным раскрытием внутренней логики, закономерностей становления и развития государственно-правовых явлений, воспитывали высокую культуру юридического мышления. И не случайно ряд студентов Львовского и Киевского университетов, учившихся у П.Е. Недбайло, впоследствии посвятили себя именно той науке, которую он им преподавал; многие из них со временем стали докторами юридических наук – теоретиками права и государства: Н.И. Козюбра, В.В. Кравченко, Е.А. Лукашева, В.А. Пятюлин, А.С. Пиголкин, В.В. Сокуренок, А.В. Сурилов да и авторы этой статьи. Около 20 аспирантов под руководством П.Е. Недбайло подготовили кандидатские диссертации.

Свои научные достижения в области общей теории государства и права П.Е. Недбайло стремился применять в процессе преподавания. Особо заслуживает быть отмеченной его книга “Основы теории государства и права”²², выпущенная с грифом “Пособие для учителей средних школ УССР и для самообразования”. Она представляла собой краткое и доступное изложение основных понятий и проблем общей теории государства и права, стимулировала первые попытки введения правового обучения в общеобразовательных школах, стала хорошим подспорьем и для многих студентов юридических вузов Украины.

Значительное внимание П.Е. Недбайло уделял научно-организационной работе. Он был одним из основателей республиканского межведомственного научного сборника “Проблемы правоведения” (издавался в Киеве с 1965 г.). Сборник стал, так сказать, любимым его детищем. Специально для первого номера он подготовил статью о состоянии развития юридической науки на Украине – статью, которая явилась результатом длительной исследовательской работы ученого. На страницах этого сборника впервые были опубликованы статьи многих молодых, начинающих ученых. П.Е. Недбайло приложил немало усилий, чтобы сборник имел широкую читательскую аудиторию. Он был членом редколлегии журналов “Правоведение” и “Радянське право”. Читатели того времени хорошо запомнили его обстоятельную итоговую статью по материалам дискуссии об объективном и субъективном в праве, проведенной журналом “Правоведение” в начале 70-х годов²³.

В течение ряда лет Петр Емельянович входил в состав научно-методической комиссии по правоведению Минвуза УССР, возглавлял юридическую секцию Научно-технического совета Минвуза УССР, был членом Научных советов АН СССР “Закономерности развития государства, управления и права”, а также по проблемам зарубежных идеологических течений.

Особо следует отметить его активную роль в создании первого в советской юридической науке четырехтомного курса общей теории государства и права. В первом томе ему принадлежит глава “Предмет общей теории государства и права”, а в четвертом – главы “Социалистическое право и другие социальные нормы” и “Нормы социалистического права”. Он входил в состав редакционного совета этого курса.

П.Е. Недбайло пользовался широкой известностью за рубежом, достойно представлял советскую науку на международных форумах. Его лекции и доклады с интересом слушали на европейских совещаниях и семинарах в Варшаве, Праге, Кракове, Будапеште, Стокгольме, в университетах: Карловом (Чехия), Люблинском, Варшавском (Польша), им. Гумбольдта (Германия), Йельском (США). Ряд работ П.Е. Недбайло (общее их количество превышает 150), в том числе монография “Введение в общую теорию государства и права”, опубликован в зарубежных странах. Лодзинский университет (Польша) избрал его своим почетным доктором (*honoris causa*).

Присвоение Петру Емельяновичу Недбайло почетного звания заслуженного деятеля науки и техники Украинской ССР (1967 г.) и избрание его членом-корреспондентом Академии наук УССР (1969 г.) с удовлетворением было встречено юридической общественностью как закономерное признание вклада ученого в развитие правоведения.

Неторопливый и немногословный, профессор пользовался непререкаемым авторитетом в научно-педагогических коллективах страны. Для него был один критерий в оценке заслуг и достоинств ученого – его работа, служение науке, любимому делу. Каждый, кто обращался к нему, встречал внимание, неподдельный, живой интерес. Он чтит традиции, с огромным уважением относился к ученым старшего поколения. Нужно было видеть искреннюю радость Петра Еме-

²² Основы теорії держави і права. Киев, 1959.

²³ См.: Правоведение. 1974. № 1.

льяновича, когда в “Проблемах правоведения” была опубликована уже спустя несколько лет после смерти автора небольшая, в несколько страниц рукопись профессора С.Ф. Кечекьяна.

Беззаветно преданный юридической науке, отдававший все силы решению актуальных научных проблем, повышению роли права и законности в совершенствовании общества, утверждению прогрессивных

правовых идеалов, обладавший безграничным трудолюбием, принципиальный и требовательный к себе и к своим сотрудникам, демократичный и справедливый, доброжелательный и деликатный, чуждый какой-либо позы и рисовки – таким всегда помнят и чтят Петра Емельяновича те, кому посчастливилось учиться у него или работать с ним, все его бывшие ученики и коллеги.