

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ КРАЖ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА В ДАГЕСТАНЕ

© 2008 г. Р. М. Акутаев¹, М. М. Мусаев²

К одним из наиболее тяжелых негативных последствий либеральных реформ, осуществляемых в Российской Федерации в течение последних двух десятилетий, следует отнести серьезное обострение криминальной обстановки в стране, которое (помимо всего прочего) способствовало заметному росту преступлений против собственности. Имущественные преступления за эти годы получили еще больший размах и динамику развития, которая, к сожалению, сохраняет свое негативно-поступательное движение и в наши дни. Так, рост одних только краж в 2005 г., по сравнению с предшествующим годом, составил 23.2%. Если же проследить динамику имущественных преступлений за последние четверть века, то их количество возросло почти в пять раз и составляет чуть менее 2/3 удельного веса от всей зарегистрированной преступности.

Обращение к исследованию региональных криминологических проблем краж продиктовано неблагоприятными тенденциями развития этого вида преступления как в целом по стране, так, и в Дагестане, в частности. В Послании Президента Республики Дагестан Народному Собранию РД, с которым он выступил на сессии парламента 30 марта 2006 г., подвергнута резкой критике деятельность правоохранительных и контролирующих органов республики по борьбе с экономической преступностью. Она признана «крайне неэффективной»³. Очевидно, такая оценка деятельности указанных органов в определенной мере связана с неблагоприятными тенденциями развития краж чужого имущества, поскольку среди общественно опасных посягательств, в том числе и преступлений в сфере экономики, они наиболее распространены. Следовательно, воры значительно чаще других преступников посягают на права и интересы физических и юридических лиц. Так, в 2005 г. удельный вес краж в структуре зарегистрированной преступности составлял 34.7%. В период с 2002 по 2005 годы по данным официальной статистики количество регистрируемых случаев воровства в Дагестане выросло на 44.9%. Причем динамика роста регистрируемых краж в течение указанного периода отмечалась ежегодно. Кроме того, следует учесть и значительный уровень латентности краж чужого имущества, на что неоднократно обращали внимание многие специалисты⁴.

Анализ данных уголовной статистики за последние годы убеждает в том, что количественные показатели состояния и тенденций развития преступности в стране таковы, что они в решающей мере определяются уровнем хищений чужого имущества (55.7% от уровня всех зарегистрированных преступлений), среди которых наиболее распространены кражи. Так, за период с 2000 по 2005 годы в Российской Федерации ежегодно в среднем регистрировалось 1223 тыс. краж, их удельный вес в общей совокупности зарегистрированных преступлений за эти же годы в среднем составил 39%, среди преступлений имущественной направленности – 71%.

Как уже отмечалось, по данным ИАЦ МВД РФ в 2005 г. более половины всех зарегистрированных преступлений (55.7%) составили хищения чужого имущества. Структура их в основном представлена тремя традиционными для нас видами преступлений: кража – 1573.0 тыс., что на 23.2% больше, чем в 2004 г.; грабеж – 344.4 тыс. (+37.0%) и разбой – 63.7 тыс. (+14.8%). При этом удельный вес краж в структуре всей учтенной преступности в Российской Федерации за этот же год составил 44, 5%⁵. Соответственно их удельный вес в структуре хищений – 79%.

Следует также принять во внимание, что примерно каждая вторая кража (43.0%), каждый 19 грабеж (5.1%) и каждое 12 разбойное нападение (7.8%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище. Каждое 13 (7.4%) зарегистрированное преступление – квартирная кража. В январе–декабре 2005 г. их число возросло на 4.3% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

В структуре хищений значительно преобладают кражи, совершаемые с незаконным проникновением в жилище граждан (61.2%). Из них доля краж с проникновением в квартиры (основное жилище граждан) составляет около 42%.

Основные показатели динамики развития краж по Российской Федерации в целом, темпы ее прироста по

¹ Профессор кафедры уголовного права и криминологии Дагестанского госуниверситета, доктор юридических наук, заслуженный юрист РФ и РД.

² Федеральный судья Кировского района г. Махачкалы.

³ См.: Нужны кардинальные перемены // Дагестанская правда. 2006. 31 марта.

⁴ См., в частности: Гаврилов Б.Я. Способна ли российская статистика о преступности стать реальной? // Гос. и право. 2001. № 1. С. 53; Акутаев Р.М. Проблемы латентной преступности. Махачкала, 2002. С. 44 и др.

⁵ Если эти показатели сравнить с аналогичными данными за 2002 г., то можно сделать вывод о существенном росте числа регистрируемых краж. Так, в 2002 г. было зарегистрировано 926.8 тыс. краж (темпы прироста к предшествующему году составил 27.2%), их удельный вес в общем объеме зарегистрированной преступности был равен 36.7%, среди учтенных преступлений против собственности – 67.4%.

отношению к предыдущему году и их удельный вес в структуре всей преступности приведены в следующей таблице.

Таблица 1. Количество краж, зарегистрированных за период с 1997 по 2005 годы по Российской Федерации, и их удельный вес в структуре всей преступности

Отчетный период	Количественные показатели краж		
	всего зарегистрировано (объем в абсолютном выражении)	темпы прироста к АППГ (± в %)	удельный вес в структуре всей преступности (в %)
1997 г.	1114.5 тыс.	-12.7%	37.8
1998 г.	1143.4 тыс.	+8.5%	38.2
1999 г.	1413.8 тыс.	+23.7%	39.7
2000 г.	1310.0 тыс.	-7.3%	38.6
2001 г.	1114.5 тыс.	-14.9%	37.9
2002 г.	926.8 тыс.	-27.2%	36.7
2003 г.	824.8 тыс.	-11.0%	37.4
2004 г.	1276.9 тыс.	+31.9%	44.1
2005 г.	1573.0 тыс.	+23.2%	44.2

Из приведенной таблицы видно, что удельный вес краж в структуре всей преступности, зарегистрированной в Российской Федерации, за последние два года заметно возрос и стабилизировался на отметке чуть более 44%. В абсолютном выражении наибольшее количество зарегистрированных краж приходится на 2005 г. По этому показателю второе и третье место соответственно “делят” 1999 и 2000 годы. По темпам же прироста краж отличился 2004 г., когда их было зарегистрировано почти на 32% больше, чем в предшествующем году.

Аналогичные статистические данные по Республике Дагестан отражены в таблице 2.

Таблица 2. Количество краж, зарегистрированных за период с 1997 по 2005 годы по Республике Дагестан, и их удельный вес в структуре всей преступности

Отчетный период	Количественные показатели краж		
	всего зарегистрировано (объем в абсолютном выражении)	темпы прироста к АППГ (± в %)	удельный вес в структуре всей преступности (в %)
1997 г.	3379	-14.0	30.1
1998 г.	3196	-5.6	26.2
1999 г.	3633	+11.3	25.0
2000 г.	3420	-5.9	21.7
2001 г.	3246	-5.1	21.2
2002 г.	2425	-25.3	17.0
2003 г.	2505	+3.3	20.5
2004 г.	2919	+11.6	26.0
2005 г.	3519	+12.0	25.7

Таким образом, подобно общероссийским тенденциям, за последние два года заметно возрос удельный вес краж в структуре “дагестанской” преступности – примерно на 6%. За эти же годы прослеживается тенденция роста удельного веса краж в структуре всей зарегистрированной преступности. Правда, в последние два года эти показатели стабилизировались. Так, если в 2002 г. он составлял 17.0%, то в 2003 г. – уже 20.5%, а в 2004 г. – 26%, в 2005 г. – 25.7%. Иначе говоря, за последние годы каждое четвертое–пятое преступление, регистрируемое в республике, приходится на кражу.

С общероссийскими тенденциями совпадают и лидирующие по показателям краж три “рекордных” года, на которые приходится наибольшее количество зарегистрированных краж в абсолютном исчислении. Правда, в Дагестане такой показатель по кражам пришелся на 1999 г., а по Российской Федерации в целом – 2005 г.

В республике, хоть и незначительно, но все же прослеживается увеличение доли краж в структуре преступлений против собственности. Так, если в 2004 г. удельный вес краж составлял 53%, то в 2005 г. он возрос до 55, 5%. Одновременно наблюдается существенное падение уровня раскрываемости данного преступления – более чем на 10%: 66.2% в 2005 г., тогда как в предшествующем году он равнялся 77.6%.

Значительный криминологический интерес представляют объекты посягательства при кражах и предметы преступного промысла. Было установлено, что доля квартирных краж в структуре краж чужого имущества составляет чуть более 40%. Среди зарегистрированных квалифицированных видов краж преобладают кражи с незаконным проникновением в жилище граждан, составляя в последние годы в среднем более 70% от всех преступлений, квалифицируемых по ч.2 и 3 ст. 158 УК РФ⁶. Кроме того, удельный вес краж в структуре общеуголовной и имущественной преступности в среднем составил соответственно 24.4% и 42.8%⁷.

В процессе совершения краж с незаконным проникновением в жилище, наряду с посягательством на собственность граждан, одновременно нарушались конституционные права граждан на неприкосновенность жилища и частной жизни. Проникновение в жилище всегда сопровождается применением дополнительных, подчас весьма значительных, усилий, уловок и ухищрений, чтобы преодолеть преграды и получить доступ к имуществу, находящемуся в жилище. Преступники взламывают замки, двери, ворота, устраивают проломы в стенах, полу, потолке, срывают рамы и решетки окон, чем наносят собственникам серьезный материальный ущерб. Как показало проведенное исследование, большинство краж из жилища (около

⁶ Для сравнения отметим, что в 2004 г. зарегистрировано 62931 кража, совершенная на дорогах и трассах вне населенных пунктов, что составляет 4.9% от количества зарегистрированных преступлений данного вида. В 2005 г. соответственно 87352 кражи или 5, 6%.

⁷ См.: Зайналов М.Ш. Криминологические проблемы борьбы с квартирными кражами (По материалам Республики Дагестан). Дисс....канд. юрид. наук. Махачкала, 2003. С. 55.

70%) совершается посредством проникновения через входную дверь, в том числе путем открытия запорных устройств с помощью специальных приспособлений (отмычек, домкратов), что составляет 14% от общего числа рассматриваемого вида краж, подбора ключей – 24%, взлома дверных филенок, выбивания запоров, срыва дверей с петель – 30%.

Каждая восьмая кража с проникновением в жилище совершается через окно или балконные двери. При этом похитители предпочитают квартиры, расположенные на первом или последнем этажах. Используя водосточные трубы, козырьки входных дверей, смежные лоджии, пожарные лестницы, автомашины с выдвижными лестницами, воры легко забираются на верхние этажи зданий для реализации своих преступных намерений.

Следует отметить, что доминирующее положение занимают кражи, совершаемые в городах и поселках городского типа, составляя так называемую урбанизированную преступность. На ее долю в сравнении с сельской преступностью приходится примерно 75% всех краж, связанных с проникновением в жилище.

Причем основная часть таких преступлений, совершаемых в условиях городской жизни, – это кражи с проникновением в квартиры – основное жилище граждан. Таким образом, квартирные кражи относятся к так называемым городским преступлениям, и более всего этим видом краж поражены областные центры, – на них приходится почти 52% от всех квартирных краж, зарегистрированных в городах⁸.

После количества краж с незаконным проникновением в жилище, идет число краж в гаражах и автомобилях. Из них совершаются кражи примерно в 18% случаев. Далее следуют карманные кражи и кражи из госучреждений и т.д.

В последние годы значительно возросло количество совершаемых краж грузов на железнодорожном, воздушном и водном транспорте. Так, в 2004 г. было зарегистрировано 3466 таких краж, что на 12.3% больше, чем в предыдущем году, а в 2005 г. – 3653 (+ 5, 4%) случаев.

Еще более тревожная ситуация сложилась с кражами транспортных средств. Соответственно за два последних года было украдено 71164 и 67546 транспортных средств. При этом раскрываемость этих преступлений в 2004 г. составила всего 3.9%, а в 2005 г. – 14.7%.

В подавляющем же большинстве случаев к предметам кражи можно отнести: носильные вещи, мобильные телефоны, деньги, ювелирные изделия, технику (компьютеры, музыкальные центры, магнитофоны), а также иные предметы, пользующиеся повышенным спросом.

Сравнительное исследование статистических данных по рассматриваемому виду преступлений в Российской Федерации и в частности, в Республике Дагестан свидетельствует о том, что, если в целом по стране доля квартирных краж составляет чуть более 40%, то в республике Дагестан удельный вес квартирных краж заметно ниже, хотя и имеет тенденцию к росту. Так, в 2004 г. он составлял 25.3%, т.е. можно сказать, что каждая четвертая кража совершалась из квартир. В 2005 г. этот показатель возрос до 31.1%. С опреде-

ленной долей условности мы можем утверждать, что уже чуть менее трети всех регистрируемых в республике краж приходится на квартирные кражи. Причем в 2004 г. каждая третья квартирная кража, зарегистрированная в республике, приходилась на столицу республики (из 739–234), а в 2005 г. почти каждая вторая (из 1095–528). Махачкала лидирует не только по количеству регистрируемых квартирных краж, но и в целом по числу ежегодно регистрируемых краж безотносительно к объекту посягательства. Так, в 2004 г. здесь было зарегистрировано 1074 случая кражи чужого имущества из 2919 случаев, зарегистрированных в целом по республике, что составляет 36.8%. В 2005 г. этот показатель уже составил 42.3% (1489 на 3519 случаев).

Вслед за столицей республики наиболее криминальными городами по количеству регистрируемых краж в 2005 г. являлись Дербент (164 случая), Кизляр (133) и Хасавюрт (124). В 2004 г. соответственно – Хасавюрт (178), Кизляр (150) и Дербент (146). Среди районов республики наибольшее количество краж в 2005 г.⁹ было зарегистрировано в Сулейман-Стальском – 90 (66), Бабаюртовском – 83 (111), Хасавюртовском – 82 (65), Каякентском – 64 (82), Карабудахкентском – 58 (82) и Дербентском – 58 (46) районах.

Вместе с тем ни одна кража не была зарегистрирована в 2005 г. в Догузпаринском районе (2), по одной краже было зарегистрировано в Агульском (2), Ахвахском (2) и Хивском (5) районах; в Чародинском районе – 3 (0), в Шамилском – 6 (22), в Рутульском – 7 (3).

По всей видимости, указанная неравномерность территориального распределения квартирных краж в городах и районах Республики Дагестан во многом вызвана плотностью и анонимностью проживания населения в городах, степенью развития социально-бытовой инфраструктуры, типа и характера застройки жилого сектора, степенью жилищно-бытовой обустроенности граждан, налаженностью и эффективностью влияния на общественные отношения тех или иных форм социального контроля, а также ряда других социально-экономических, культурно-этических, психологических, этнических и иных факторов. В целом же представленная география краж по республике отображает общие тенденции распределения преступности в регионе.

Проведенный анализ также свидетельствует о том, что с точки зрения посягательств на соответствующие формы собственности наиболее подвержена кражам частная собственность. Из 2919 краж чужого имущества, зарегистрированных в 2004 г., в 2586 случаях объектом посягательства являлась частная собственность, что составляет 88.5%. Еще более возрос этот показатель в 2005 г. – 90.6%. При этом из 3519 зарегистрированных краж 3186 были направлены против частной собственности.

По результатам наших исследований можно сделать вывод о том, что лишь незначительная часть краж носит ситуативный характер, когда провоцирующая роль конкретного жизненного случая оказывает решающее влияние на решимость лица совершить кражу. В этих ситуациях кража становится продуктом не столько злой воли виновного лица, сколько неумения его противостоять материальным соблазнам. Порой этому способствует также состояние алкогольного

⁸ См.: там же. С. 56.

⁹ Сведения за 2004 г. приведены в скобках.

либо наркотического опьянения, заметно снижающие критическое отношение лица к своему поведению. В подобных ситуациях стадия приготовления к совершению кражи практически отсутствует.

Следует также подчеркнуть, что в последние годы кражи, как и вся преступность в целом, все более приобретают черты организованности. По данным ГИАЦ МВД РФ, до 40% всех квартирных краж совершается в соучастии, из них около 33% – группой лиц, 47% – группой лиц по предварительному сговору и примерно 9.8% – организованными группами.

Обращает на себя внимание то, что преобладающая часть краж совершается в рабочие дни и в дневное

время, когда жители домов и квартир по тем или иным причинам отсутствуют.

Представленные выше отдельные криминологические аспекты, характеризующие положение дел с воровством в Дагестане и в стране в целом, основаны на показаниях официальных данных уголовно-правовой статистики. Между тем хорошо известно, что полнота и достоверность наших представлений о реальных масштабах того или иного вида преступления зависит не только от информации о ней, аккумулированной в статистических службах, но и латентной ее составляющей. Однако вопросы криминологии латентной кражи – предмет самостоятельного изучения и обсуждения. Поэтому ограничимся изложенным.