

## В.Н. Шаповал. СРАВНИТЕЛЬНОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. Киев, 2007. 416 с.

В российской и зарубежной литературе сравнительных правовых исследований немного. Тому есть причины, в том числе языковедческие. Еще меньше сравнительных исследований по отраслям права, включая конституционное право. Уже поэтому книга В.Н. Шаповала привлекает внимание, будучи по существу второй попыткой создать обобщающую работу такого рода (первая предпринята в России в 1996 г.; в 2002 г. это издание было опубликовано в сокращении).

Рецензируемая книга богата фактическим и правовым материалом, более полно представлен исторический анализ возникновения и развития конституционных терминов и понятий (историзм – сильная сторона работы), впечатляет большой перечень стран, чьи конституционно-правовые институты рассматривает автор. Ученый совет Института законодательства Верховной Рады Украины рекомендовал книгу В.Н. Шаповала в качестве учебного пособия. Поэтому отчасти объяснимо то, что в ней нет научного аппарата и выходных данных публикаций конституций зарубежных стран, иного законодательства, хотя такие сноски могли бы повысить ценность работы.

Книга содержит девять разделов, в каждом из них от трех до семи параграфов. Первый раздел посвящен общей характеристике конституционного права, остальные называются так: “Основы теории конституции”, “Конституционное право и общество”, “Государство как категория конституционного права” (слово “категория” в данном случае, видимо, не очень удачно: нередко категориями называются принципиальные научные понятия), “Конституционные формы непосредственной демократии” (иногда в литературе говорится об институтах непосредственной демократии), “Конституционные статусы человека и гражданина”, есть также разделы о парламенте, главе государства, правительстве, о конституционном контроле.

Определяя суть конституционного права, автор книги исходит из традиционного “перечневого подхода”, говоря о том, что эта отрасль права регулирует, хотя в данном случае есть и новелла: “конституционное право регулирует отдельные стороны общественного бытия” (с. 15). В литературе есть и иные новые подходы, связанные с установлением принципов и властным регулированием отношений общества, государства, коллективов и личности по созданию и распределению основных ценностей (социальных благ) в обществе. В.Н. Шаповал учитывает новые подходы к разграничению конституционно-политической и конституционно-юридической (деликтной) ответственности (с. 21–22), обоснованно различает два вида судебных прецедентов (с. 30). Параграф, посвященный обзору состояния науки конституционного права в мире, беден. Автор не рассматривает конституционную доктрину в странах тоталитарного социализма (а они есть на планете, и их совокупное население достигает почти полтора миллиарда человек), а также конституци-

онную доктрину стран мусульманского фундаментализма и ее корректировку в “продвинутых” мусульманских странах, да и в группах европейских государств и в Латинской Америке, в Азии есть свои подходы (например, французская концепция конституционного права несколько отличается от британской).

Раздел о теории конституции содержит богатый исторический материал, удачны частные классификации, но не уделено внимания обобщенным классификациям конституций: инструментальным, социально-инструментальным и иным классификациям с точки зрения их социального содержания (в мире действуют теперь полуфеодальные теократические конституции, чего не было раньше); автор не обсуждает проблему моделей современной конституции (например, постсоциалистической модели, чему была посвящена специальная конференция конституционалистов в Польше в 2000 г.). Не говорится и об особенностях новых моделей в мусульманских странах (например, в Афганистане 2004 г., Ираке 2005 г.), хотя автор уже учитывает поправку к конституции Египта 2005 г. (ревизию этой конституции 2007 г. он, естественно, не смог учесть).

Раздел “Конституционное право и общество” содержит интересные новеллы, касающиеся социального государства, отношений государства и семьи, общества и религии и др. К сожалению, в книге не отражены проблемы национализации и приватизации (юридические аспекты их законности), не сказано о разных принципиальных установках в отношении партий в странах тоталитарного социализма, мусульманских и др. Есть новый материал о возможности исполнения решений религиозных судов государственными органами в некоторых европейских странах, говорится о государственной религии, но не содержится важного положения для юристов: акты гражданского состояния (браки, разводы, регистрация смерти и др.) имеют юридическое значение, если только они совершены в государственной (а не иной) церкви (принадлежащей к государственной религии).

Раздел “Государство как категория конституционного права” интересен по своим подходам, содержит новый материал и новые научные выводы о государственном суверенитете (с. 110–112), о разделении властей, упоминается о других ветвях власти (кроме известной триады), перечисляемых в некоторых зарубежных конституциях (правда, гражданская власть в Конституции Венесуэлы 1999 г. неверно названа “общинной властью” – с. 115). Недостает здесь хотя бы упоминаний о государстве благоденствия, спорах вокруг него, о новой концепции государства, благоприятствующего труду (основанного на труде – *work-fare state*), обеспечивающего только основные нужды человека. Все эти новые идеи постепенно входят в конституции, и внимание им (как и упомянутым выше идеям) сделало бы работу “более перспективной”. Вместо термина “государственное устройство” в теории госу-

дарства и права и государствоведении все чаще используется словосочетание “государственно-территориальное устройство” (первый термин имеет более широкое значение, и студенты часто путают его с государственным строем), вместо термина “политический режим” используется словосочетание “государственный режим” (первый выходит за понятие формы государства, о чем идет речь в книге).

Проблемы непосредственной демократии охарактеризованы достаточно полно и точно, но все-таки хотелось бы, чтобы автор сказал о кумулятивном голосовании, тем более что оно широко используется на выборах коллегиальных органов местного самоуправления (советов) и на Украине. Видимо, правильно будет сказать “народная законодательная инициатива”, ибо речь в книге идет о ней, а не о всякой народной инициативе.

Разделы о конституционном статусе человека и гражданина, о парламенте, главе государства и правительстве, конституционном контроле написаны в традиционном плане, но основательно, имеют богатейший правовой и фактический материал (в последнем случае речь идет о названиях стран, конкретные же факты во всей книге почти не приводятся, хотя в прессе и в других источниках есть много интересных данных, например, о референдумах, в том числе на Украине, об импичментах президентам, которые в последние годы были во многих странах, об ответственности правительств и т.д.). Эти разделы хорошо структурированы. Вместе с тем, в разделе о парламенте хотелось бы видеть характеристику положения депутатов, ра-

ботающих на общественных началах, и профессиональных парламентариев (а также соответствующие данные хотя бы о числе тех и других в некоторых странах), данные об использовании права “вето”, классификацию парламентов в связи с их полномочиями (в том числе консультативных парламентов, например в Кувейте), анализ использования процедур “предварительного вопроса” и нулевого чтения при обсуждении законопроектов с точки зрения демократичности этих процедур, проблем дуализма (бицефальности) исполнительной власти, различий кабинета (совета) министров и кабинета президента. Кстати сказать, в США нет правительства как коллегиального органа (с. 352). Конечно, рамки учебного пособия ограничивают рассмотрение дискуссионных проблем и сами дискуссии в такой книге, но все-таки в какой-то мере они могли бы быть. Хотелось бы видеть и реакцию автора на проблемы публичной и государственной власти (об основах местного самоуправления в книге не говорится, в том числе об общинном и региональном самоуправлении, что имеет место и на Украине, ведь они неодинаковы).

Книга В.Н. Шаповала – исключительно редкое явление в мировой юридической литературе. Познания автора огромны, его умение их сообщить привлекает внимание не только студентов, но и специалистов. Хорошо, что книга издана на русском языке, что обеспечивает ей более широкий круг читателей.

**В.Е. Чиркин, доктор юрид. наук, проф.**