

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ОБЯЗАННОСТИ, ПРАВА И СВОБОДЫ В ДИАЛЕКТИКЕ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА

**Б.С. Эбзеев. ЛИЧНОСТЬ И ГОСУДАРСТВО В РОССИИ:
ВЗАИМНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И КОНСТИТУЦИОННАЯ
ОБЯЗАННОСТЬ. М.: Норма, 2007. 383 с.**

Проблема взаимоотношений государства и личности имеет глубокие историко-философские корни. Данная тема нашла свое отражение в трудах выдающихся исследователей – философов, юристов, социологов и т.д., во многих статьях и монографиях, она продолжает оставаться актуальной и в наши дни. Свидетельством тому служит актуализация данной проблематики в фундаментальном труде проф. Б.С. Эбзеева.

В очередном монографическом исследовании судья Конституционного Суда Российской Федерации, доктор юрид. наук, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ, проф. Б.С. Эбзеев на основе осмысления значительного круга источников и научной литературы дает качественный, глубокий анализ отношений государства и личности. Им рассматриваются такие основополагающие вопросы, как “личность и общество”, “баланс индивидуального и коллективного”, “соблюдение и защита прав и свобод человека и обязанность государства”, “обязанности человека и гражданина в современном мире”, “социальная солидарность как основа взаимной ответственности личности и государства”, “конституционные обязанности граждан России” и т.д. Центральное место в работе уделено соотношению обязанностей и прав человека и гражданина, взаимодействию государства и личности. Автор отмечает: “Общество все еще не осознало, что именно обязанности составляют фундамент взаимной безопасности сочленов общества и объективно необходимое условие их взаимодействия” (с. 323).

С началом преобразований в России в 90-х годах XX в. и конституционно-правовым закреплением демократического социального государства вопросам прав и свобод человека и гражданина уделялось приоритетное внимание. И это понятно – более чем семидесятилетнее господство советской социалистической идеологии вызвало необходимость заполнения вакуума в вопросах о буржуазных правах и свободах. При этом элементы обязанностей, сопровождающих любые права и свободы, оказались в тени. Об обязанностях практически ничего не говорилось либо говорилось очень мало.

“Многие сотни книг, статей, диссертаций, – отмечает автор, – посвящены осмыслению теоретической и практической модели прав человека и воплощению в Конституции основных закономерностей их развития... И в этом мощном хоре поющих аллилуйя правам человека и гражданина, принадлежащим ему от рождения и неотчуждаемым, совершенно теряется голос, призывающий вспомнить об обязанностях человека и гражданина” (с. 8–9). Между тем, продолжает автор,

обязанность есть столь же важный элемент механизма саморегуляции и саморазвития общества, как и права. В этой связи приводится высказывание известного русского мыслителя Н.А. Бердяева: “Декларация прав человека и гражданина, чтобы не быть формальной, должна быть также декларацией обязанностей человека и гражданина”.

Например, Б.С. Эбзеев обращает внимание на то обстоятельство, что в книге С.А. Авакьяна “Конституционное право России” рассмотрению основных прав человека и гражданина посвящено более 100 страниц текста, в то время как вопросы, связанные с обязанностями, освещаются на трех страницах. В учебнике для вузов, подготовленном М.В. Баглаем, для обоснования прав и свобод выделено более 130 страниц, а обязанности – семь и т.д.

Очевидно, что сегодня “маятник” социальных исследований качнулся в противоположную сторону. Как справедливо подчеркивается в монографии, проблема обязанностей приобрела мировоззренческий характер. Эта позиция автора ярко иллюстрируется во введении, например такими смысловыми конструкциями: “демократия представляет собой политическую централизацию, воплощаемую в государстве”, «демократия – это государство, причем мера “государственного” в ней предопределяется этапом становления самой демократии» (с. 6), “действующая Конституция Российской Федерации – демократическая по своей сущности и организации учрежденного ею государства” и др.

Автор стремится занять взвешенную позицию, основанную на его интерпретации “закона равновесия индивидуального и социального в организации общества” (с. 8). Б.С. Эбзеев отмечает, что субъектом конституционных обязанностей выступает не только личность, но и государство. “Проблема обязанностей может рассматриваться и развиваться в различных ее аспектах, в том числе историческом, философском, социальном, политическом, нравственном, психологическом, юридическом и т.д. Подобно многоплановости самих обязанностей многоплановы и с учетом целей исследования оправданы различные подходы к их изучению” (с. 12). Очень важное значение имеет следующее авторское замечание: “Обязанность граждан – не застывшее явление, а постоянно развивающаяся система, динамика которой обусловлена, с одной стороны, природой государства и общества и характером их взаимоотношений с личностью, а с другой стороны – развивающимися общественными потребностями и необходимостью их согласования с индивидуальными интересами” (с. 14). Иными словами, новые условия

создают не только дополнительные возможности по развитию прав и свобод, но и новые ограничения.

В монографии освещаются вопросы развития обязанностей и ответственности в условиях глобализации. Сквозь призму глобализационных процессов рассматривается конституционное опосредование в нашей стране общепризнанных принципов и норм международного права. Профессор Б.С. Эбзеев справедливо отмечает, что глобализация – это длительный исторический процесс, имеющий свои положительные и отрицательные стороны, причем в глобальной конкурентной борьбе “активно используются средства политического, экономического, информационного и даже военного давления и по-разному распределяются ее негативные последствия и предоставляемые ею блага”. Неслучайно Агентство по развитию ООН пришло к выводу, что “глобализация осуществляется прежде всего ради прибыли динамичных и мощных стран” (с. 17).

Автор подчеркивает, что развитие российского права “в направлении восприятия, утверждения и защиты общеевропейских или всемирных стандартов, не требует от России отказа от собственных культурных и национальных правовых традиций” (с. 38). Вместе с тем согласованные гуманитарные стандарты “могут быть реализованы лишь при условии, что они подкреплены должной ответственностью самих государств” (с. 39).

Анализируя проблему взаимной ответственности и конституционных обязанностей тандема “личность и общество”, автор утверждает, что задача заключается в том, чтобы “найти такую государственно-правовую организацию общества, которая существование сильного стабильного государства и прочного правопорядка... могла бы соединить со свободой личности” (с. 41). В книге приводятся суждения по данному вопросу авторитетных российских и зарубежных исследователей. В такой реализации закона равновесия индивидуального и коллективного автор видит условие эволюционного (а не революционного) развития общества.

Автор полагает, что, несмотря на противоборство различных политических сил, “в обществе найдено согласие относительно логики конституционного строительства Российской Федерации: человек – гражданское общество – государство. Само понятие конституции наполнено принципиально новым содержанием. Конституция из способа закрепления строя абсолютного государства с неограниченной властью стала законом, закрепившим строй социального правового государства, власть которого ограничена суверенитетом народа и правами человека и гражданина” (с. 50).

В монографии отмечается, что современная демократия базируется на идее народного суверенитета. В числе главных сил, способных угрожать суверенитету народа, автор называет государство, которое при определенных обстоятельствах может “поглотить гражданское общество”, может создавать потенциальные угрозы как правам отдельного индивида, так и народа.

Вместе с тем автор указывает на пагубность охлократии. Он пишет: “Нельзя преуменьшать и опасность для народовластия политического и социального популизма. Доминирующая роль популизма приводит к то-

му, что воля народа предстает как основа всех политических и социальных дискуссий, а сам народ выступает в этом случае не в качестве государственно-организованной силы, обладающей соответствующими правами, а в качестве толпы, право которой заключается только в ее силе” (с. 57).

В книге проанализированы основные черты и особенности конституционной модели правового и социального государства в России. При этом отмечается, что государственный суверенитет ограничен конституционными обязанностями, основной из которых является обязанность признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина (гл. 1, 2, 3).

В гл. 4 рассматриваются историко-правовые вопросы, связанные с формированием обязанностей личности. Дается краткий экскурс в историю конституционных учреждений. В гл. 5 автор дает обзор практики прав и обязанностей гражданина в советскую эпоху. В монографии показано значение российской Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятой 22 ноября 1991 г., которая, по мысли автора, содержит каталог обязанностей государства перед человеком (с. 164).

Значительное место в работе уделяется рассмотрению социально-политического значения Конституции РФ 1993 г., утвердившей принципы взаимной ответственности личности и государства в России (гл. 6). При этом отмечается сбалансированное единство коренных интересов личности и общества. “Это диалектическое единство, – подчеркивает автор, – нуждается в известном социальном регуляторе – государстве, которое в соответствии с Конституцией определяет наиболее оптимальное соотношение этих интересов, поддерживает и охраняет посредством правоустановлений сложившуюся общность и равновесие частного и публичного” (с. 189).

Особого внимания заслуживает скрупулезный конституционно-правовой анализ конституционных обязанностей граждан Российской Федерации и их нормативного содержания в гл. 7 и 8 монографии. Очевидно, что юристу, тем более студенту, постигающему правовые науки, данные главы позволят комплексно ознакомиться с вопросами, связанными с реализацией конституционных прав и обязанностей человека и гражданина, со свободой воли и ответственностью личности и т.д.

Автор рассмотрел вопросы действия и форм реализации конституционных обязанностей (гл. 9). Вопрос о конституционных обязанностях граждан и их видах рассматривается в сочетании с границами дискреции законодателя.

Монография четко структурирована, написана хорошим литературным языком, отличается духом высокой гражданственности, убежденностью автора в том, что “пожалуй, в целом мире нет народа, жаждущего более нас законности в принципе” (с. 11).

Книга, безусловно, найдет своего читателя, вызовет интерес не только у юристов, но и широкого круга представителей общественных наук.

И.В. Левакин, доктор юрид. наук, проф.;
Н.С. Серегин, канд. ист. наук