

**А.П. Попов. ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ
РЕЖИМЫ В КИТАЕ XX ВЕКА.
М.: “ЭКЗАМЕН”, 2006. 287 с.**

Политическое развитие Китая в новейший период, и в особенности реформирование экономических и политических основ китайского общества, проводимое в КНР в последние десятилетия, представляет собой сложный и во многом противоречивый диалектический процесс с общей тенденцией к созданию в стране сильной власти, как с точки зрения экономики, так и политики. Феномен гигантских социально-экономических преобразований в КНР, начавшихся в конце 70-х годов прошлого века, постоянно находится под пристальным вниманием отечественных и зарубежных историков, экономистов, политологов и синологов. Поэтому понятен тот большой интерес, который вызвало монографическое исследование (монографический курс лекций) известного китаевода, канд. юрид. наук, профессора Московской академии экономики и права (МАЭП) А.П. Попова “Политические системы и политические режимы в Китае XX века”. Данный курс лекций читался автором в период с 1992 по 2006 г. в ряде вузов страны, прежде всего на философском факультете и факультете мировой политики МГУ, а также в Московской академии экономики и права.

В представленном издании автор анализирует широкий круг проблем, связанных с социально-экономическими и (в большей степени) политическими процессами, имевшими место в Китае в XX столетии. Автор не случайно охватил столь широкий временной период, поскольку основная цель работы – исследовать политическое развитие страны на протяжении почти всего XX в. – начиная с Синьхайской революции вплоть до последнего по времени – XVI съезда КПК и последних событий на Тайване. Несмотря на то, что работа посвящена одной стране – Китаю, она не является узко страноведческим исследованием. И дело не только в том, что автор подходит к изучению Китая как ученый-политолог, юрист и синолог, т.е. комплексно, но и в том, что Китай в данном случае, несмотря на всю конкретику исследования, представляет собой как бы одну из возможных моделей стран, где была предпринята попытка практической реализации определенных идей – в данном случае социалистических (в китайской интерпретации) – в практику государственного строительства. Следуя диалектике общего, особенного и единичного, автор пытается понять и выявить основные закономерности и многие нюансы именно китайской действительности со всеми ее сложностями, плюсами и минусами, удачами и прокатами.

По мнению автора, при чтении этой книги у читателя должно сложиться правильное представление о том, как удалось стране, имеющей вплоть до недавнего времени недостаточно развитую экономическую и политическую системы, стать в один ряд с передовыми

странами мира, а к началу XXI в. выйти по ряду совокупных показателей на второе место в мире после США.

На страницах книги автор повествует о различных событиях и ситуациях, имевших место в Китае на протяжении почти целого века, при этом не только показывая, как они происходили в действительности, но и анализируя некоторые альтернативные версии. В работе сопоставляются не только политические режимы Китая разных лет, но и деятельность различных политических партий, а также политических персоналий. А.П. Попов затрагивает и государственно-правовую проблематику, взаимоотношения руководящей партии и государства и многие другие проблемы, важные для понимания современного Китая. Он исследует различные этапы конституционного строительства Китая, развитие системы судебных и прокурорских органов, их взаимодействие с другими государственными и партийными органами, деятельность важнейших институтов политической системы КНР – армии (НОАК) и органов общественной безопасности. Важная часть данной работы – проблемы развития демократии в КНР.

Особое место в книге уделено вопросам сравнительного анализа политических режимов в сопоставимые периоды в СССР и КНР, общих и особенных черт в сталинизме и маоизме, в их теории и практике. Значительное место в монографии занимают следующие вопросы: функционирование современного политического режима; конкретные методы власти и управления в Китае; развитие современной политической системы КНР и такого важнейшего института власти как КПК.

Работа отличается логичной, хорошо продуманной структурой. Она состоит из введения и 19 лекций, каждая из которых взаимосвязана с другими, одновременно с этим являясь самостоятельным разделом с конкретными выводами. Так, в частности, проанализированы взгляды и деятельность выдающегося китайского политического деятеля конца XIX – начала XX вв. Сунь Ятсена, его политическая концепция, выраженная в его “трех народных принципах”: “сань, минь, чжун” – принцип нации (“национализм”), принцип народовластия (“демократия”) и народного благосостояния (“благоденствие”). Автор также дает весьма детальную характеристику взглядам и деятельности другого видного политического и государственного деятеля гоминьдановского Китая, Чан Кайши, и его режима, анализирует политическую борьбу в Китае в 20–40 годы прошлого века. Значительная часть монографии посвящена исследованию процессов, имевших место в Китае до и после победы народной революции и провозглашения КНР 1 октября 1949 г. Сложные по-

литические процессы в КНР в 50–70 годы, в том числе события “культурной революции”, ее прежде всего политические и социальные последствия также явились предметом детального рассмотрения. Анализ успехов КНР в 50-е годы, а затем последовавшие в период “большого скачка” и “культурной революции” деформации общественного строя позволили автору проследить их сложный, подчас противоречивый генезис, вскрыть нередко запутанные корни через борьбу различных тенденций в КНР и КПК, через столкновение различных, порой неоднозначных позиций. Как справедливо подчеркивает автор, основные и решающие изменения в политическом режиме в КНР произошли в период “культурной революции”. Однако деформация этого режима, по мнению автора, произошла гораздо раньше. Предпосылки этой деформации можно найти не только в период кануна “культурной революции”, но еще и в первые годы развития КНР. В монографии не просто фиксируется победа Мао Цзэдуна над своими политическими противниками в результате “культурной революции”, но и показано, как, оказавшись сильнее в политической борьбе, он привел страну к экономической, политической и культурной катастрофе.

Как известно, после смерти “великого кормчего” КПК в решениях своих съездов и пленумов и, что не менее важно, на практике отказалась от большинства его одиозных идей, существенно изменив принципы и методы партийной работы и управления страной. Тем не менее КПК по определенным соображениям (они проанализированы в работе) ограничилась критикой лишь отдельных положений трудов Мао Цзэдуна, не пошла на полный разрыв с маоизмом, используя идеи Мао Цзэдуна в своей внутренней и внешней политике. Отделавшись лишь критикой “банды четырех” и Линь Бяо, она обвинила их в основных неудачах “культурной революции” и других деформациях в стране.

Результаты китайских реформ почти трех последних десятилетий существенным образом изменили внешний и внутренний облик страны. Держава, имевшая тяжкий груз социально-экономических и иных проблем, вступила в XXI в., обладая мощной энергетикой развития. Успехи реформ, начатых Дэн Сяопином очевидны – экономика развивается с захватывающей дух скоростью, одновременно происходит реформирование политической системы.

Применение формально-юридического, социологического и политического подходов, а также элементов системного и структурно-функционального анализа позволяет автору более конкретно и всесторонне рассмотреть эволюцию политической системы Китая, особенно последних лет. В работе проанализированы взаимодействия различных элементов политической системы, прослежена их взаимосвязь с культурными и политическими традициями Китая. Значительное внимание автор уделяет исследованию происходящих в современном Китае политических процессов и прежде всего политической реформе, развернутая программа которой была принята, как известно, XIII съездом КПК (1987 г.). Центральное место в ней отводится разделению функций партийных органов (КПК) и органов государства. Можно полностью согласиться с выводами автора о том, что провозглашенный тогда курс на “совершенствование институтов социалистической политической демократии”, прежде всего “института собраний народных представителей” и “системы мно-

гопартийного сотрудничества и политических консультаций” остается одним из главных в политической реформе (с. 272).

Для правильной оценки происходящих сегодня в Китае политических процессов, и прежде всего реформирования политического режима, принципиально важным является трактовка китайскими учеными понятия “политическое реформирование”, которое понимается в КНР именно как реформа политического режима или “конкретной политической системы”, включающая “изменение правил, норм, способов, которые устанавливаются для регламентации непосредственной деятельности политических субъектов”. При этом в Китае считают абсолютно недопустимым реформировать саму политическую систему, изменять ее базовую основу, принципы организации политической власти.

Одновременно с этим автор справедливо отмечает, что демократии в западном понимании этого слова в Китае нет, да Китай и не собирается ее строить. Сейчас гораздо важнее понять: куда идет страна, как и почему последовательно, а подчас и семимильными шагами улучшается жизнь великого народа, повышается его благосостояние. Не случайно, как подчеркивает автор, многие аналитики отмечают, что XXI в., особенно его вторая половина, будет веком Китая. “Это случится, когда, используя свои природные и экономические потенциалы, создав самую современную и самую большую по численности армию в мире, и опираясь на весомый научный и технический потенциал, на колоссальную трудоспособность своего архитрудлюбивого населения, обладая современным ядерным, ракетным и иным вооружением, Китай сумеет навязать и США, и Западной Европе, не говоря уже о своей давней сопернице – Японии, свою политическую волю и будет диктовать всему миру, как и в каком направлении, ему (миру) развиваться” (с. 258).

Представленное монографическое исследование проведено на стыке нескольких общественных наук – политологии, конституционного (государственного) права, теории государства и права, синологии и других, что, несомненно, повышает научную ценность работы.

Помимо содержательной глубины курс лекций А.П. Попова, как представляется, имеет верную методологическую направленность, акцентируя внимание студентов на ключевых вопросах, наиболее трудных для понимания китайской специфики. К несомненным достоинствам работы следует отнести и умелое использование компаративистики. Автор сравнивает по ряду оснований до- и послереформенный Китай, анализирует процессы, происходящие в современной России и Китае, а также политические и социальные процессы, происходящие в настоящее время в КНР и на Тайване. Книга содержит интересные данные, статистику, факты, заставляющие читателя задуматься и размышлять.

Работа написана ясным и четким языком, хорошим литературным стилем, свойственным автору.

Высоко оценивая монографическое исследование А.П. Попова, хотелось бы высказать некоторые замечания и пожелания. Так, на наш взгляд, автор уделил недостаточное внимание нормативно-правовой составляющей политической системы КНР, на которой, как известно, эта система фактически и базируется.

Не со всеми выводами автора можно в полной мере согласиться, а сами эти выводы не всегда достаточно аргументированы. Безусловно, во всех случаях использования статистических данных и фактического материала следует делать ссылки на источники информации.

В целом, данное исследование представляет несомненный интерес для государственных чиновников, дипломатов, работников загранучреждений, студентов и преподавателей вузов, всех тех, кто интересуется проблемами Китая. Эта работа явится хорошим учеб-

ным пособием при изучении государственного и конституционного строя, политических партий и режимов КНР и Тайваня.

**Л.М. Гудошников, главный научный сотрудник
Института Дальнего Востока РАН,
доктор юрид. наук, проф.
Н.П. Гуреева, доцент МГИМО,
канд. юрид. наук**