

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО. УЧЕБНИК /

Отв. ред. В.И. Кузнецов, Б.Р. Тузмухамедов. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: НОРМА, 2007. 944 с.

Рецензируемый труд является вторым, в значительной степени переработанным изданием учебника, вышедшего в 2001 г. под редакцией проф. В.И. Кузнецова (1940–2002). Примечательными особенностями данной работы является, во-первых, то, что она издана под эгидой не отдельной кафедры или вуза, как это обычно бывает, а Российской ассоциации международного права, прежде не выпускавшей такого рода произведения. Во-вторых, она подготовлена коллективом, представляющим разные, далеко не только московские школы международного права. Среди авторов – ведущие преподаватели и научные сотрудники Всероссийской академии внешней торговли, Государственного университета управления, Дипломатической академии, Института государства и права РАН, Московского государственного института международных отношений, Московской государственной академии водного транспорта, Российского университета дружбы народов, Санкт-Петербургского государственного университета, Тюменского государственного университета, Уральской государственной юридической академии. Все они вносят в учебник свой собственный опыт преподавательской и исследовательской деятельности. Немалую ценность работе придает и то, что многие авторы имеют большой опыт практической работы. Среди них – высокопоставленные сотрудники Министерства иностранных дел, Конституционного Суда РФ, судьи международных судов и трибуналов, участники переговоров о заключении важнейших международных договоров, специалисты с опытом работы в международных организациях. Как справедливо отмечено в Предисловии ко второму изданию, “в многообразии авторских индивидуальностей, представляемых академических школ и традиций есть риск утраты стилистического и методологического единства учебника, но яркость многих из этих индивидуальностей толкает на такой риск с необоримой настойчивостью” (с. 19).

В структурном отношении учебник, состоящий из 25 глав, выдержан в традиционном стиле, без деления на Общую и Особенную части, что можно встретить в отдельных работах такого рода. Впрочем, даже беглого взгляда на оглавление достаточно, чтобы усмотреть заметные изменения, которые претерпел учебник по сравнению с первым изданием. Несколько изменен порядок глав и заголовки некоторых из них, появились новые, а иные оказались поглощенными близкими по тематике и содержанию главами или распределенными между ними. Отметим некоторые примечательные черты нового учебника.

Как и в первом издании, учебник открывается главой “Краткий очерк становления и развития международного права. Россия и международное право”. Ее автор Р.А. Колодкин с использованием концепции В.И. Кузнецова предлагает живо написанный и ин-

формативный обзор эволюции международного права, вполне объективно, не приукрашивая, но и не впадая в критиканство, оценивает вклад в него Советского государства. Он пишет: “Современная российская наука международного права, оказавшись вне интеллектуальной зависимости от государства, сохраняет позитивную преемственность по отношению к советской международно-правовой школе, прежде всего в том, что касается системного подхода к международному праву. В то же время она отличается от нее в первую очередь наличием самых разных точек зрения по различным проблемам” (с. 40).

В главе “Понятие, особенности, система международного права” ее автор Г.В. Игнатенко предлагает примечательную и оригинальную дефиницию международного права, которое определяется как “как сложный комплекс юридических норм, создаваемых государствами посредством взаимоприемлемых соглашений, предназначенных для регулирования межгосударственных и иных международных отношений (а также определенных внутригосударственных отношений) и обеспечиваемых индивидуальными и коллективными действиями самих государств, включая применение принудительных мер” (с. 45).

В главе “Субъекты международного права” обращают на себя внимание любопытные, пусть и дискуссионные рассуждения, приводящие авторов главы Г.В. Игнатенко и С.Ю. Марочкина к следующему выводу: “Если же мы в соответствии с современной трактовкой предмета международно-правового регулирования примем характеристику субъекта международного права как действующего или возможного участника отношений, регулируемых международно-правовыми нормами, как носителя установленных этими нормами прав и обязанностей, то признаем и связанную с этим подходом реальность вхождения в сферу такого рода отношений новых участников – юридических и физических лиц (индивидов), международных хозяйственных объединений и неправительственных организаций, а также – в пределах, допускаемых внутригосударственным конституционным и иным законодательством, – составных частей отдельных, прежде всего федеративных, государств” (с. 70).

В главах “Источники международного права” и “Право внешних сношений” последнем вкладе в копилку отечественной доктрины международного права, внесенном И.И. Лукашуком (1926–2007), как и в главе “Международные организации и международное право”, написанной В.Н. Федоровым (1933–2006) незадолго до кончины, обобщены выводы и идеи, ранее выдвинутые ими в своих фундаментальных трудах.

Хотя главы “Право международных договоров”, “Мирное урегулирование споров”, “Право вооруженных конфликтов – международное гуманитарное пра-

во” (все написаны С.А. Егоровым), “Международно-правовая ответственность” (А.В. Гидирим), “Международная безопасность и международное право” (С.А. Егоров и Б.Р. Тузмухамедов), “Международное космическое право” (А.А. Подаков) и не претерпели коренных, сущностных изменений, все они обогащены новейшим нормативным материалом. А вот глава “Международное морское право” (автор А.Л. Колодкин) подверглась глубокой переработке, в том числе с учетом опыта деятельности автора в качестве судьи Международного трибунала по морскому праву.

Следует отметить достойный и этически корректный подход авторского коллектива к главам “Принципы международного права” и “Территории и границы в международном праве”, написанным для первого издания его ответственным редактором. Исходный текст был значительно осовременен и переработан соответственно В.С. Иваненко и М.Н. Копыловым, при этом было сохранено и авторство В.И. Кузнецова.

По-новому воспринимается глава “Международное право и национальное право: соотношение и взаимодействие” (авторы С.Ю. Марочкин и Б.Р. Тузмухамедов). Близкая по содержанию глава в первом издании именовалась “Международное право в национальной правовой системе”, там же имела и отдельная, традиционная для учебников глава “Соотношение международного и внутригосударственного права”. Теперь же авторам удалось не только гармонично соединить в одной структурной единице рассмотрение обеих проблем, но и избавиться от чрезмерно описательного подхода, которым страдали отдельные параграфы аналогичной главы первого учебника.

Возможно, небесспорным покажется название главы “Международное правоохранительное право”, написанной Ю.С. Ромашевым. Однако автор отстаивает именно такую формулировку, утверждая, что она обозначает “отрасль международного права, содержащую совокупность международно-правовых норм, регулирующих международные отношения между государствами и иными субъектами международного права в области борьбы с преступлениями и иными правонарушениями, совершаемыми физическими лицами” (с. 782–783).

Главы “Население и международное право” (автор А.Х. Абашидзе), “Международная защита прав человека” (написана В.А. Карташкиным), “Международное воздушное право” и “Международное экологическое право” (обе написаны М.Н. Копыловым), “Международное экономическое право” (авторы В.М. Шумилов и А.А. Подаков) лишь названиями сходны с теми, которые представили в первое издание другие авторы. В остальном же им присущи иные подходы к рассматриваемым актуальным проблемам, иная манера изложения материала, на основе чего делаются во многом иные выводы.

Наконец, отдельно следует отметить примечательные новшества, вносимые данным трудом в отечественную международно-правовую учебную литературу.

Во-первых, в нем впервые появилась написанная В.С. Верещетиным глава “Международный Суд ООН”, а уж кто, как не недавний судья этого института может лучше описать его структуру, компетенцию и практику. Известно, что некоторые современные учебники экспериментируют с главами, в которых обобщенно рассматриваются международные суды и

трибуналы. Однако вполне обоснованным выглядит подход автора, исходящего из уникальности и самобытности главного судебного органа ООН: “Несмотря на постоянный рост количества международных судебных учреждений, между ними отсутствует какая-либо формально установленная иерархия. Часто употребляемое в литературе выражение “Всемирный Суд” применительно к Международному Суду ООН свидетельствует о широком признании авторитета этого старейшего органа международного правосудия с универсальной компетенцией, но не означает, что он наделен правами апелляционной инстанции в отношении решений национальных или других международных судов и трибуналов” (с. 421). Кроме того, в ряде других глав специально рассматриваются как глобальные, так и региональные органы юстиции, чья компетенция распространяется на конкретные сферы правового регулирования (такие как Международный уголовный суд и уголовные трибуналы *ad hoc*, Международный трибунал по морскому праву, Европейский суд по правам человека, Суд Европейских Сообществ, Экономический Суд СНГ).

Еще одним новшеством можно назвать комплексный и всеобъемлющий подход, предпринятый в главе “Европейское право”, написанной А.Я. Капустиным. Автор исходит из того, что “многообразие международно-правовых форм сотрудничества европейских государств определяется взаимодействием различных по своему характеру исторических, политических, экономических и иных факторов, отражающих различие коренных интересов европейских государств” (с. 894). По его мнению, “сегодня основные усилия главных “европейских игроков” направлены на формирование новой структуры международных отношений в Европе” (с. 897). Этим определяется его стремление рассматривать европейское право во всем его разнообразии, отмечая особенности “права Европейских Сообществ”, “права Совета Европы”, “права СНГ”, но и находя то, что их объединяет.

Наконец, впервые в отечественной учебной литературе по международному праву в качестве самостоятельной в рецензируемом труде представлена ее автором Б.Р. Тузмухамедовым глава “Разоружение и сопутствующие меры в международном праве”. Из новых подходов автора отметим, что он не замыкается на анализе традиционных “разоруженческих” мер – договоров и соглашений об ограничении или сокращении различных видов вооружений, а исходит из того, что “нормы, лежащие в основе таких мер, тесно взаимодействуют с нормами, регулирующими применение военной силы в международных отношениях, поскольку подкрепляют его строгое ограничение, и с нормами, регулирующими применение средств вооруженной борьбы участниками вооруженных конфликтов, поскольку совместно с ними запрещают некоторые из таких средств, в первую очередь те, которые причиняют излишние страдания или имеют неизбирательное действие” (с. 872). Примечательно и то, что автор впервые в отечественной доктрине рассматривает возможные варианты осуществления разоружения путем принятия, во-первых, согласованных мер на основе равноправного сотрудничества, во-вторых, согласованных мер, принятых с применением правомерного принуждения, в-третьих, санкционных мер, имеющих правоустанавливающее назначение и предусматривающих меры ответственности, в-четвертых, односто-

ронных мер и их разновидностей, в-пятых, мер, сопутствующих урегулированию внутренних вооруженных конфликтов.

В целом учебник написан на основе новейших достижений международно-правовой доктрины, как отечественной, так и зарубежной. В нем широко используется международный и национальный нормативный материал, юриспруденция международных и национальных судебных органов. В отличие от традиционного подхода к учебникам, куда авторы вкладывают устоявшиеся и опубликованные представления, в этом труде читатель найдет идеи в процессе формирования, усмотрит направления интеллектуального поиска. Можно смело утверждать, что круг адресатов книги не ограничивается студентами или аспирантами, изучаю-

щими международное право. Как справедливо отмечено во вводной статье, “немало полезного найдут в ней дипломаты или политики, желающие обновить свои познания о международном праве, сформулировать ответы на вопросы, возникающие в процессе подготовки внешнеполитических позиций. В нее мог бы заглянуть законодатель перед принятием закона о ратификации международного договора. Не помешает она и журналисту для более грамотного и добросовестного освещения и анализа явлений международной жизни” (с. 16).

**Р.А. Каламкарян, ведущий
научный сотрудник Института государства
и права РАН, доктор юрид. наук, проф.**