
**КРИТИКА
И БИБЛИОГРАФИЯ**

**В.Н. ГАЛУЗО. СИСТЕМАТИЗАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ (1649–1913).**

**Учебное пособие. М.: ЮНИТИ – ДАНА,
Закон и право, 2007. 111 с.**

Выход в свет учебного пособия “Систематизация законодательства в России (1649–1913)” необходимо признать весьма значимым событием научного творчества в России за последние годы. Основанием для такого утверждения является ряд следующих обстоятельств. Во-первых, критическое переосмысление устоявшихся знаний, выработанных группой известных ученых-историков под руководством П.А. Зайончковского. Во-вторых, фактически впервые много томный историко-правовой документ “Полное Собрание Законов Российской Империи” подвергнут столь скрупулезному исследованию представителем юридической науки. В-третьих, комплексный характер проведенного исследования: оно может быть определено и как историческое, и как правовое при оптимальном сочетании обоих направлений. В-четвертых, прикладное значение проведенного исследования. Оно может явиться основой для историко-правового исследования практически любого правового явления. В-пятых, новаторский подход к решению многочисленных проблем библиотечного дела.

Теперь подробнее об указанных обстоятельствах и в предложенной последовательности.

При обращении к “Полному Собранию Законов Российской Империи”, как правило, за основу и доньше принимаются результаты исследования, проведенного еще в 70-е годы XX в. Вероятно, при господствовавших в то время социалистических общественных отношениях такое положение было оправданным. Но в связи с тем, что в начале 90-х годов прошлого столетия в России изменился вектор исторического развития и был осуществлен переход от социалистических общественных отношений к рыночным появилась настоятельная необходимость в поиске нового правового обоснования осуществляемых реформ. К этому побуждает и недостаточность, а иногда и неприемлемость использования только зарубежного опыта при переходе к рыночной экономике. В этих условиях, как никогда, обостряется интерес к историческому наследию. Как известно, в России задолго до 1917 г. достаточно успешно осуществлялись экономические реформы при наличии развитого правового обоснования.

Представляется, что эта тенденция в полной мере учтена уже достаточно известного неординарными суждениями автора – Василия Николаевича Галузо, кандидата юридических наук. Для обоснования своих выводов автором избран сборник “Полное Собрание Законов Российской Империи”.

Исследование Полного Собрания является комплексным, поэтому вполне правомерно оно поименовано как историко-правовое. Ценность исторического

исследования не только в том, что автором определены временные границы существовавших в России государств (с 29 января 1649 г. – Государство Российское, а с 22 октября 1721 г. до 1 марта 1917 г. – Российская Империя), но и в предложенной периодизации (с. 4–5, 107–110). Так, в Государстве Российском выделены четыре периода: правление Алексея Михайловича Романова (1649 г. – январь 1676 г.), правление Федора Алексеевича Романова (1676 г. – апрель 1682 г.), “совокупное” правление Иоанна Алексеевича и Петра Алексеевича Романовых (апрель 1682 г. – январь 1696 г.), правление Петра Алексеевича Романова (январь 1696 г. – январь 1721 г.). В Российской Империи выделены 17 периодов: правление Петра Алексеевича (1721 г. – 1725 г.), правление Екатерины Алексеевны (1725 г. – 7 мая 1727 г.), правление Петра Алексеевича (7 мая 1727 г. – 1730 г.), правление Анны Иоанновны (28 февраля 1730 г. – 6 октября 1740 г.), “правление бывшего герцога Курляндского” (17 октября – 9 ноября 1740 г.), правление принцессы Анны Брауншвейг-Люнебургской (9 ноября 1740 г. – 25 ноября 1741 г.), правление Елисаветы Петровны (25 ноября 1741 г. – 25 декабря 1761 г.), правление Петра Федоровича (25 декабря 1761 г. – 28 июня 1762 г.), правление Екатерины Алексеевны (28 июня 1762 г. – 6 ноября 1796 г.), правление Павла Петровича (6 ноября 1796 г. – 12 марта 1801 г.), правление Александра Павловича (март 1801 г. – 1825 г.), правление Константина Павловича (19 ноября – 12 декабря 1825 г.), правление Николая Павловича (1825 г. – 1855 г.), правление Александра Павловича (9 февраля 1855 г. – 1 марта 1881 г.), правление Александра Александровича (март 1881 г. – 1896 г.), правление Николая Александровича (1896 г. – 1 марта 1917 г.), правление Михаила Александровича (2–3 марта 1917 г.). Историческое исследование позволило автору высказать гипотезу о завершающем (последнем) правлении в Российской Империи и тем самым дать ответ на вопрос, и доньше являющийся дискуссионным среди ученых-историков (с. 111). Убедительность результатов исторического исследования обеспечена самостоятельным правовым анализом “Полного Собрания Законов Российской Империи”. Здесь автор проявил себя как незаурядный систематизатор обширнейшего историко-правового материала. Полный свод российских законов представлен в виде четырех собраний: “Первое Полное Собрание Законов Российской Империи” (ПСЗ РИ–1), “Второе Полное Собрание Законов Российской Империи” (ПСЗ РИ–2), “Третье Полное Собрание Законов Российской Империи” (ПСЗ РИ–3) и “Дополнительное Собрание Полного Собрания Законов Российской Империи”. Для каждого из четырех собраний выработана формула, в которой предельно кратко сведены воедино

но общие сведения (с. 6, 24, 47, 67–70). Так, “Первое Полное Собрание Законов Российской Империи” представлено в виде формулы “40 – 45 – 48”, означающей следующее: 40 – количество пронумерованных римскими цифрами (I–XL) томов с нормативными правовыми актами (“узаконениями”), 45 – общее количество пронумерованных римскими цифрами (I–XLV) томов, 48 – фактическое количество томов. Для ПСЗ РИ–2 выработана иная формула “55 – 93 – 125”, означающая следующее: 55 – общее количество пронумерованных римскими цифрами (I–LV) томов, 93 – общее количество томов с нормативными правовыми актами (“узаконениями”), 125 – фактическое количество томов. ПСЗ РИ–3 представлено в виде формулы “33 – 33 – 50”, означающей следующее: 33 – количество пронумерованных римскими цифрами (I–XXXIII) томов с нормативными правовыми актами (“узаконениями”), 33 – общее количество пронумерованных римскими цифрами (I–XXXIII) томов, 50 – фактическое количество томов. Общее количество “узаконений” для всего ПСЗ РИ составляет 133 374, а его фактическое количество – 135 471 “узаконение”.

Представленная на суд научной и научно-педагогической общественности публикация В.Н. Галузо примечательна еще и тем, что в ней приведены библиографические указатели (всего четыре – с. 82–106). Автору удалось решить и проблему соотношения понятий “том” и “книга”, причем на основе правил структуризации ПСЗ РИ, выработанной самими его составителями. Это, несомненно, будет иметь практическое значение в библиотечном деле.

Подводя итог, следует отметить, что автору учебного пособия “Систематизация законодательства в России (1649–1913)” действительно удалось не только сохранить, но и приумножить выдающиеся достижения прошедших поколений ученых-подвижников, сумевших систематизировать законодательство Государства Российского и Российской Империи за период с 1649 г. по 1913 г. В целом учебное пособие явится хорошим подспорьем в овладении студентами фундаментального учебного курса “История государства и права”.

Т.Н. Радько, доктор юрид. наук, проф.