

О РОЛИ ПРАВА В САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

© 2008 г. О. В. Орлова¹

В современных условиях происходит усложнение взаимодействия общества и личности. Личность все чаще выступает как активный субъект социального управления, как творец материальных, духовных и иных ценностей. В свою очередь гражданское общество предполагает признание и защиту прав и свобод человека, создает условия для его самоопределения и самореализации, для становления личности как полноправного и ответственного члена сообщества, активного и сознательного участника политического процесса. Вне общества не может быть социализации личности (нравственной, политической, правовой и т.д.), ее адаптации к окружающей социально-политической действительности. И в то же время именно личность оказывает определяющее воздействие на функционирование разнообразных общественных институтов и общества в целом.

Естественно, взаимное влияние друг на друга человека и общества существовало всегда, начиная еще с догосударственного периода. Вместе с тем на определенном этапе развития общественной жизни появилась особая форма человеческого общества, получившая в науке название “гражданское общество”. Эта категория предполагает появление гражданина, осознающего себя независимой и активной личностью, наделенной определенными правами и свободами, возможностью самостоятельно и ответственно участвовать в той или иной форме в жизни общества и государства.

В середине XX в. интерес к идее гражданского общества несколько угас. В литературе, особенно социологической, и в первую очередь западной, достаточно часто встречается утверждение о том, что само понятие “гражданское общество” в современных условиях устарело и поэтому следует говорить о социуме, социальных отношениях, социальности и т.п. Более того, стало “модным” вообще отрицать существование общества как такового².

Примечательно в этом отношении высказывание Э. Геллнера: “В последние десятилетия мы стали свидетелями рождения (или возрождения) идеала гражданского общества. Прежде понятие гражданского общества занимало разве что историков философии, интересующихся, например, Локком или Гегелем. Оно не вызывало широкого резонанса, не будило живого

отклика. Наоборот, казалось, понятие это покрыто пылью. И вдруг его извлекли почти из небытия, очистили и превратили в сияющую, надраенную до блеска эмблему”³.

Действительно, в конце 80-х годов XX в. интерес к этой идее постепенно возрастает, что связано с переходом к информационному обществу, развитием различных форм социальной активности и демократии, расширением глобализационных процессов. Безусловно, первоначальное понятие гражданского общества понимаемого как “борьба всех против всех” кануло в лету. Сегодня гражданское общество – продукт естественного развития человечества, выражающийся в особом характере экономических, духовных, нравственных условий жизни и способствующий свободной реализации частных интересов индивидов. Но достижение этих интересов возможно только в процессе поддержания отношений с другими людьми, которые строятся на основе равенства, свободы и справедливости.

Бытующее мнение, что индивид все более и более отчуждается от государства и общества, как бы замыкается в своем “мирке” наедине с телевизором и компьютером и не участвует в жизни общества, кажется, небезосновательно. Но, представляется, что сущность гражданского общества состоит не в том, что люди постоянно взаимодействуют друг с другом в разных формах (хотят они этого или нет), а в том, что в гражданском обществе индивид полностью отвечает за выбор своего поведения под защитой права. И государство не вправе вмешиваться в частную жизнь человека, если только он не совершает каких-либо правонарушений. Предназначение гражданского общества состоит в примирении социума, соединении частного и общего интересов, посредничестве между личностью и государственной властью.

Сегодня идея гражданского общества легла в основу поступательного развития Российского государства, так как именно гражданское общество способно обеспечить социально-политические, правовые и нравственные условия для стабильной и безопасной жизни человека, необходимые для проявления свободы человека во всех измерениях. Однако и государство не остается в стороне от решения этих задач и в лице своих органов в должной мере гарантирует реализацию и защиту прав и свобод человека. Вместе с тем архиживуч миф о том, что достаточно сформировать в России гражданское общество (общество сособственников, где государство будет играть роль “ночного сторожа”) и наступит “рай” на земле.

³ Геллнер Э. Условия свободы. Гражданское общество и его исторические соперники. М., 2004. С. 9.

¹ Старший научный сотрудник Института государства и права РАН, кандидат юридических наук, доцент.

² См., например: Гофман А.Б. Существует ли общество? От психологического редукционизма к эпифеноменализму в интерпретации социальной реальности // Социологические исследования. 2005. № 1. С. 18–25.

В современной России уже произошли необратимые перемены. Хотя рано говорить о том, что у нас уже сформировалось устойчивое гражданское общество. Предназначение гражданского общества состоит в том, что, с одной стороны, оно снижает напряжение между государством, социальными группами и индивидами, особенно в связи с углублением социальной дифференциации, а с другой – способствует самореализации личности. В этой связи анализ различных форм проявления политико-правовой активности личностей представляет особый интерес. Бытие личности в гражданском обществе – одна из актуальных проблем современности. Механизмы гражданского общества действуют таким образом, что оно в силу саморегуляции и самоорганизации готово противостоят разрушению, устранять социальное напряжение и тем самым способствовать стабильности в развитии общественных отношений.

Жизнеспособность гражданского общества во многом зависит от социально-психологического компонента, который состоит как из сложившихся в определенной мере стилихий социальных желаний и ожиданий, так и общественного сознания, представления о месте и взаимосвязях личности и гражданского общества, общественных институтов и гражданского общества. Все вместе это определяет готовность к активной деятельности личности и гражданского общества в целом, и его отдельных институтов в частности.

Проблема соотношения личности и гражданского общества непосредственно связана с реализацией правового статуса личности, ибо права человека – необходимое условие и нормативная форма взаимодействия людей в гражданском обществе. В силу этого одной из важнейших задач нынешнего этапа формирования гражданского общества является осуществление на практике приоритета прав человека и реальное признание самоценности каждой отдельно взятой личности. В основе этого процесса лежит идея об индивидуальной свободе, понимаемой как возможность выбора линии своего поведения, в том числе в политической сфере, и, разумеется, в рамках, очерченных правом.

Взаимодействие гражданского общества и личности предполагает достижение оптимального сочетания свободы, равенства, справедливости, прав человека, равновесия между государством и гражданским обществом. Это тем более важно, поскольку именно через институты гражданского общества и при помощи права достижимы свобода и самореализация человека. Более того, формирование гражданского общества – главный путь к воплощению положения, закрепленного в ст. 1 Конституции РФ, т.е. построения в России демократического правового государства.

Право, как известно, является формой общественной связи, вбирающей в себя моральные, политические и иные социальные нормы, значительная часть которых составляет его основу. Многие люди не знают законов, а руководствуются в своем поведении действующими в обществе обычаями, установками, привычками и т.п., хотя и не всегда с пользой для самих себя и общества. Вместе с тем “полезность” поведения индивида пронизывает не только индивидуальную деятельность, но и все общественные отношения и лежит в основе одной из важнейших сфер общественной жизни – права. Особенностью права является то, что оно выражает публично-индивидуальный, общечелове-

ский интерес, проявляющийся в таких, в частности, понятиях, как “свобода”, “равенство”, “сотрудничество”, “компромисс”, “солидарность”, “порядок” и.п. Все эти понятия в большей или меньшей степени выражают целеполагание действия права в гражданском обществе.

Право, воздействуя на сознание и волю человека, нацелено на достижение определенного результата, т.е. обеспечение организованности и порядка. Это в значительной мере зависит от деятельности человека на различном общественном поприще. И в то же время именно право предоставляет конкретные возможности для реализации личностью своих индивидуальных способностей для удовлетворения материальных, духовных и политических интересов.

Вместе с тем невозможно построить абсолютную систему универсального права, ибо в разных социальных и социокультурных обществах придается неодинаковое значение многим правовым понятиям, например, справедливости. Кроме того, нельзя не учитывать и особенности менталитета (политического, правового, нравственного), общественного уклада жизни, национального состава, духовности того или иного общества. Кроме того любое современное общество включает в себя достижения других цивилизаций, в том числе и в области правового регулирования. При этом следует иметь в виду, что каждый человек по-своему воспринимает духовные, политические и правовые ценности.

Смысл действия права в гражданском обществе состоит в том, чтобы обеспечить самостоятельность и независимость человека от государства как субъекта гражданского общества и одновременно гарантировать возможность для проявления его социальной (политической) активности, создать четкий механизм правовой защиты его прав и свобод. Это обеспечивает в обществе достоинство и самореализацию личности. Личностный аспект права выражается в притязании индивида на самореализацию, а также в обеспечении взаимной адаптации общества и личности, т.е. происходит самоопределение индивида в плане формирования мировоззрения, общечеловеческих ценностей и конструирования собственной судьбы.

Активная личность – объективная потребность и неотъемлемый атрибут гражданского общества. Вся система их взаимодействия направлена на то, чтобы воспитывать не просто законопослушного индивида, а сформировать в общественном сознании такие качества, которые способствуют самореализации личности на различном поприще.

В гражданском обществе человек осуществляет свои интересы (свою свободу) под защитой права. Более того, в известной степени происходит воспроизводство системной организации общества в действиях человека. Гражданское общество предполагает определенный баланс интересов всех его субъектов, что ведет к обеспечению прав и свобод граждан.

Современное российское общество переживает как раз тот период, когда происходит переход от “общественного” к “индивидуальному” праву. Здесь речь идет о том, что интересы личности удовлетворяются через реализацию субъективного права на основе формального равенства и отсутствия (по крайней мере, стремления к этому) государственного вмешательства в личную жизнь.

Положение человека в цивилизованном мире обусловлено общесоциальной и личностной ценностью права. Причем эта ценность, с одной стороны, обеспечивает признание права полезным и социально значимым явлением, а с другой – вызывает желание и интерес действовать в соответствии с правовыми предписаниями для достижения каких-либо благ.

Активное правовое поведение индивида – критерий состояния и качества общественной жизни. Это поведение характеризуется тем, что деятельность человека в сфере права носит сознательный и созидательный характер, и основано как на личном, так и коллективном (групповом) и общественном интересе в целом. Здесь следует отметить тот факт, что правовая активность личности – это только такое поведение, которое предполагает целенаправленное осуществление субъективного права или юридической обязанности, участие в управлении государственными и общественными делами, охране правопорядка и т.д. Поэтому вряд ли можно согласиться с тем, что существует негативная правовая активность, например, преступность⁴.

Являясь мерой свободы и определяя субъективные права и юридические обязанности, право в гражданском обществе очерчивает границы, которые, по словам известного русского юриста Б.Н. Чичерина, и есть основное начало права как нормы свободы⁵. Такое философское понимание сущности права, а именно согласование свободы одного человека с такой же свободой другого, означает, что “право – это инструмент взаимного приспособления, средство сосуществования, предполагающее взаимные обязанности и взаимное уважение”⁶.

В связи с этим применительно к роли права в повышении социально-правовой активности личности, на наш взгляд, следует его анализировать с позиций различных типов правопонимания. Так, рассматривая право как систему общеобязательных норм, следует выявить юридические возможности, которые установлены и гарантированы государством, например, речь идет о праве избирать и быть избранным, в случае нарушения порядка, защищаемого административным и уголовным законом (позитивистский подход).

С точки зрения социологического подхода право понимается “как социальный институт, что предполагает указание на функциональное значение правовых норм, как они проводятся в жизнь, как применяются и воплощаются в институциональную структуру общества”⁷. Поэтому самореализация личности есть не что иное, как те или иные юридические действия по разрешению конкретной проблемы, в частности, связанной с участием индивида в работе соответствующей комиссии, образуемой государственным органом.

И, наконец, право есть мера равенства, свободы и справедливости. Что касается справедливости, то, по

мнению американского ученого Дж. Роуза, существуют две ее разновидности: реальная и формальная. Если первая предполагает, что все социальные ценности должны быть равно распределены, то вторая связана с правлением закона и выполнением допустимых ожиданий. И в этом случае реальная и формальная справедливости совпадают⁸.

С точки зрения гражданского общества справедливость следует понимать как рациональность и обоснованность действующего законодательства и его соответствия социальным реалиям, а также точное следование требованиям закона. Вышеназванные подходы ведут к одному: гражданское общество – это общество равных правовых возможностей, т.е. возможностей пользоваться тем или иным благом.

Роль права в самореализации личности проявляется по-разному, в частности: в воздействии на сознание и формирование мировоззрения личности; в закреплении правового положения личности и очерчивании границы свободной социальной активности, в том числе путем предоставления широких прав и свобод; в установлении механизма защиты интересов человека; в установлении рамок свободного поведения человека, по принципу “разрешено все, что не запрещено законом”, а также средств и методов, с помощью которых достигается удовлетворение личностью ее прав и свобод; в разрешении разного рода конфликтов и споров; в предоставлении личности возможности воздействовать на государственные органы; в поддержании динамического равновесия между интересами личности и интересами общества; в закреплении процедур проявления личностных инициатив.

Предназначение и целеполагание права в гражданском обществе определяется рядом системообразующих функций, которые вытекают из основной задачи права – поддержания упорядоченности отношений между государством и обществом, между обществом и личностью. Это предполагает урегулированность и стабильность общественных связей внутри гражданского общества, их преобразование и развитие в духе обеспечения самореализации личности.

Среди этих функций следует выделить:

познавательную-воспитательную функцию, суть которой состоит в том, что право подготавливает каждое новое поколение к восприятию правовых ценностей, используя весь накопленный человеческий опыт и достижения;

регулятивно-стабилизирующую функцию, смягчающую противоречия, социальные столкновения и устраняющую произвол и иные социальные напряжения в обществе;

интегративно-коммуникационную функцию, объединяющую людей, разделенных по социально-политическому, идеологическому, национальному и религиозному признакам, и направленную на обеспечение, с одной стороны, равенства возможностей при отсутствии фактического равенства (которое в любом обществе невозможно), а с другой – социализацию личности посредством информирования индивидов о социальных ценностях, взятых под охрану государства; право вводит в общественное и индивидуальное созна-

⁴ См.: Затонский В.А. Правовая активность как способ правовой жизни и объект правовой политики: позитив и негатив // Правовая политика и правовая жизнь. 2005. № 2. С. 36.

⁵ См.: Чичерин Б.Н. Наука и религия. М., 1879. С. 143.

⁶ Мартышин О.В. Метафизические концепции права // Гос. и право. 2006. № 2. С. 70.

⁷ Деметрадзе М.Р. Социокультурные аспекты политики и права. М., 2006. С. 67.

⁸ См.: Роуз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, 1995. С. 65, 67.

ние представления о духовных и моральных ценностях, о необходимых принципах и правилах; право, согласно Т. Парсонсу, устанавливает институционализированные регулирующие стандарты, управляющие определением границ сферы частных и общих интересов, ибо императив интеграции располагается между функциями создания образца и достижения цели⁹;

контрольно-императивную функцию, направленную на поддержание целесообразного и должного поведения индивидов и функционирование институтов гражданского общества путем осуществления внешнего (поощрение, ограничение, принуждение) и внутреннего контроля (ролевые ощущения, адаптация, социализация).

Современная правовая политика должна быть нацелена на утверждение ценности и уважения личности с учетом специфики российского общества и российского правосознания и менталитета, на совершенствование действующего законодательства и правоприменительной практики. Формирование правовой политики в демократическом обществе невозможно без привлечения индивидов к законотворческой деятельности, без их способности критически оценивать принимаемые законы, а в ряде случаев и высказывать в той или иной форме свое недовольство.

Таким образом, права человека, а следовательно и его свободы, как видно из вышеприведенного высказывания, воплощают философскую триаду: цель – средство – результат.

Цель – это пользование определенными материальными и духовными благами.

Средство – это тот инструмент, с помощью которого происходит регулирование поведения индивида, складываются ценностные представления, ибо они являются “нормативной формой взаимодействия людей, упорядочения их связей, координации их поступков... предотвращения противоречий... на основе сочетания свободы индивида со свободой других людей...”¹⁰. Иными словами, права человека – средство достижения личных, социально-материальных, духовно-культурных и иных благ и одновременно возможность самореализации в самых различных сферах жизнедеятельности общества и государства.

Результат – это не только возможность удовлетворять свои интересы, но и внутреннее состояние человека, основанное на уважении и самоуважении, уверенности в завтрашнем дне, достоинстве, социализации и всесторонней самореализации. Кроме того, это и формирование уважения к самому человеку, его правам, свободам и достоинству и как следствие “воспитание привычки и культуры” должного применения норм права со стороны соответствующих государ-

ственных органов в процессе реализации и защиты прав личности.

Но, к сожалению, приходится констатировать, что между тем как видится в теории феномен гражданского общества и тем, что мы имеем в действительности – целая “пропасть”, т.е. речь идет о соотношении должного (идеального, модельного) и сущего (реальности, бытия).

Как известно, за последние годы как на федеральном, так в еще большей степени региональном уровнях принято множество нормативно-правовых актов, направленных на создание и регулирование тех или иных институтов гражданского общества. О чем это свидетельствует? Во-первых, специфика правового регулирования в Российском государстве состоит в том, что в отличие от западных стран, в которых гражданское общество является основой формирования права, у нас изначально право закрепляет модель гражданского общества. Во-вторых, проводимая сверху демократизация фактически осуществляется без включения в нее самих людей, в значительной степени не затрагивает их интересы. В-третьих, законодательная политика нередко перестает отвечать общественным потребностям, и законы (нормативно-правовые акты) принимаются либо в угоду определенным заинтересованным в этом группам лиц, либо в силу своего рода “политической моды”, связанной с частными интересами коррумпированных чиновников. Еще одна особенность формирования гражданского общества в России состоит в том, что за его основу взят европейско-американский образец. Навязывание государством этого образца отнюдь не способствует проявлению гражданской самореализации личности. Одновременно нельзя не отметить, что отчуждение личности от государства и общества (которое было, есть и всегда будет) обусловлено как личностными качествами индивида и условиями жизни, так и тем, что политические институты отнюдь не горят желанием привлекать граждан к участию в политике.

Для преодоления такого положения необходимо, в частности, чтобы законодательные акты содержали апробированные решения с точностью до конкретной правовой ситуации, прогнозирующие правовые последствия, а также предполагали одновременно перспективы развития институтов гражданского общества (опережающее действие). В связи с этим целесообразно возродить такие традиционные для государства институты, как проведение специализированных общегосударственных опросов граждан и широкое обсуждение наиболее важных законопроектов в средствах массовой информации. В этих же целях предлагается создание специального общественного органа для проведения правовой экспертизы законопроектов и осуществления правового мониторинга действующего законодательства. Образованная Общественная палата вряд ли справится с этой задачей.

⁹ См.: Парсонс Т. О социальных системах. М., 2004. С. 570.

¹⁰ Права человека / Под ред. Е.А. Лукашевой. М., 1999. С. 12.