

СОВРЕМЕННЫЙ РОССИЙСКИЙ УЧЕБНИК: ПОИСК НЕСТАНДАРТНЫХ РЕШЕНИЙ

Ныне в России перечень учебной литературы, в том числе и юридической, расширяется. Однако, перефразируя известный философский закон, при этом количество все никак не переходит в качество. Иначе говоря, юридическая учебная литература по одноименному учебному курсу (в первую очередь речь идет об учебниках) стандартна, унифицирована. Доходит даже до того, что один учебник по одноименной учебной дисциплине порой трудно отличить от другого учебника этого же учебного курса. В качестве примера можно указать на учебники по ряду учебных курсов (“Теория государства и права”, “Правоведение”, “Уголовное право” и т.д.). Разумеется, имея единый образовательный стандарт для высшего юридического образования, трудно реализовать нестандартные решения при подготовке учебника и тем самым обеспечить индивидуальность, неповторимость такового.

Представляется, что в наибольшей мере это удастся реализовывать немногочисленному авторскому коллективу, ведомому достаточно известным ученым О.А. Галустьяном, доктором юридических наук, профессором. Речь идет об учебнике “Прокурорский надзор”, опубликованном издательством “ЮНИТИ-ДАНА” в 2007 г. В течение нескольких лет указанный авторский коллектив настойчиво и целеустремленно разрабатывает концепцию современного российского учебника.

Итак, что же определяет индивидуальность, неповторимость учебника “Прокурорский надзор” (его 4-е изд.), опубликованного издательством “ЮНИТИ-ДАНА” в 2007 г.

Во-первых, это подчеркнуто юридический стиль изложения. Ознакомление с содержанием учебника, несомненно, убеждает в том, что он предназначен для тех, кто во главу угла ставит овладение юридическими знаниями, а именно: научиться работать с законом. Авторы не допускают вольного обращения с нормативными правовыми актами, что как-то присуще большинству учебников. В частности, приводится точное наименование нормативных правовых актов. Если речь идет о федеральных конституционных и федеральных законах Российской Федерации, то обращается внимание на дискуссионный в теории права вопрос о датировании этих законов, времени вступления их в юридическую силу (с. 85), если о подзаконных нормативных правовых актах, то аргументируется положение об относимости их не к органу государства, а к высшему должностному лицу, возглавляющему тот или иной орган государства и уполномоченному на осуществление правотворческой деятельности (с. 80). Не оставлена без внимания и фактически правотворческая деятельность суда специальной юрисдикции – Конституционного Суда РФ (с. 81–82).

Во-вторых, обеспечение правил формальной логики при структуризации учебного материала. Учебник состоит из трех разделов. Основное содержание

разд. I “Общие положения” – стабильные, фундаментальные, методологические положения курса “Прокурорский надзор”. В частности, определены понятия “прокуратура”, “прокурорский надзор” (с. 1–10). Причем, аргументированно указано место прокуратуры в системе органов государства посредством анализа наиболее известных научных доктрин по данному вопросу. Приведено обоснование настоятельной необходимости изменения наименования учебной дисциплины (с. 10). Значительное место в учебнике занимает исторический очерк развития прокурорского надзора в России (с. 18–76). Исследование законодательных источников России, в том числе и Полного собрания законов Российской Империи (Собрание первое, Собрание второе, Собрание третье), позволило авторам выработать периодизацию развития прокурорского надзора в России. Историческому очерку развития прокурорского надзора в России корреспондирует еще один структурный элемент учебника – “Хронология правлений в Государстве Российском (1649–1721) и в Российской Империи (1721–1917)”. Конечно, данная разработка не может не вызвать интереса, ибо ее авторами фактически впервые дана юридическая оценка смены правлений в России. Более того, к данной разработке могут проявить интерес и представители исторической науки. Что же касается авторов, то ими действительно осуществлено колоссальное по объему исследование, позволившее по-новому взглянуть на ретроспективу развития государственного строя в России. В первом разделе рассмотрены и актуальные вопросы о принципах и субъектах прокурорского надзора, а также о процессуальных и иных документах. Положения разд. I, составляющие общеметодологическую основу курса “Прокурорский надзор”, получили развитие в разд. II “Деятельность прокуратуры Российской Федерации”. Причем и в этом разделе дана методологическая основа. В частности, использована правовая категория “функция” (с. 115–117), установлен исчерпывающий перечень функций. Это – надзор за исполнением законов; уголовное преследование, координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, участие прокуроров в рассмотрении дел судами, участие в правотворческой деятельности; международное сотрудничество, участие прокуроров в заседаниях государственных и негосударственных органов, рассмотрение и разрешение прокуратурой заявлений, жалоб и иных обращений (с. 117–118). Каждая из обозначенных функций составляет предмет отдельной главы разд. II учебника. Обращено внимание на то обстоятельство, что ряд функций осуществляется исключительно прокурором (участие прокурора в рассмотрении дел судами, участие прокурора в заседаниях государственных и негосударственных органов), что корреспондирует принципиально важному суждению авторов о том, что “прокуратура как орган государства не осуществляет властных

функций. Власть исходит лишь от прокурора” (с. 10). Учет разработок сравнительного правоведения позволил авторам предусмотреть разд. III “Особенности деятельности прокуратур зарубежных государств”. В частности, рассмотрены особенности организации и деятельности прокуратур ряда американских и европейских государств, а также всех стран Содружества Независимых Государств и Балтии (с. 326–362).

В-третьих, использование методов проблемного и эвристического (частнопоискового) изложения обеспечивает актуальность и доступность учебника в восприятии его студентами. Фактически в каждой главе дано состояние теории, аргументирован выбор той или иной научной доктрины (а при ее отсутствии предлагаются авторские разработки). Все главы учебника (а таковых 17) завершаются рубрикой “Вопросы для самоконтроля”.

В-четвертых, тезисный характер изложения учебного материала позволил предельно ограничить объем данной публикации только существенными положениями о деятельности прокуратуры России и тем самым обеспечить реализацию актуального для нынешнего времени девиза – “ничего лишнего, только существенное”.

В-пятых, обеспечение единообразного подхода в изложении учебного материала, что указывает еще и на сбалансированность авторского коллектива. Автором большинства положений учебника является достаточно известный в России ученый В.Н. Галузо, кандидат юридических наук.

Неполный перечень достоинств учебника заслуженно оценен управомоченными органами государства и общественными объединениями. В частности,

рецензируемый учебник “Прокурорский надзор” (4-е изд.), выпущенный в свет издательством “ЮНИТИ-ДАНА” в 2007 г., уже имеет следующие грифы: Рекомендовано Министерством образования и науки Российской Федерации в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 021100 “Юриспруденция”; Допущено Министерством внутренних дел Российской Федерации в качестве учебника для курсантов и слушателей образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России по специальности 021100 “Юриспруденция”; Рекомендовано к изданию Учебно-методическим центром “Профессиональный учебник” в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 021100 “Юриспруденция”.

Как и всякая публикация, учебник “Прокурорский надзор” (4-е изд.) не лишен и недостатков. В частности, необходимо сбалансировать объем учебного материала глав разд. I учебника. Объем учебного материала гл. 2 “Развитие прокурорского надзора в России (Исторический очерк)” значительно превосходит объем иных глав этого же раздела учебника. Нуждается в дальнейшей доработке разд. III “Особенности деятельности прокуратур зарубежных государств. При отсутствии соответствующего дополнительного материала в связи с невозможностью его получения в России представляется целесообразным при последующих переизданиях учебника “Прокурорский надзор” (5-е, 6-е и т. д. изд.) исключить третий раздел.

**В.С. Афанасьев, доктор юрид. наук,
проф., заслуженный юрист РФ**