
**КРИТИКА
И БИБЛИОГРАФИЯ**

**СОХРАНЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ –
ПРИМЕР, ДОСТОЙНЫЙ ПОДРАЖАНИЯ**
Из истории создания Конституции Российской Федерации.
Конституционная комиссия:
**стенограммы, материалы, документы (1990–1993 гг.). В 6-ти т. Т. 1:
(1990 год) / Под общ. ред. О.Г. Румянцева. М., 2007.**

Постоянное совершенствование мер, направленных на повышение конституционного правосознания граждан Российской Федерации, – важная задача государства на современном этапе. Поэтому обоснованно внимание, уделяемое учеными-конституционалистами решению этой исключительно важной социальной проблемы. И хотя различные ее аспекты подвергались рассмотрению как на диссертационных, так и на монографических уровнях, новое обращение к ней остается актуальным, тем более что цель повышения конституционного правосознания во многом достигается через изучение истории создания Конституции Российской Федерации¹.

Как известно, едва ли не единственным изданием, сколько-нибудь подобным рецензируемому, было вышедшее в 1995–1996 гг. 20-томное собрание материалов конституционного совещания, работавшего в период с 29 апреля по 10 ноября 1993 г. Однако остались неисследованными и неопубликованными материалы этапа подготовки проекта Конституции в Конституционной комиссии Съезда народных депутатов РФ в 1990–1993 гг. при участии комитетов Верховного Совета РФ, субъектов Федерации, научной общественности. В этом смысле рецензируемая работа более богата представленными в ней документальными источниками, более насыщена авторским анализом и оценками.

Документы, опубликованные в издании, подготовленном Фондом конституционных реформ, касаются работы над проектом конституции, содержат материалы, связанные с конституционной реформой, мнение членов, экспертов и сотрудников Конституционной комиссии, народных депутатов, специалистов по вопросам совершенствования конституционного процесса. Источники публикуемых материалов – официальные издания 1990 г., находящиеся на хранении в Государственном архиве РФ, уникальные источники из личных архивов членов, экспертов и сотрудников Конституционной комиссии, народных депутатов и специалистов. При этом важно особо подчеркнуть, что многие материалы публикуются впервые, и в этом – их значительная ценность.

¹ Конституция как спецоперация. Интервью с Олегом Румянцевым // Политический журнал. 2007. № 33 (176); Станских С.Н. Кому не выгодна история создания Российской Конституции // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 5.

Работа составлена на основе стройного и логичного плана. Материалы предваряются вступительными статьями председателя Конституционного Суда РФ, руководителя группы экспертов Конституционной комиссии в 1990–1991 гг. проф. В.Д. Зорькина и президента Фонда конституционных реформ, ответственного секретаря Конституционной комиссии, канд. юрид. наук О.Г. Румянцева. Далее читатель знакомится с материалами, подготовленными к I Съезду народных депутатов РСФСР (30 марта 1990 г.). Это и проект декларации “О суверенитете РСФСР” (30 марта 1990 г.), и материалы Конституционной комиссии блока “Демократическая Россия” (апрель 1990 г.). Данную часть работы следует признать весьма познавательной. В ней использован обширный, частью подзабытый, частью малоизвестный материал.

Приводимые документы показывают, что, несмотря на крутые повороты российской истории, в эволюции конституционно-правовых институтов РСФСР и Российской Федерации можно обнаружить признаки преемственности. Например, хотелось бы посоветовать читателю сравнить функции и полномочия органов государственной власти, как они предусматривались прежними конституциями России, с тем, что говорится о них в действующей Конституции РФ.

Что касается конкурирующих проектов действующей Конституции, то, наверное, не каждому юристу, во всяком случае не занимающемуся конституционной материей, известно, как много сходства несли они в себе, насколько значительное влияние оказал на окончательный вариант Конституции России так называемый депутатский, парламентский проект и насколько значительно отличались два проекта в том, что касается распределения реальных властных полномочий между законодательными и исполнительными органами государственной власти. Подтверждение этому можно найти на страницах издания. Удачным приемом представляются наглядные иллюстрации – фотокопии многих документов и материалов. Все это, вместе взятое, безусловно, показывает противостояние эпохи, взгляды составителей Конституции и в объективном ракурсе отражает политическую борьбу того времени.

И вот здесь явно напрашивается следующий шаг – снабжение опубликованных документов авторскими комментариями, но как раз этого авторы-составители и не сделали. Между тем, как представляется, такое добавление могло бы сделать издание более полным и наглядным, понятным не только для юристов-конституционалистов, но и для широкого круга читателей.

Особый интерес представляют те разделы сборника, в которых приводятся публикации, интервью, проекты статей, подготовленных для официального печатного органа Конституционной комиссии – бюллетеня “Конституционный вестник” (1990. № 1–4), а также материалы периодической печати 1990 г. Воспроизведение ряда материалов из бюллетеня “Конституционный вестник” является вполне обоснованным еще и потому, что многие номера его отсутствуют в крупнейших библиотеках страны. Например, в Российской государственной библиотеке нет первого номера “Конституционного вестника”, в котором была опубликована важная стенограмма пленарного заседания Конституционной комиссии от 31 августа 1990 г. Составители вполне удачно смогли предложить вниманию читателя материалы, отражающие проблематику конституционного процесса в 1990 г. с различных позиций. Отрадно, что приводится мнение не только российских специалистов, но и зарубежных ученых в области конституционного строительства. Во многом этому способствовал сбалансированный состав редакционного совета издания, в который вошли члены и эксперты Конституционной комиссии, участники Конституционного совещания, отстаивавшие в начале 90-х годов разные, подчас полярные точки зрения на конституционный процесс.

В предисловии к первому тому издания отмечается, что, мемуары и воспоминания участников конституционной реформы планируется опубликовать в шестом томе. Реализация такого начинания может представить особую ценность. Следует приветствовать и инициативу составителей издания подготовить и разместить в шестом томе алфавитно-предметный указатель, который, в частности, отсутствует в опубликованном сборнике материалов Конституционного совещания.

Выше уже были высказаны некоторые замечания, скорее даже пожелания, относительно дальнейшего усовершенствования работы. Главное же пожелание, адресованное не столько составителям, сколько другим коллегам – юристам-конституционалистам, в том числе и преподавателям, – постараться внимательнее отнестись к данной публикации, представляющей по существу забытую, к сожалению, форму учебных материалов. Рецензируемое издание может оказаться существенным подспорьем, побуждая студентов ближе знакомиться с доктринальными и нормативными источниками, не принимать в качестве истины в последней инстанции некие постулаты, а самостоятельно сравнивать различные воззрения и делать независимые выводы.

Издание будет также полезно практическим работникам, особенно судьям конституционных (уставных) судов, поскольку позволит лучше понять замысел конституционного законодателя при толковании норм Конституции России и конституций (уставов) субъектов РФ.

Издание приурочено к 15-летию Конституции РФ и уже вызвало общественный резонанс. Первый том издания вошел в рейтинг “Независимой газеты”, именуемый “Пять книг недели”. Газета отмечала, что представленные мнения, «как водится, полярные: одни сочли новую Конституцию “путем к свободе”, другие – “гимном беспамятству”»². Положительно отозвались о выходе издания и другие печатные издания³.

По решению Совета Государственной Думы Федерального Собрания РФ 10 декабря 2007 г. в Государственной Думе состоялась встреча с представителями научной общественности в связи с началом выпуска Фондом конституционных реформ материалов, связанных с подготовкой проекта конституции Российской Федерации 1993 г. Выступавшие отмечали, что издание, первый том которого уже вышел из печати, “послужит вкладом в столь необходимое сегодня развитие правосознания россиян”⁴.

Выход в свет рецензируемого издания – это, несомненно, явление в науке конституционного права, а его использование в процессе изучения и освоения конституционного права следует всячески приветствовать. В нем содержится богатейший систематизированный материал как итог колоссальной работы, проделанной Конституционной комиссией, а также иные значимые документы и материалы, раскрывающие историю создания Конституции РФ.

**А.М. Цалиев, Председатель
Конституционного Суда Республики
Северная Осетия – Алания,
доктор юрид. наук, проф.,
заслуженный юрист РФ;**

**О.Х. Качмазов, судья Конституционного Суда
Республики Северная Осетия – Алания,
канд. юрид. наук, доц.**

² Независимая газ. 2007. 15 нояб.

³ См.: Белова Е. Как делали Конституцию // Взгляд. 2007. 21 нояб.; Николаев С. Президент лично выполняет свой план // Россия. 2007. № 45 (1046).

⁴ Шавлохова М. Бывший праздник. День Конституции ее соавторы встречают без особого оптимизма // Газета. 2007. 12 дек.