

А.П. Любимов. ИСТОРИЯ ЛОББИЗМА В РОССИИ. М.: “ФОНД ЛИБЕРАЛЬНАЯ МИССИЯ”, 2005. 208 с.

Научный труд “История лоббизма в России”, подготовленный проф. А.П. Любимовым, это еще одна основательная работа в системе исследований глубинных проблем противопоставления общества и власти, особенно той ее части, которую называют бизнес-элитой. На протяжении последних лет власть и бизнес, как справедливо отмечает автор, “живут в состоянии серьезного конфликта” (с. 5). Бизнес, используя всевозможные методы и формы, предпринимает активные попытки давления на различные властные структуры. Данные тенденции характерны для крупного бизнеса в случаях его воздействия на органы исполнительной власти, а также на судебные инстанции, когда речь идет о привлечении его представителей, нарушивших закон к юридической ответственности, либо об имущественных спорах и других гражданско-правовых отношениях. Кроме того они проявляются и тогда, когда давление оказывается на федерального и регионального законодателя. Не являются здесь исключением и представительные органы муниципальных образований. В последнее время бизнес-элита активно пытается поставить себе “на службу” с помощью подкупа, шантажа и угроз чиновников различного ранга. Однако не все интересы, которые лоббирует бизнес, являются столь криминальными. Например, легальное лоббирование в парламенте таких интересов предпринимателей, как льготное налогообложение, создание свободных экономических зон и т. п. наоборот может способствовать укреплению экономики страны, образованию дополнительных рабочих мест, становлению институтов гражданского общества.

В этой связи книга “История лоббизма в России” имеет особую ценность, так как в ней содержится не только теоретический материал, посвященный исследованию понятия лоббистской деятельности и ее сущности вообще, но и практические предложения, направленные на поиск компромиссных решений, легитимных путей отстаивания бизнесом своих интересов во властных структурах.

Начинается исследование института лоббизма с самой характеристики лоббизма, т.е. раскрытия понятия “лоббизм”. Далее в работе автор рассматривает понятийный аппарат, относящийся к лоббистской деятельности, который он подразделяет на две группы. К первой автор относит понятия, связанные с профессиональными лоббистами и лоббистской деятельностью, ко второй – понятия, относящиеся к непрофессиональным лоббистам. Причем для раскрытия понятия “лоббизм” и “лоббистская деятельность” автор работы прибегает к методам такой науки, как этимология.

Со знанием дела анализируется и зарубежный опыт Англии, США, Германии. В этой связи, представляя интерес следующие основные черты, присущие лоббизму этих стран, выделенные автором:

кулуарная деятельность разного рода контор и агентств, созданных монополиями и действующих при законодательных органах;

прямое и косвенное воздействие данных структур и отдельных лиц на процесс подготовки принятия законов в интересах конкретных монополий, корпораций, фирм; при этом, отмечает автор, “лоббизм всегда был связан с корпорацией” (с. 14).

Выделив общие характеристики лоббизма, автор делает вывод, что через лоббистскую деятельность возможно выразить различные интересы, которые в ином случае могли бы остаться нереализованными (с. 15).

Следует отметить, что А.П. Любимов активно использовал в своем исследовании проверенный временем метод исторического материализма. В работе он выделил четыре основных этапа развития лоббизма в России: в царский период (вторая половина XIX в. – 1917 г.); в годы советской власти; во времена перестройки, т.е. с 1991 по 1994 гг. и в период 1994–2004 гг.

Исследование первого этапа в рецензируемом труде начинается с описания так называемых торговых съездов, которые российские предприниматели проводили еще в 80-е годы XIX в. Автор также уделил внимание предпринимательским союзам и совещательным организациям как одним из первых институтов лоббирования в Российской империи. Помимо этого им выделены и другие формы организации, посредством которых представители бизнеса оказывали лоббистское давление на органы власти. В целом А.П. Любимов делает важный вывод о том, что “на рубеже XIX–XX вв. сложился цивилизованный механизм взаимодействия бизнеса и государства”.

Автор попытался развеять сложившийся миф о том, что лоббизма в советское время не было вообще. В этой связи в работе отмечается, что “потребности определения общегосударственных целей и распределения приоритетов невольно подтолкнули систему к созданию довольно мощных лоббистских структур как в правительстве, так и в самом ЦК КПСС и Политбюро” (с. 19).

В книге исследована и законодотворческая деятельность Верховного Совета РФ. При этом отмечается, что институт лоббирования в то время был слабо развит вследствие отсутствия спроса на “цивилизованный лоббизм среди предпринимателей в законодательных верхах власти” (с. 24). Говоря о примерах лоббизма, автор категорично утверждает, что “первая попытка законодательного оформления института лоббизма состоялась 15 декабря 1992 г., когда в Иркутской области был принят нормативный акт “О правотворчестве и нормативных актах Иркутской области”, седьмая глава которого прямо посвящена регулированию лоббизма в правотворчестве области (с. 49).

Важное теоретическое, а в большей степени эмпирическое значение для совершенствования законодательной деятельности в современных условиях развития экономики имеет выявление причин и основных сил, противодействующих принятию закона, регламентирующей лоббистскую деятельность. Основную причину затягивания принятия закона о лоббизме автор усматривает в отсутствии “заинтересованности в ограничении теневых процессов легитимными рамками закона у наиболее значимых групп давления в современной России – крупного олигархического бизнеса и представителей высших эшелонов законодательной и исполнительной власти” (с. 92).

Рассуждая о размахе лоббизма, проф. А.П. Любимов приходит к выводу, что “масштабы теневого лоббизма определить невозможно, поскольку теневые лоббисты не отчитываются перед Государственной налоговой службой, лицензионными или регистрационными органами и, соответственно, не попадают в официальную статистику” (с. 94). Здесь теневой лоббизм тесно перекликается с латентной преступностью, которая не зарегистрирована, а следовательно, не учтена, хотя в реальной жизни имеет широкое распространение.

Выделяя особенности теневого лоббизма, автор указывает, что некоторые лоббисты получают вознаграждение в виде денег, должностей, подарков и иных поощрений. Между тем простые граждане с трудом доносят до парламентариев “свои законодательные предложения” (с. 94).

Основываясь на парламентской практике, автор не только делает определенные прогнозы и выводы, но и теоретические обобщения. Так, например, им представлена примерная структура группы давления, в которой выделены: лидер (один человек или более); аналитики; лоббисты, т.е. группа давления, взаимодействующая с должностными лицами (с. 95).

Понимая важность и эмпирическое значение разрешения вопроса об определении правовой основы легального лоббизма, способствующего эффективному развитию институтов гражданского общества, проанализировав зарубежный опыт (США и стран ЕС), автор обосновал интересную и своевременную идею о законодательном регулировании лоббистской деятельности в России. В этой связи любопытен параграф, посвященный выявлению предпосылок и возможностей принятия Федерального закона “О регулировании лоббистской деятельности”. Более того, А.П. Любимов представляет вниманию читателей два проекта федерального закона, направленные на регламентацию лоббистской деятельности в федеральных органах государственной власти. Значительный интерес читателей, как представляется, вызовет рейтинг лоббистов, содержащийся в прил. 5 (с. 155).

Резюмируя сказанное, следует сделать вывод, что книга А.П. Любимова “История лоббизма в России” является актуальным, имеющим как общетеоретическое, так и практическое значение трудом, который может стать добротной методологической основой для дальнейших исследований в этом направлении и одним из основных источников при изучении студентами учебных заведений юридического профиля спецкурсов, посвященных различным аспектам лоббирования.

**Е.А. Певцова, проректор Российского университета
кооперации по международным связям
и инновациям, доктор юрид. наук,
доктор пед. наук, проф.;**

**Ю.Г. Арзамасов, профессор кафедры
теории и истории государства и права того же
университета, доктор юрид. наук,
член РАЮН**