

КРИТИКА
И БИБЛИОГРАФИЯ**Ю.Ю. Ветютнев. ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ
(ВВЕДЕНИЕ В ТЕОРИЮ) / Под ред. А.Я. Рыженкова. Элиста:
ЗАО «НПП “ДЖАНГАР”», 2006. 204 с.**

Современная правовая наука переживает довольно сложный этап в своем поступательном диалектическом развитии. За последние годы произошло накопление большого количества нового фактического материала, различного с ценностной точки зрения, который еще предстоит осмыслить, теоретически и концептуально обосновать и изучить.

Именно по этой причине актуальными являются попытки ученых-теоретиков создать предпосылки для перехода правовой науки на качественно новую ступень освоения изучаемой ею действительности путем верификации и обогащения познавательных средств и категорий, используемых для решения стоящих перед ней задач. Как представляется, именно в этом контексте следует рассматривать монографическое исследование Ю.Ю. Ветютнева.

Государственно-правовая закономерность – это одна из основных категорий теории государства и права. Практически все научные исследования непосредственно направлены на установление тех или иных закономерностей в сфере государства и права. В противном случае научный поиск лишен своего изначального смысла и эвристического значения. Однако, как верно отмечается автором, “до сих пор не внесено достаточной ясности во многие вопросы, связанные с содержанием категории “государственно-правовая закономерность” (с. 7).

Правила научного исследования должны предполагать прежде всего знание о том, считать ли тот или иной научный результат обнаруженной и обоснованной “закономерностью” либо это всего лишь “тенденция” государственно-правового развития, представляющая собой онтологическую основу для целого ряда правовых альтернатив, либо это вовсе “случайная” совокупность правовых фактов, на основании которых можно лишь выдвинуть определенную гипотезу, но не обосновать теоретическое положение. Эти и другие связанные с ними вопросы, были сформулированы в предисловии к рецензируемой работе (с. 9).

Автору в целом удалось разобраться в сложной проблематике во многом благодаря умелому сочетанию общенаучных и специально-юридических методов и исследовательских подходов. Их освоение и эффективное применение стало возможным на основе изучения обширного теоретического и эмпирического материала – классических и современных работ философов, историков, социологов, юристов, посвященных решаемой проблеме действующего российского и зарубежного законодательства, иных фактических данных о состоянии правовой жизни.

Компетентно используя познавательный инструментарий, Ю.Ю. Ветютнев создает, по сути, оптимальную теоретическую конструкцию для проведения научных изысканий в области государственно-правовых

явлений, в том числе и тех из них, которые будут осуществляться в рамках правовой политики с целью определения стратегии государственно-правового развития.

В основу этой конструкции положено правильное понимание того, чем является “закономерность” в целом, и “государственно-правовая закономерность” в частности, и по каким критериям (признакам) она отличается от смежных явлений и соответствующих категорий (с. 11–45).

Логика рассуждений автора в этом контексте достаточно убедительна. В то же время плодотворное использование дедуктивного подхода, позволившего экстраполировать атрибутивные признаки общенаучной категории “закономерность” на государственно-правовую сферу, могло быть дополнено более активным “встречным индуктивным движением”, направленным на обозначение и определение специфических признаков “государственно-правовой закономерности”, отличающих последнюю от общесоциальных закономерностей возникновения, развития и функционирования явлений общественной жизни. В гл. 3 монографии выделяется “сфера действия”, в соответствии с которой “государственно-правовые закономерности” подразделяются на “общие” и “специальные” (с. 53–54).

Ю.Ю. Ветютнев обоснованно утверждает, что “говорить о закономерности, по существу, можно лишь тогда, когда вскрыт механизм ее действия и установлено, почему факты именно таковы, как они есть” (с. 22). Этому вопросу автор посвящает центральную часть своего исследования. “Диалектика” и “синергетика” в данном ключе становятся тесными “союзниками”, способствующими интегральной оценке факторов, которые создают, по выражению исследователя, “суммарный эффект закономерной повторяемости” (с. 65). В работе высказываются рациональные суждения о взаимодействии объективных факторов и человеческой воли в развитии государства и права, а также о взаимодействии закономерного и случайного в государственно-правовой жизни (с. 79–90). “Закономерность, – говорится в книге, – как правило, определяет лишь общие контуры любого факта и явления, его основное содержание, конкретные же частности остаются на долю случайности” (с. 97).

Рассматривая государственно-правовые закономерности во взаимосвязи с проблемой предмета юридической науки и включаясь тем самым в очень интересную дискуссию о познавательных границах общей теории государства и права, начавшуюся еще в 70–80-е годы XX в. в отечественной юридической науке, автор приходит к целому ряду заслуживающих внимания выводов. Вполне аргументированным представляется тезис о том, что именно “закономерность” является наиболее адекватным понятием для определения

предмета науки государства и права (с. 114–127). Однако если продолжать данную логику, то возникает вопрос о том, какое место в рамках научного знания будут занимать государственно-правовые “тенденции”, “случайности” и другие “незакономерные” проявления в общественной жизни институтов государства и права? Думается, эти явления также должны составлять предмет научного знания, быть его составной частью (возможно, представлять его эмпирический компонент). Во всяком случае это предполагает и сам процесс объективного поиска (обнаружения) государственно-правовых закономерностей в качестве необходимого этапа. На это в определенном смысле указывается в гл. 8 книги, посвященной проблеме выявления государственно-правовых закономерностей (с. 139–146).

В заключительной главе автор формулирует положения о механизме использования государственно-правовых закономерностей, подтверждая тем самым не только теоретическую, но и практическую значимость проведенного им исследования (с. 156–170).

В целом следует отметить особый метатеоретический характер данного монографического исследования государственно-правовых закономерностей, поз-

воляющий устанавливать степень соответствия государственно-правового знания реалиям окружающего мира за счет четко обоснованных в работе познавательных критериев и конструкций, которые могут найти соответствующее применение в комплексе научных мероприятий по выработке и реализации программы государственно-правового развития страны.

Монография Ю.Ю. Ветютнева, бесспорно, является значительным вкладом в современную отечественную юридическую науку. Работа интересная, подготовлена в хорошем научном стиле, где содержательность сочетается с лаконичностью, оригинальность суждений и выводов – с простотой и ясностью их изложения. Книга может быть рекомендована ученым-юристам, преподавателям, аспирантам и студентам юридических вузов, а также всем, кто стремится глубже понять сложные и противоречивые процессы современной государственно-правовой жизни.

**В.В. Трофимов, доцент Тамбовского
государственного университета,
канд. юрид. наук**