

В.Е. Усанов. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В РОССИИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЕ И КРИТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ. М.: ЭЛИТ, 2008. 896 с.

Рассматриваемая монография доктора юрид. наук, проф. В.Е. Усанова имеет несомненное теоретическое и практическое значение. В ней детально и глубоко рассмотрена история становления и развития российского парламентаризма. Данная проблема весьма актуальна и для современной России. Многие ученые, обществоведы и юристы обоснованно высказывают мнение о том, что современный российский парламент далек от совершенства и не в полной мере вписывается в современное понимание его роли в системе государственного управления. На сегодняшний день имеется довольно значительное количество научных работ, так или иначе затрагивающих проблемы становления и развития российского парламентаризма. Однако в основном в них рассматриваются либо его отдельные исторические периоды, либо какие-то его отдельные аспекты, что затрудняет видение общих исторических тенденций и обусловленных ими особенностей российского парламентаризма. А ведь только опираясь на исторический опыт и историческую преемственность, можно дать объективную оценку сегодняшнему уровню развития современного российского парламентаризма и адекватно определить основные вехи деятельности, направленной на то, чтобы законодательные (представительные) органы государства заняли достойное место в структуре государственной власти новой России. Все это и определяет актуальность рецензируемой монографии, ее теоретическое и сугубо практическое значение.

Достоинством научного труда является то, что построена она на глубоком и всестороннем анализе большого объема эмпирического материала, отражающего проблемы становления и развития российского парламентаризма, начиная со второй половины XVIII в. и по настоящее время. Это – различные нормативно-правовые акты, пояснительные записки к ним, стенографические отчеты и протоколы заседаний различных государственных органов и пр. В.Е. Усановым детально проанализирован большой объем отечественной и зарубежной литературы по проблемам парламентаризма и его месту и роли в системе органов государственной власти. Интересны также представленные в монографии данные, характеризующие практическую деятельность представительных органов власти на различных исторических этапах. В конечном счете глубокий и всесторонний анализ большого количества разнообразных материалов делает выводы автора вполне убедительными, обоснованными и вносит много нового в оценку исследуемого процесса и определение путей дальнейшего развития российского парламентаризма.

Успеху работы способствовал и примененный В.Е. Усановым комплексный подход к оценке государственно-правовых явлений, на фоне которых прохо-

дил и развивается процесс становления парламентаризма в России. Заслуга автора в том, что все стадии становления и развития российского парламентаризма он рассматривает не только с юридической точки зрения, но и используя широкий социально-гуманитарный взгляд на происходящее. Применение принципов историзма и комплексность в исследовании парламентаризма на базе цивилизованного подхода к изучению общественно-политических явлений дополняется и рассмотрением влияния личностных характеристик правителей на рассматриваемые процессы. Плодотворным является и детальное рассмотрение В.Е. Усановым самой процедуры практической деятельности представительных органов власти, что позволяет практически анализировать и их действительную результативность.

Эффективным в процессе исследования проблем парламентаризма в России оказался и используемый автором метод системного анализа, позволивший проследить динамику деятельности государства и действия права в их взаимосвязи при решении проблем становления народовластия и парламентаризма. Функциональный же метод, используемый ученым, позволил ему выявить и наглядно показать наиболее существенные условия, в которых протекало и протекает становление российского парламентаризма. Самое главное, в разд. 4 он смог убедительно доказать, что сегодняшнее Федеральное Собрание как представительный (законодательный) орган существенно уступает легислатурам не только парламентских, но и ряда президентских республик. Объясняется это главным образом российской традицией четырехзвенного разделения властей при явном доминировании верховной власти в лице президента, который в соответствии со своими конституционными полномочиями способен диктовать свою волю не только исполнительной, но и законодательной власти. Обоснованно автор ставит вопрос о том, что негативное влияние на деятельность представительных органов власти на уровне как Федерации, так и субъектов оказывает и сложившееся в последнее время проправительственное большинство фактически правящей партии.

В.Е. Усанов отмечает и тот факт, что негативной особенностью российского парламентаризма последнего периода является нестабильность избирательного законодательства. Это касается и порядка формирования Совета Федерации, что неизбежно наводит на мысль о том, что эти изменения обусловлены не столько стремлением к его совершенствованию, сколько расстановкой политических сил и так же, как в период 1906–1917 гг., представляют собой одну из технологий, используемых верховной властью для закрепления своего доминирующего положения. А это в соответствии с выводами автора рецензируемой работы при-

водит к ограничению эффективности парламента как одного из основных политических институтов демократического государства.

Несомненно, монография проф. В.Е. Усанова будет представлять теоретический и практический интерес для депутатского корпуса, государственных служа-

щих, преподавателей, аспирантов и студентов, а также для всех читателей, интересующихся вопросами российского парламентаризма, теории и истории конституционного права.

В.Е. Гулиев, доктор юрид. наук, проф.