

СОВРЕМЕННЫЙ РОССИЙСКИЙ УЧЕБНИК: ПРОБЛЕМА ВЫБОРА КОНЦЕПЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Р.Х. Якупов, В.Н. Галузо. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. Учебник для вузов.
Изд. 6-е. М.: Изд-во “ТЕИС”, 2008. 630 с.**

Создать современный российский учебник по одной из юридических учебных дисциплин стремятся многие авторы и авторские коллективы. Однако удается это далеко не всем. Во-первых, это связано с динамизмом правотворчества в Российской Федерации. Во-вторых, это предопределено наметившейся тенденцией к стагнации юридической науки. В этих неблагоприятных условиях необходимость разработки фундаментальных, методологических положений любого юридического учебного курса подменяется упрощением, фактически сводящимся к констатации результатов еще не столь совершенной деятельности законодателя и противоречивой правоприменительной практики. Ввиду недопустимого снижения роли юридической науки утрачивается эвристичность учебной литературы. Результаты научного творчества подменяются правоприменительной практикой. Иначе говоря, во внимание не принимается известное выражение Леонардо да Винчи: “Увлекающийся практикой без науки, словно кормчий, ступающий на корабль без руля и компаса: он никогда не уверен, куда плывет”.

К счастью, в любом правиле имеются исключения. Таковым при создании современного российского учебника является выход в свет 6-го издания учебника “Уголовный процесс”.

Отличительной чертой данной работы является то, что в ней применена еще не получившая широкого распространения в Российской Федерации концепция образовательной деятельности: “учить надо не ответам, а умению задавать вопросы и искать решения”. Об этом речь идет в “Послесловии” (с. 578–581). Причем, применение указанной концепции образовательной деятельности проведено последовательно во всех 23 главах учебника. Подтверждением этого является, в частности, использование в данном учебнике методов проблемного и эвристического (частнопоискового) изложения. *Метод проблемного изложения* реализован путем постановки проблем, анализа имеющихся в юридической литературе дискуссионных взглядов и определения путей решения проблем. *Эвристический метод* реализован путем включения рубрики “Вопросы для самоконтроля” по завершению каждой главы учебника, что, несомненно, позволит студенту самостоятельно на основе уже усвоенных знаний искать решения проблем. Кроме того в учебнике имеется обширный справочно-библиографический аппарат, который может быть использован студентом в его работе.

Следует отметить, в учебнике освещены вопросы в пределах учебной программы для студентов высших

учебных заведений, с учетом требований к обязательному минимуму содержания, максимальному объему учебной нагрузки и уровню подготовки специалистов международной классификации ЮНЕСКО “бакалавр права”, предусмотренных Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования Российской Федерации.

Учебник написан на высоком теоретическом и методологическом уровне, учитывает все новеллы уголовно-процессуального законодательства, в нем охвачены в пределах соответствующих разделов и тем учебной программы вопросы применения в уголовном процессе норм международного права и международных договоров.

Структурно данный учебник состоит из двух частей. В Общей части сосредоточены фундаментальные методологические положения учебного курса “Уголовный процесс”. В частности, в гл. 1–7 рассмотрены вопросы о понятии и значении уголовного процесса (с. 20–60); об источниках уголовно-процессуального права (с. 61–86); о принципах уголовного процесса (с. 87–120); о субъектах уголовного процесса (с. 121–188); о процессуальных документах, сроках и издержках (с. 189–213); о доказывании в уголовном процессе (с. 214–240); о мерах уголовно-процессуального принуждения (с. 241–271).

Наибольший интерес представляет *определение* понятия “принцип уголовного процесса”. Фундаментальность данной разработки очевидна, ибо несмотря на систематическое изменение уголовно-процессуального законодательства (в том числе и путем принятия в 2001 г. УПК РФ) и соответствующим “лабиринтизмом” (“приспособлением”) к подобному осуществлению правовых реформ иных авторов и авторских коллективов аналогичных учебников, в рецензируемой публикации перечень принципов уголовного процесса не видоизменился. В учебнике всего 13 принципов уголовного процесса, которые указывались и в первом его издании¹: законность; демократизм; интернационализм; гуманизм; публичность; гласность; обеспечение равенства всякого человека и гражданина перед законом и процессуальными органами; обеспечение права обвиняемого и подозреваемого на защиту; уважение достоинства, охраны прав и свобод личности; презумпция невиновности; независимость процессуальных органов и подчинение их только закону; процессуальная экономия; единство порядка судопроиз-

¹ См.: Якупов Р.Х. Уголовный процесс. Учебник для вузов / Под ред. В.Н. Галузо. М., 1998. С. 59–86.

водства. Причем, все уголовно-процессуальные новеллы (например, так называемый правовой институт “сделка с правосудием”) интерпретируются через систему принципов уголовного процесса.

Помимо определения системы принципов уголовного процесса значителен вклад авторов и в разработку теории доказывания в российском уголовном процессе. Фактически ими осуществлена попытка отказаться от социалистической теории доказательств с заменой ее теорией доказывания в современном российском уголовном процессе (с. 214–217).

В основе структуры Особенной части учебника находится понятие “стадия уголовного процесса” (гл. 8–16), а также отдельные виды уголовных производств (гл. 17–23). Привлекает внимание определение самого понятия “стадия уголовного процесса” (с. 37–38), давшее возможность авторам установить границы уголовно-процессуального правоотношения, его отдельных этапов. Выделение пяти существенных признаков (непосредственные задачи, особый круг субъектов, специфические процессуальные действия, определенные временные границы, итоговые процессуальные решения) позволило авторам утверждать, что нынешний российский уголовный процесс исчерпывается 9 стадиями уголовного процесса: *7 обычных стадий* – возбуждение уголовного дела; предварительное расследование; подготовка уголовного дела к судебному разбирательству; судебное разбирательство в I инстанции; апелляционное производство; кассационное производство; исполнение приговора; *две исключительных стадии* – надзорное производство и производство по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Относительно видов уголовных производств (гл. 17–23) авторами выделены следующие: производство по уголовным делам мировых судей (с. 507–514); производство в суде с участием присяжных заседателей (с. 515–524); производство по уголовным делам несовершеннолетних (с. 525–536); производство о применении принудительных мер медицинского характера (с. 537–546); производство по уголовным делам частного и частнопубличного обвинения (с. 547–552); производство по уголовным делам граждан Российской Федерации, обладающих процессуальными иммунитетами (с. 553–560); производство по уголовным делам с участием иностранных граждан (стр. 561–577). Причем, авторами обращено внимание лишь на особенности всех перечисленных видов уголовных производств. Кроме того, демонстрируется умение перерабатывать в учебный материал еще не столь совершенные поло-

жения УПК РФ. В частности, положения гл. 52 УПК РФ “Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц” (ст. 447–452) представлены в виде гл. 22 “Особенности производства по уголовным делам граждан Российской Федерации, обладающих процессуальными иммунитетами” учебника (с. 553–560). Также привлекает внимание оригинальность решения вопроса о трансформации положений Части пятой УПК РФ “Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства” (ст. 453–472) в гл. 23 “Особенности производства по уголовным делам с участием иностранных граждан” (с. 561–577).

Завершается учебник перечнем литературы (с. 582–590) и алфавитно-предметным указателем (с. 591–622). Авторская концепция образовательной деятельности закреплена в программе учебного курса “Уголовный процесс” (с. 623–630).

Универсальность учебника “Уголовный процесс” во многом предопределена сбалансированностью и немногочисленностью авторского коллектива. Авторами данного учебника являются: Рауиль Хатымович Якупов, доктор юрид. наук, проф. и Василий Николаевич Галузо, канд. юрид. наук. Причем, В.Н. Галузо, и доньше продолжаящему развивать идеи Р.Х. Якупова, удалось сохранить новаторский подход, предложенный ранее Р.Х. Якуповым.

Как и всякая значительная работа, учебник “Уголовный процесс” (его 6-е изд.) не лишен и недостатков. Некоторые имеющиеся в нем утверждения небесспорны. Однако авторам учебника уж никак не откажешь не только в умении последовательно и аргументировано отстаивать собственные идеи, но и в навыке их реализации. Действительно, учебник “Уголовный процесс” продолжает лучшие традиции русских дореволюционных ученых-процессуалистов (В.К. Случевский, И.Я. Фойницкий и др.) при подготовке учебной литературы: фундаментальность теоретических разработок, обеспечивающих многократность в ее переиздании. Именно эти достоинства учебника “Уголовный процесс” позволяют считать его современным российским юридическим учебником, в котором последовательно отражена одна из концепций образовательной деятельности: **“учить надо не ответам, а умению задавать вопросы и искать решения”**.

А.Р. Белкин, профессор Московского государственного университета приборостроения и информатики, доктор юрид. наук, академик РАЕН