

**В.В. Ефремова. АВТОРСКОЕ ПРАВО НА ПРОИЗВЕДЕНИЯ
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА В РОССИИ И ФРАНЦИИ.
М.: NOTA BENE, 2009. 135 с.**

Представленная монография В.В. Ефремовой “Авторское право на произведения изобразительного искусства в России и Франции” с точки зрения науки права интеллектуальной собственности написана на актуальную тему. Исследование комплекса гражданско-правовых проблем, связанных с обеспечением прав авторов произведений изобразительного искусства в условиях глобализации и интенсификации интеллектуальной деятельности человека, позволило выявить закономерности и тенденции развития действующего авторского законодательства в России и Франции.

В работе дан всесторонний анализ основных направлений правового регулирования и обеспечения прав авторов произведений изобразительного искусства, показаны особенности реализации национально-го законодательства Франции и России.

В монографии исследован характер авторских правоотношений, критически проанализированы нормативно-правовые источники, в том числе и новейшее отечественное авторское законодательство, определены объекты и основные формы интеллектуальной деятельности, прежде всего в сфере изобразительного искусства.

Настоящая монография рассчитана на юристов – научных работников и практиков, преподавателей, аспирантов и студентов высших юридических учебных заведений, а также иных читателей, интересующихся французским и российским авторским правом. Ее положения и результаты могут быть использованы в качестве теоретической основы для дальнейших научных исследований, посвященных современным проблемам права интеллектуальной собственности.

Структура монографии удачно отражает ее цель, задачи, объект и предмет исследования, логику расположения материалов и обеспечивает целостность книги.

Монография предваряется авторитетным **предисловием**, написанным доктором юрид. наук В.И. Еременко, начальником отдела права Евразийского патентного ведомства.

Во **введении** изложены основные положения, определяющие содержание работы, дан ее историографический и источниковедческий анализ.

Первая глава “Становление и развитие авторского законодательства и доктрины во Франции и России (XVIII–XX вв.)” посвящена важнейшим историческим этапам становления и развития авторского законодательства и доктрины во Франции и России. Весьма интересной является предложенная автором периодизация отечественного и французского авторского права. Вполне заслуженно автором выделены три последних этапа в функционировании отечественного авторского законодательства, до сих пор не выделяемых в юридической литературе: начавшийся с 60-х годов XX в.

период либерализации, с 1991 г. – период перехода от административно-командного управления экономикой к ее рыночной модели и современный, отмеченный кодификацией авторского законодательства в рамках части IV ГК РФ. Аналогично с учетом социально-экономического обоснования дана периодизация истории авторского законодательства во Франции.

В монографии делается убедительный вывод о плодотворности французской модели объединения норм специальных актов в сфере интеллектуальной собственности в рамках подотраслевого кодификационного акта.

Сравнительно-правовой анализ, осуществленный автором, позволил выявить общее и особенное, а также тенденции и закономерности в развитии правового регулирования авторских отношений в двух странах. Так, автором сделан теоретический вывод о том, что для Франции характерна тенденция обособления законодательства об интеллектуальной собственности от отраслевого гражданского законодательства. В России же правовое регулирование авторских отношений, по справедливому мнению В.В. Ефремовой, на этапе его становления развивалось в рамках цензурного законодательства, а далее, с конца XIX в. – в рамках гражданского законодательства.

В начале XX в. действовало имперское специальное законодательство, для следующего же этапа была характерна многоуровневая система правового регулирования авторских отношений.

В России дуализм в регулировании авторских отношений гражданским специальным законодательством был преодолен недавно в связи с принятием части IV ГК РФ, объединившей нормы, регулирующие отношения в области интеллектуальной собственности.

Во второй главе **“Современное французское авторское право на произведения изобразительного искусства”** определена сущность национального механизма обеспечения правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, входящих в группу произведений изобразительного искусства, установленную французским законодательством. Автор справедливо отмечает, что в современном французском правовом режиме произведений изобразительного искусства сохраняются пробелы, схожие с российскими. Так же как и во французском законодательстве, в российском не раскрывается понятие “произведение изобразительного искусства”, отсутствует дефиниция, не установлен исчерпывающий перечень видов охраняемых произведений изобразительного искусства.

Автором верно отмечено, что в связи с развитием современного изобразительного искусства возникла необходимость уточнения признаков объектов авторского права ранее принятых легально, что прежде всего относится к пониманию формы произведения.

В монографии доказано, что неоднородность форм объективации произведений пластических искусств открывает новые пробелы в юридических исследованиях, посвященных объектам авторского права. Кроме того, в монографии определен правовой статус отдельных субъектов французского авторского права, раскрыто содержание авторских прав, закрепленных в современном французском законодательстве. Среди авторских правомочий охарактеризованы имущественные интересы автора и его притязания неимущественного характера. Специально выделено право следования, закрепленное за авторами изобразительных и пластических произведений, как законодательно обеспеченная возможность получения прибыли от публичной перепродажи произведений.

В главе третьей монографии **“Авторское право на произведения изобразительного искусства в Российской Федерации”** охарактеризованы отдельные виды произведений изобразительного искусства, относящиеся к числу объектов современного российского авторского права, а также их правовой режим.

В.В. Ефремова обоснованно отмечает отсутствие адекватного регулирования отношений, складывающихся в условиях появления новых форм и технических способов выражения творческих замыслов авторов, что прежде всего относится к синтетическим формам искусства, статус авторов которых четко не определен в российском законодательстве.

Удачным и компетентным является предложенное автором монографии определение произведения изобразительного искусства, позволившее выделить его специфические признаки, в том числе изобразительность.

В работе обозначен круг практических проблем, касающихся наследования прав авторов, в частности отсутствия достаточной законодательной регламентации пределов осуществления прав, передаваемых наследникам, в связи с чем возникают сложности с выпуском в свет произведений, авторы которых это запретили завещанием, а

также с внесением существенных изменений в оригинальное произведение.

Автор монографии также делает обоснованный вывод о необходимости разработки специального законодательства в области регулирования отношений, возникающих в связи с созданием и использованием цифровых произведений.

Монография В.В. Ефремовой представляет собой фундаментальный академический труд, написанный на основе сравнительно-правового анализа российского и французского исторического и современного авторского права в отношении произведений изобразительного искусства. Исследование французского авторского права в указанном аспекте является плодотворным вкладом в отечественную доктрину, в частности и потому, что оно оказало заметное влияние на формирование положений как национального законодательства ряда зарубежных государств, так и международных договоров в указанной сфере, например Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений. Несомненным достоинством работы является введение в научный оборот как нормативных источников, так и новейшей специальной французской литературы, недостаточно известных отечественным исследователям. Книга отражает достижения цивилистической мысли и законодательства России и Франции в области авторского права и восполняет собой имеющийся пробел в отечественной юриспруденции.

Как и всякий серьезный научный труд, работа не лишена отдельных недочетов, к каковым можно отнести замеченные опечатки. В качестве пожелания автору можно предложить расширить диапазон своих исследований в области отечественного и зарубежного авторского права.

И.А. Близнец, ректор Российского государственного института интеллектуальной собственности, доктор юрид. наук, проф.