

**О.В. Буткевич. У ИСТОКОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.
СПБ.: Изд-во Р. Асланова “ЮРИДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ПРЕСС”,
2008. 881 с.**

Возможно, не в меру часто используемое выражение о том, что “без прошлого нет будущего” в сфере теории международного права приобретает особую актуальность. Множество проблем как в теории, так и в практике современного международного права возникает из недостаточного внимания (а порой и отсутствия) к историческому развитию этой правовой системы. Можно в связи с этим вспомнить слова известного российского ученого графа Л.А. Камаровского о том, что “история объясняет, какие причины вызвали международное право к жизни и через какие фазы развития оно последовательно прошло к нашему времени”¹. Вряд ли, однако, можно утверждать, что анализ истории международного права привлек достаточное внимание.

Одними из наименее изученных, а следовательно, и наиболее спорных среди ученых вопросов являются проблемы возникновения и становления международного права. Причем, если определенное внимание в науке и уделяется характеристике древнего международного права (как правило, в учебниках и учебных пособиях по общей теории международного права либо в немногочисленных работах по его истории²), то вопрос о причинах, механизме, закономерностях его возникновения не поднимается. В таких работах не освещается вопрос и о международно-правовой мысли Древнего мира. А ведь если верить их авторам, уже древность знала достаточно развитые формы международно-правового регулирования. Как же тогда понять отсутствие теоретического осознания международного права?

Подобных вопросов относительно изучения древнего периода международного права остается множество. Следует признать, что существование древнего международного права учеными преимущественно отрицалось, а потому и к полноценному его анализу они не обращались.

Безусловным шагом вперед в международно-правовой науке является монография канд. юрид. наук О.В. Буткевич “У истоков международного права”. Новизна работы состоит в том, что автор впервые комплексно и на основе системного анализа огромного

международно-правового материала того времени рассматривает все аспекты международного права древнего периода. В работе представлена наиболее полная в современной международно-правовой науке картина международного права древности – от его зарождения, механизма и специфики становления до особенностей международно-правового регулирования (характера международно-правовых принципов, норм и институтов). Наконец, особо следует отметить проведенный в монографии глубокий анализ международно-правовых взглядов древнего периода.

Первый раздел монографии “Теоретическое обоснование исторического развития международного права” является своего рода прологом к раскрытию основной темы работы. Он посвящен анализу состояния исторической науки международного права и освещению в ней вопросов происхождения, становления и периодизации этого права. Здесь же автором раскрываются основные проблемы, стоящие перед современной наукой истории международного права, и предлагаются пути их разрешения.

В первой главе раздела (“Освещение проблем возникновения и развития международного права в юридической науке”) показаны основные теории происхождения международного права и подходы к его периодизации.

Здесь следует отметить, что О.В. Буткевич впервые обращает внимание на то, как освещаются в теории критерии и предпосылки возникновения международного права, и дает их характеристику. Так, возникновение международного права объясняется, по мнению ученых, различными факторами. Среди них выделяют: религиозный (наличие единой у разных народов веры), этатический (существование суверенных государств), договорный (наличие писанных источников международного права), культурно-цивилизационный. Обращается также внимание на такие критерии, как миролюбие государств (отсутствие войн), особенности состояния международных отношений (создание международного баланса сил), “советско-марксистский” критерий (появление антагонистических классов) и др.

Рассматривая существующие подходы к исторической периодизации международного права, автор приходит к выводу о наличии почти у всех одной общей ошибки. По словам О.В. Буткевич, это “перенесение на древнее международное право современных представлений о нем” (с. 90).

Во второй главе “Проблемы и перспективы исследования истории международного права” раскрывается состояние исторической науки международного права. Среди наиболее существенных ее проблем, влияющих на изучение и древнего периода, автор монографии называет сравнительно недавнее появление истории международного права как отдельной дисциплины, отсут-

¹ Камаровский Л.А. Основные вопросы науки международного права. М., 1892. С. 58.

² См.: Курс международного права. В 7-ми т. Т. 1. Понятие, предмет и система международного права. М., 1989; Международное право / Отв. ред. Ю.М. Колосов, В.И. Кузнецов. М., 1995; Лукашук И.И. Международное право. Общая часть. М., 2008; Левин Д.Б. История международного права. М., 1962; Баскин Ю.Я., Фельдман Д.И. История международного права. М., 1990; Bederman D. International Law in Antiquity. Cambridge, 2001; Gaurier D. Histoire du Droit international. Auteurs, doctrines et développement de l'Antiquité à l'aube de la période contemporaine. Rennes, 2005; Nussbaum A. A concise history of the law of nations. N.Y., 1947; Ziegler K.-H. Völkerrechtsgeschichte. München, 1994.

ствие истории международно-правовых учений как отрасли правовой науки, европоцентризм, игнорирование преимуществ сравнительно-правового, междивилизационного методов исследования истории этого права, определенные недостатки сугубо позитивистского подхода к толкованию международного права, этатизм, рассматривающий государство как единственного творца этого права, и др.

Второй (“Международно-правовое регулирование в древности”) и третий (“Формирование и развитие теории международного права”) разделы монографии посвящены, соответственно, анализу практики и теории международного права древности.

Рассматривая вопросы генезиса и становления международно-правовых норм и принципов в древний период, автор приходит к выводу, что “происхождение международного права представляет собой полностью объективный процесс, происходивший на протяжении первых этапов древнего периода и отвечавший потребностям существовавших в то время международных общественных отношений, а следовательно, несший на себе их отпечаток” (с. 222). К таким особенностям древнего международного права автор относит его региональный характер, тесную связь с религиозными верованиями древних народов, преобладание обычая как источника древнего международного права и казуистический характер международных договоров, низкую степень систематизации этого права, неодинаковый международный статус его субъектов, а также определенные особенности построения структуры международного права древности, института международно-правовой ответственности, принципов справедливости и равенства и т.д.

Анализируя процесс возникновения и становления основных понятий международного права, автор останавливается на характеристике особенностей так называемых межотраслевых институтов: источников международного права, международной правосубъектности, ответственности, статуса иностранцев, статуса территории. По мнению О.В. Буткевич, их зачатки возникают еще в межплеменных, догосударственных отношениях.

Говоря о специфике соотношения международного и внутреннего права в древний период, автор монографии подходит к выводу, что, “возникнув на основе первобытных квазиправовых убеждений древних народов, как международное так и внутреннее право несли на себе их отпечаток, что часто оборачивалось подобием двух систем” (с. 392).

Далее автор исследует закономерности формирования и развития норм и принципов международного права, которые для большей четкости в исследовании сгруппированы по критерию, свойственному современным отраслям международного права (право международных договоров, посольское, торговое, морское право и т.д.).

Обращает на себя внимание обширный документальный материал, проанализированный автором. Многие международно-правовые источники древности

(в целом это документы и материалы за период от V тыс. до н.э. до первых веков н.э.) автором книги впервые вводятся в научный оборот. А это более 100 международных договоров Хеттского государства, Месопотамии, Древнего Египта; документы дипломатических архивов стран Ближнего Востока и Малой Азии, доктринальные источники международного права Древнего Китая и Индии.

Говоря о существовании международно-правового регулирования в древности, которое отвечало соответствующим потребностям международных отношений того времени, О.В. Буткевич справедливо отмечает и появление теоретического осмысления этого явления. В работе высказывается вполне верная мысль о том, что “уже на самых ранних этапах взаимодействия первобытных народов у них возникли определенные представления об этих отношениях, о закономерностях этих отношений, о желательных и нежелательных тенденциях их развития” (с. 525–526).

Как формирование самого международного права в древний период, так и первые взгляды возникают практически одновременно, причем международно-правовая мысль является продуктом длительного процесса. Завершается монография анализом особенностей и специфики формирования международно-правовых взглядов древности, исследованием развития основных международно-правовых концепций и направлений с точки зрения их исторического преемственности (от анализа первых элементов правовых идей в догосударственный период до формирования правовых теорий древности).

О.В. Буткевич приходит к убедительным выводам относительно первых этапов исторического становления теории и практики международного права, считая, в частности, что “исходя, из анализа формирования и становления институтов и принципов международного права в древности, можно увидеть существование определенного континуитета, традиции в развитии международного права и его теории на протяжении истории” (с. 798). Что же касается международно-правовой теории в Древнем мире, то, по мнению автора, “практически все основные принципы и направления международного права древнего периода получали свое толкование и закрепление в правосознании народов, их применявших” (с. 800).

Проведенный в монографии “У истоков международного права” анализ важнейших вопросов истории международного права и проблем, связанных с исследованием ее древнего периода, свидетельствует о том, что автором сделан существенный и на сегодня уникальный по своему масштабу вклад в изучение не только истории международного права, но и его сущности, механизмов регулирования и характерных особенностей.

**А.А. Ковалев, доктор юрид. наук, проф.,
заслуженный деятель науки РФ;
С.В. Черниченко, доктор юрид. наук,
проф., заслуженный деятель науки РФ**