

ЭЛЕКТРОННОЕ ОПУБЛИКОВАНИЕ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ¹

© 2009 г. Э. В. Талапина²

В целях соблюдения принципа обязательности исполнения законов государство принимает на себя обязанность доведения их содержания до своих граждан. Законодательство зарубежных стран уделяет большое внимание официальному опубликованию нормативных актов, справедливо считая это обеспечительной мерой для доступа населения к правовой информации. Виды закрепляющих официальное опубликование нормативных актов могут быть самыми различными – от законов до правительственных декретов, – что определяется правовыми традициями той или иной страны. Традиционно официальное опубликование осуществляется путем выпуска официального печатного издания, как правило, полностью финансируемого государством. Иногда, желая обеспечить участие граждан в государственном управлении, государство принимает на себя обязанность официального опубликования и проектов нормативных актов. Это служит способом обеспечения участия общественности в нормотворческом процессе, поскольку у широкого круга лиц появляется возможность направить предложения по проекту в соответствующее ведомство. Например, в **Канаде** подобным образом публикуются проекты регламентов. Кстати, подобная форма широкого привлечения общественности к законодательному процессу известна не только развитым демократическим государствам, но и развивающимся. Достаточно вспомнить опубликование (причем в самых различных, а не только официальных изданиях) проектов законов в нашей стране в эпоху перестройки.

Для зарубежных государств характерна стабильность официальных печатных изданий, многие из которых отсчитывают свою историю с XIX в. Так, “Официальный журнал Французской республики” (*Journal officiel de la République française*) издается с 1848 г., “Канадская газета” (*“Canada Gazette”*) – с 1841 г., Официальный вестник Румынии (*Monitorial Oficial al Romaniei*) – с 1832 г. В **Испании** официальный бюллетень появился в 1661 г., а обязательным источником

опубликования стал лишь в 1836 г. Официальное издание по своей форме может быть как газетой, издаваемой ежедневно (**Италия, Япония**), так и журналом, издаваемым, как правило, еженедельно (**Канада**).

Однако не всегда вся официальная информация “стекается” в единственный печатный источник. Каждая страна имеет собственные традиции классификации как самих нормативных актов, так и изданий, посвященных им. Зачастую это зависит от административно-территориального устройства государства. Например, федерациям свойственно соблюдение двухзвенной системы нормативных актов, при которой у каждой провинции (**Канада**) или земли (**Германия**) есть свой официальный орган печати. Кроме того, законы и подзаконные (административные) акты имеют раздельные издания. В **Германии** официальный печатный орган – Федеральный законодательный вестник (публикация федеральных законов и международных соглашений), подзаконные акты публикуются в Федеральном регистре, при этом издания федеральных министерств также являются официальными.

В некоторых странах наряду с изданием специального журнала официальными являются публикации и в определенных периодических газетах. В частности, почти во всех странах СНГ издаются как журналы, так и газеты³. В соответствии с Законом **Кыргызской Республики** “О порядке опубликования законов Кыргызской Республики” от 14 февраля 1997 г. издание законов и других нормативных правовых актов, а также их опубликование в Своде законов, Ведомостях Жогорку Кенеша, Сборнике законов и актов президента и газете “Эркинтоо” является официальным. В **Украине** официальными печатными изданиями являются бюллетень “Официальный вестник Украины”, газеты “Правительственный курьер”, “Голос Украины”, “Ведомости Верховной Рады Украины”. В соответствии со ст. 25 Закона **Республики Узбекистан** “О нормативно-правовых актах” от 14 декабря 2000 г. официальными источниками опубликования законов Республики Узбекистан, постановлений палат Олий Мажлиса

¹ Статья подготовлена с использованием материалов, предоставленных СПС “Гарант”, “КонсультантПлюс” и “Кодекс”.

² Старший научный сотрудник Института государства и права РАН, кандидат юридических наук.

³ По источникам опубликования в странах СНГ см.: <http://www.base.spinform.ru/klass.fwx?razdel=0>; <http://www.consultant.ru/law/links/lawresource/>

Республики Узбекистан, указов президента Республики Узбекистан являются Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, Собрание законодательства Республики Узбекистан, газеты “Халк сузи” и “Народное слово”.

Более унифицированная система изданий в **Республике Молдова**. Согласно Закону Республики Молдова «О порядке опубликования, повторного опубликования нормативных актов в “Официальном мониторе Республики Молдова” и внесения поправок в них» от 1 апреля 2004 г. все нормативные акты правительства и других органов центрального публичного управления публикуются под ответственность их руководителей в Официальном мониторе Республики Молдова, издаваемом в соответствии с законодательством Государственным информационным агентством “Moldpres” на молдавском языке с переводом на русский и другие языки.

Перечисленные примеры позволяют отметить общую для многих стран черту – **множественность официальных источников публикации**.

С развитием информационных технологий ряд государств стал прибегать к дополнительному способу опубликования, а именно: к изданию электронной версии официальных печатных изданий. При этом основополагающими принципами являются бесплатность электронного издания, его доступность в любое время суток, обеспечение прав тех, у кого нет доступа в Интернет (публичные библиотеки), гарантированность идентичности печатной и электронной информации.

Кроме того, государство обеспечивает *онлайн* доступ к документам, принимаемым органами публичной власти, причем зачастую имеется в виду не просто ведение собственных сайтов органами власти, но и их сводная версия на специальном общегосударственном сайте (как www.service-public.fr во **Франции**). Доступ к законодательству дублируется также на особых сайтах, посвященных исключительно публикации нормативных текстов (www.legifrance.gouv.fr – во **Франции**, www.canadagazette.gc.ca – в **Канаде**, www.gpoaccess.gov – в **США**). Доступ ко всем публичным сайтам обеспечивается взаимными ссылками.

Корреспондируя печатным изданиям, **электронные источники информации также множественны, хотя технически они гораздо проще корреспондируют друг другу**.

Обеспечение электронной публикации ложится на государство, от лица которого действуют правительство, министерство (как правило, министерство юстиции) или редакция официального журнала в тех странах, где его сотрудники являются государственными служащими. Начатая как эксперимент, электронная публикация показала свои неоспоримые преимущества перед бумаж-

ной. Поэтому с течением времени некоторые страны отказались от издания бумажной версии официального журнала, сосредоточившись только на электронной форме.

Так, **бельгийский “Монитор”** появился в Интернете с 1997 г., а уже с 1 января 2003 г. он публикуется только в электронной форме в *HTML* и *PDF*-формате. Публикация законов на бумажном носителе сохранена, но сократилась до трех экземпляров. Одна копия сдается на хранение в Королевскую библиотеку Бельгии, вторая – остается в Министерстве юстиции, третья – передается в “Монитор” для обсуждения общественностью. (Первые две копии на рассмотрение общественности не представляются.) Публикации, выставляемые в Интернете, являются точными копиями трех аутентичных копий документа на бумажном носителе⁴.

Принято также королевское решение о мерах обеспечения распространения и доступа к информации, содержащейся в бельгийском “Мониторе” от 27 сентября 2005 г., согласно которому главный грефье (секретарь суда) наблюдает, чтобы печатная версия или содержание последнего были каждодневно доступны гражданам. Каждый имеет право обратиться в редакцию с запросом и получить бесплатную помощь в поиске актов и документов из “Монитора”. Сами копии актов можно получить за плату.

Подобный подход по переходу на электронный формат использован в **Эстонии**, где официальным изданием является “*Riigi Teataja*” (издается Государственной канцелярией)⁵. С 1997 г. изданные в “*Riigi Teataja*” правовые акты доступны в электронной форме посредством сети Интернет. С 1 июня 2002 г. электронные издания “*Riigi Teataja*” в Интернете стали официальными наряду с правовыми актами, изданными на бумажном носителе, и публикуются одновременно с изданиями на бумажном носителе. Публикуемые в “*Riigi Teataja*” печатные и электронные тексты имеют одинаковую юридическую силу. С 1 января 2007 г. первичным официальным изданием считается *eRT*, на бумажных носителях издаются только пять контрольных экземпляров.

По оценкам наблюдателей, с момента введения *eRT* в действие количество подписчиков на печатные издания “*Riigi Teataja*” постоянно сокращалось в среднем на 20% в год, в то же время число обратившихся к *eRT* возросло в 2–3 раза. Правовые акты и иные документы передаются лицами, издающими нормативные правовые акты, для публикации в электронном издании “*Riigi*

⁴ См.: *Верезен В.* Публикация законов в электронном виде. Доклад на международном семинаре “Применение новых информационных технологий в законодательной процедуре”. Великий Новгород, 23 сентября 2003 г.

⁵ См.: <http://www.riigiteataja.ee/ert/intr/ru.htm>

Teataja” посредством модуля *extranet*, доступ к которому предоставляется только на основании личного пароля. Представление документа таким способом считается официальным. Права на доступ лиц, представляющих данные, определяются письменным соглашением. Такие лица могут следить в модуле *extranet* продвижение представленного им документа вплоть до публикации в “*Riigi Teataja*”. Всего в августе 2005 г. в базе данных eRT содержалось 69768 документов, из них 15177 различных редакций консолидированных текстов. За год в названную базу данных включается от 3 до 4 тыс. правовых актов. За небольшим исключением все принятые в Эстонской Республике правовые акты доступны в качестве официальных текстов посредством eRT. Помимо государственных правовых актов в eRT публикуются постановления, представленные для публикации органами местного самоуправления, которые не публикуются в издании “*Riigi Teataja*” на бумажном носителе. Таким образом, государство предлагает органам местного самоуправления услуги по публикации их правовых актов.

Следует заметить, что тексты эстонских законов, публикуемые в электронном правительственном бюллетене, можно использовать даже в суде⁶. Отмечается, что наиболее существенное отличие и преимущество eRT по сравнению с печатным изданием “*Riigi Teataja*” – это публикация консолидированных текстов – правовых актов, в которых отражены все внесенные в них изменения. Указанные тексты составляются на основании публикуемых в “*Riigi Teataja*” первичных текстов и актов о внесении изменений в последние. Самый первый текст правового акта является одновременно и первым консолидированным текстом. В eRT публикуются консолидированные тексты следующих правовых актов: законы (составляются в Министерстве юстиции), указы президента Республики (составляются в Министерстве юстиции), постановления и распоряжения правительства Республики (составляются в Государственной канцелярии), постановления министров (составляются в соответствующих министерствах), постановления президента Банка Эстонии (составляются в Банке Эстонии), постановления Республиканской избирательной комиссии (составляются в Канцелярии рийгикогу).

Первичные тексты издаются одновременно как на бумажном носителе, так и в электронной форме. При каждом внесении изменений в правовой акт на его основании составляется новый консолидированный текст с указанием сроков действия этой редакции и публикуется в электронном виде одновременно с публикацией на бумажном носителе или вступлением в силу изме-

нений, но не позднее третьего дня после опубликования. Консолидированные тексты доступны в eRT по состоянию на любой момент времени. Здесь можно найти все действовавшие и действующие редакции правовых актов, начиная с момента ввода в действие электронного издания “*Riigi Teataja*”, а также возможные будущие редакции. Каждая редакция консолидированного текста связана с предшествующей и последующей редакциями, что позволяет “передвигаться во времени” от более ранней редакции к более поздней и наоборот. Таким образом, пользователю не надо искать правовые акты, которыми вносились изменения, чтобы понять, какие правовые акты, в каких редакциях и когда действовали.

В других странах продолжают существовать параллельно электронные и печатные версии официальных изданий, но часто признается официальный характер и электронной публикации. Характерно, что *официальными являются и бумажная, и электронная версии*.

Так, в **Великобритании** электронные публикации получили статус официальных с октября 2002 г. В **Канаде** публикации документов в “Канадской газете” в PDF-формате являются официальными с 1 апреля 2003 г., во **Франции** – с 1 июня 2004 г., в **Беларуси** – с марта 2006 г.

28 февраля 2006 г. президент **Республики Беларусь** подписал Декрет “О внесении дополнения в Положение об официальном опубликовании и вступлении в силу правовых актов Республики Беларусь” и Указ “О внесении изменения в Положение о Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь”, согласно которым к источникам официального опубликования отнесена электронная версия издания Национального реестра правовых актов Республики Беларусь, размещаемая на Национальном правовом Интернет-портале Республики Беларусь⁷. Необходимо заметить, что названным Декретом электронное опубликование приравнено к иным официальным источникам.

4 июля 2005 г. в **Венгрии** принят Закон “О свободе информации электронными средствами”, в котором содержится обязательство публиковать в Интернете электронную версию официальной газеты “*Magyar Kozlony*”. В ст. 12 Закона говорится о печатной и цифровой версиях. При этом первая всегда считается истинной в случае их расхождения, а вторая должна появиться в день опубликования печатной версии. В Законе признаются два варианта электронного опубликования: размещение информации издающим органом на собственном сайте и ее пересылка информационному издателю с тем, чтобы он разместил ее на сай-

⁶ См.: Тало И. Э. Эстония: уроки для России // Информационное общество. 2002. № 5–6. С. 3–46.

⁷ См.: <http://www.zakon.by/lawnews/reestr2.asp>

те (четко указав при этом, откуда происходит данная информация).

Параллельность электронной и бумажной версий, с одной стороны, расширяет диапазон источников, используемых населением, а потому имеет весьма демократичные последствия, с другой же — влечет явные финансовые проблемы (содержать столько источников накладно), а также требующие четкого решения вопросы аутентичности, приоритета одной из версий, последовательности (во времени) этих форм опубликования (как правило, электронная форма следует за бумажной), первичности опубликования и порядка вступления акта в силу.

Из всего вышеперечисленного бельгийский пример можно считать иллюстрацией официального электронного опубликования, “привязанного” к “Официальному журналу” (поскольку таковой не существует кроме как в электронной форме, постольку публикация в нем является и официальной, и единственной). Следует отметить, что электронная версия предназначена именно для распространения; выпуск правовых актов на бумажном носителе был оставлен для “Официального журнала”, но сам журнал распространяется в более широком масштабе через Интернет.

Согласно информации советника бельгийского “Официального журнала” В. Везена⁸, решение перейти на электронную публикацию объясняется финансовыми причинами. Предполагаемая экономия в 2.5 млн. евро в год была решающим фактором. Таким образом, одна из причин перехода к электронной форме распространения правовой информации — финансовая экономия. Речь идет именно о *распространении правовой информации*, а не изначальной электронной форме подписания нормативных актов и пересылки их внутри администрации электронными способами.

Тем не менее имеется мировой опыт и исключительно электронного опубликования актов. Во **Франции** принят Декрет “О способах и последствиях публикации в электронной форме некоторых административных актов” от 29 июня 2004 г. Им определены виды административных актов, которым *для вступления в силу достаточно только электронной публикации*. Иными словами, они могут существовать только в электронной форме, и даже если есть бумажный дубликат, то он не имеет значения для вступления в силу и аутентичности. Назовем этот порядок *исключительным* электронным опубликованием и приведем следующий перечень актов:

регламентарные акты (но не ордонансы), посвященные административной организации госу-

дарства, в частности декреты об организации центральной администрации, децентрализованных служб государства, о делегировании подписи внутри служб государства и публичных учреждений;

регламентарные акты (не ордонансы), касающиеся государственных служащих и публичных агентов, магистратов и военнослужащих;

регламентарные акты (не ордонансы) о бюджете, в частности декреты и решения о распределении, открытии, аннулировании, переводе кредитов, конкурсных фондах, бюджетные и бухгалтерские инструкции;

индивидуальные решения министра экономики в области конкуренции;

регламентарные акты независимых административных и публичных властей, созданных на праве юридического лица при условии, что эти акты не затрагивают и интересуют большинство граждан.

Налицо внутриорганизационный или индивидуальный характер регламентарных актов, публикуемых только в электронной форме. Все, что имеет нормативный характер, под первичную (и единственную) электронную публикацию не подпадает.

Другой способ электронной публикации используется в **Швейцарии**, где с 1 января 2005 г. в действие вступили новый союзный Закон “Об официальных опубликованиях” от 18 июня 2004 г., а также изданный на его основании ордонанс “О Собрании союзного права и союзном вестнике” (об официальных опубликованиях) от 17 ноября 2004 г.

Те тексты, которые разрешено публиковать путем упоминания лишь их наименования и издавшего органа, могут быть обнародованы только в бумажной или только в электронной форме. Данный порядок опубликования назовем *альтернативным*. Согласно Закону “Об официальных опубликованиях” это те акты конфедерации, а также международные договоры, конвенции между конфедерацией и кантонами, которые:

затрагивают ограниченный круг лиц;

имеют технический характер и адресованы узким специалистам;

должны быть опубликованы в другом формате.

В “Официальном журнале” упоминаются также (только путем ссылки) тексты,

которые публикуются иначе, чем в Собрании союзного права, в силу федерального закона или по ордонансу федеральной ассамблеи;

которые опубликованы в официальном издании, доступном в Швейцарии.

⁸ См.: Везен В. Указ. соч.

Эта форма публикации называется отсылкой (*publication sous la forme d'un renvoi*) и означает, что должна упоминаться следующая информация: точный адрес, где можно получить весь текст; служба, в которой этот текст будет бесплатно представлен, Интернет-адрес, по которому текст общедоступен. Все последующие изменения, дополнения таких текстов также упоминаются путем отсылки. Фактически это означает, что сам текст акта упоминается только в виде наименования.

Таким образом, электронная публикация, достаточная для вступления акта в силу, возможна лишь в отношении ограниченного круга актов, как правило, **узко ориентированного характера**. Таково состояние дел в современном мире, который, однако, не перестает размышлять на тему перехода к официальному электронному опубликованию более широкого круга нормативных актов или даже всех. Наиболее ощутимый стимул для такого рода размышлений – финансовый. Ведь существующая сегодня параллельность печатного и электронного опубликований означает, что периодические печатные издания продолжают издаваться, т.е. это – затратный вариант для государства.

Следует заметить, что расходы развитых стран на новые электронные технологии довольно велики. О затратах на электронное опубликование можно судить лишь косвенно – из официально доступных цифр. Так, в **США** в мае 2001 г. принят Акт об электронном государстве – E-Government Act (поправки от марта 2003 г.), согласно которому учрежден Департамент электронного правительства во главе с руководителем Комиссии по информатизации Департамента государственного управления и бюджета. Предусмотрены ассигнование в размере 345 млн. долл. ежегодно в течение четырех лет в фонд создания электронного правительства, модернизация веб-портала федерального правительства с учетом осуществляемой реорганизации, а также запуск собственного сайта нового департамента. Акт предусматривает также опубликование всех решений, принимаемых федеральными судами США, в режиме он-лайн с момента запуска сайта нового департамента.

Немалые расходы и в **Европе**. Французскому “Официальному журналу” в 2006 г. было выделено из бюджета 125.96 млн. евро, из них 44.96 млн. – на содержание персонала, а 81 млн. – на основное функционирование. Журналом потрачено 2 млн. евро на обновление информационных систем. Вообще, по данным Министерства юстиции Франции, в 2008 г. было предусмотрено 335 млн. евро на Программу доступа к праву (которая включает не только доступ к праву, как таковой, но и судеб-

ную помощь, медиаторство в семейных спорах, поддержку отдельных категорий граждан).

Еще один вопрос, который неизменно возникает, но не в законодательстве, а в теории и государственной практике, – взаимодействие с коммерческими фирмами, распространяющими нормативные акты в электронных справочных системах на платной основе. Часто такие системы более удобны в использовании, снабжены дополнительными справочными материалами, поисковыми возможностями. Но ни в одной стране государство не переложило свою функцию по официальному опубликованию на коммерческую фирму. Тем не менее наблюдаются и любопытные тенденции. Например, согласно Закону **Республики Казахстан** “О нормативных правовых актах” официальными изданиями являются Ведомости парламента Республики Казахстан, Собрание актов президента и правительства Республики Казахстан, Собрание актов центральных исполнительных и иных центральных государственных органов Республики Казахстан, а также периодические печатные издания, получившие такое право на конкурсной основе. В данной норме речь идет о печатных изданиях, но подобный вариант возможен и при переходе к электронному опубликованию. На наш взгляд, это отражение общей тенденции коммерциализации публичных функций со всеми свойственными ей опасностями и противоречиями. В любом случае без детально проработанной теоретической базы подобные схемы грозят бесконтрольностью и серьезными сбоями в системе государственного управления.

Что касается последующего коммерческого распространения текстов, оно никогда не приравнивается к официальному опубликованию, и главной задачей здесь является соблюдение аутентичности текстов. Подобное распространение официально опубликованной информации происходит в самых различных формах: издание тематических сборников, создание специализированных сайтов, выпуск CD, создание коммерческих справочных правовых систем. При этом важно, что у гражданина всегда остается возможность бесплатного обращения к официальному тексту, бумажному или электронному.

Необходимо затронуть и еще один важный вопрос – виды публикуемых нормативных актов. Электронное опубликование позволяет параллельно решить актуальную проблему доступа к прочим актам, не являющимся нормативными. Интернет способен разместить различные публичные документы (публичные отчеты, стенограммы дебатов в парламенте, политические документы и др.). Еще одно направление – доступ к судебным документам. Опубликование судебных решений во многих странах стало специальным разделом официального информационного Ин-

тернет-сайта, что позволяет формулировать нашу тему более широко – как официальное опубликование правовых актов.

В последнее время в мире проводятся реформы в области открытости судебной информации. В 1999 г. в **Англии** и **Уэльсе** была начата реформа гражданского судопроизводства. Программа 1998 г. “Модернизация правосудия. Планы правительства по реформированию судов и правовых служб” предусматривала расширение доступа к информации о судопроизводстве путем “компьютеризации” как самого отправления правосудия, так и доступа к судебным актам посредством электронной связи⁹.

Как отмечается в юридической литературе, доступ граждан к судебным решениям в зарубежных государствах имеет давние традиции – такая практика сложилась еще в XIX в. Поэтому публичность оглашения судебных актов трактуется прежде всего как обеспечение доступа любого гражданина к тексту судебного решения после того, как указанное решение было вынесено. Размещение таких судебных актов в сети Интернет даже не потребовало принятия каких-либо дополнительных законодательных актов. Сеть Интернет рассматривается как дополнительное средство для распространения судебных актов наряду с бумажными носителями, а вовсе не как совершенно самостоятельный путь размещения информации¹⁰.

В целом изучение зарубежного опыта позволяет констатировать, что в настоящее время традиционный печатный и электронный способы опубликования сосуществуют. При этом признание в последние годы за электронным способом официального характера основывается в большинстве случаев на приоритете бумажной версии в случае сомнений в их аутентичности. Исключительно электронный порядок опубликования, достаточный для вступления акта в силу (без бумажного варианта), существует лишь в немногих странах и касается ограниченного круга актов, носящих внутриорганизационный (ненормативный), узкоспециальный или индивидуальный характер.

В числе причин такого “осторожного” отношения зарубежных стран к признанию первичности официального электронного опубликования можно выделить следующие обстоятельства:

1. *Традиционная последовательность и постепенность внедрения информационных технологий в деятельность публичной власти.*

⁹ См.: Открытость правосудия в России: проблемы и перспективы правового регулирования / Под ред. С.В. Кабышева и Н.Н. Чучелиной. М., 2007. С. 35–36.

¹⁰ См.: Автономов А.С. Опубликование судебных актов: российские проблемы в свете международных стандартов // Государственная власть и местное самоуправление. 2006. № 3.

Большинство развитых стран не спешит радикально преобразовывать отлаженные и работающие механизмы, все “новинки” проходят “пилотное” апробирование, детально изучается реакция населения и результативность, что всегда требует времени.

2. *Реакция на первичное электронное опубликование как на возможное нарушение принципа открытости информации и обеспечения доступа к ней.* Такие условия, как недостаточные опытность пользователей и распространенность Интернета среди населения, различный уровень компьютерной грамотности, высокая стоимость Интернет-услуг, способны сделать нормативные тексты недоступными, что перечеркивает основополагающие принципы демократического государства. Разумеется, эти условия преодолимы, но требуют временных и финансовых затрат.

3. *Опасности, связанные с известными недостатками любых электронных систем:* зависимость от технических условий (бесперебойное снабжение электричеством, устойчивость беспроводного соединения, возможности технологических сбоев), требования безопасности систем (гарантии аутентичности и своевременности актуализации данных, защита от хакерских атак). Эти опасности объясняют и сохранение бумажного дублирования. Очевидно, что переход к электронной системе опубликования требует разработки беспрецедентных мер защиты информации в государственных системах.

4. *Необходимость существенных финансовых затрат на внедрение и обеспечение постоянного бесперебойного функционирования электронного механизма опубликования.* Несмотря на имеющиеся данные о последующей выгоде электронного опубликования ввиду прекращения печатного издания, на создание и запуск новой системы требуются немалые средства. Это влечет также организационные и кадровые перемены во властных структурах. Нужно учитывать и “бесприбыльность” электронного опубликования, так как доступ к официально опубликованному акту должен быть бесплатным и осуществляться, имея в виду глобализацию, из любой части мира.

Итак, с учетом развития новых, электронных способов передачи информации важным средством информационного взаимодействия граждан и органов власти становятся передача и распространение информации в информационных сетях общего пользования. Намечилась тенденция к постепенному переводу официального опубликования нормативных актов в электронный формат. Законодатели многих стран мира признали юридическую силу электронных документов наравне с документами, зафиксированными на бумаге. Электронное опубликование нор-

мативных актов в качестве официального применяется при условии сохранения некоторого количества официальных бумажных копий (**Бельгия, Эстония**). Имеется и опыт первичного электронного опубликования административных актов ненормативного или узкоспециального характера (**Франция, Швейцария**). Но справедливости ради необходимо

отметить и другой подход, когда публикация актов он-лайн применяется как дополнительный инструмент, используемый государством для распространения правовой информации, и призвана решать прежде всего вопросы обеспечения доступа граждан к правовой информации без придания такой публикации официального характера.