

ОПРАВДАНО ЛИ СОЗДАНИЕ ГОСКОРПОРАЦИЙ КАК ИНСТРУМЕНТА ДЛЯ АКТИВИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ?

© 2009 г. А. И. Иойрыш¹, В. Г. Терентьев²

По данным Госкомстата, в России в последние годы наблюдается достаточно стабильный рост экономики: ежегодный прирост ВВП составляет не менее 7%, а динамика промышленного производства – 6%. В то же время анализ экономических механизмов, лежащих в основе этого роста, не вызывает большого оптимизма. В комментариях экспертов³ отмечается, что действующая модель развития экономики является пока еще преимущественно экспортно-сырьевой. В ней рост объемов ВВП основывается главным образом на интенсивном использовании различных природных ресурсов в сочетании с благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой в связи с повышением экспортных цен (прежде всего на нефть и газ). А такой путь экономического развития является, как известно, тупиковым. Для того чтобы избежать тяжелых кризисных процессов, характерных для экспортно-сырьевой модели экономического развития, необходимо обеспечить интенсивные структурные изменения в экономике. Они должны быть обеспечены прежде всего путем форсирования модернизации российского машиностроения, энергопромышленного комплекса, включая атомную энергетику, связи и других стратегически важных отраслей хозяйствования. При этом развитие указанных отраслей должно базироваться на использовании инновационных проектов, нацеленных на производство наукоемкой продукции. До тех пор пока доля России на мировом рынке хайтека будет оставаться на уровне 0.5%, а в структуре российского экспорта продукция отечественного машиностроения будет занимать, как это было в последние годы, всего 5–7%⁴, Россия не скоро сможет конкурировать с ведущими промышленно развитыми странами мира (напомним, что доля США на рынке наукоемкой продукции составляет 36%, а Японии – 30%⁵). Понятно, что мириться с таким положением нельзя. И вот руководством страны

как будто уже найден рецепт преодоления такого отставания – создание в важных секторах экономики государственных корпораций. За последний период были созданы такие некоммерческие организации, учрежденные Российской Федерацией на основе имущественно-финансовых взносов и для осуществления управленческих, социальных, финансово-экономических функций. Назовем среди них «Банк развития («Внешэкономбанк»)), Фонд реформы ЖКХ, «Олимпстрой», «Роснано-тех», «Ростехнологии» и др.

Так это – ноу-хау или кто-то уже шел по такому пути? Если да, то достиг ли успеха?

Во многих зарубежных странах государственные корпорации получили массовое распространение. Они отличаются разнообразием и национальной спецификой. Вспомним президента США Франклина Делано Рузвельта, который занял этот пост в 1932 г., в период великой депрессии. Через 100 дней после инаугурации он провел через Конгресс основную часть законопроектов своего «нового курса», который в кратчайшие сроки вывел страну из коллапса.

Инструментом борьбы с кризисом Рузвельт сделал государственное вмешательство во все сферы общественно-экономической жизни страны. Государство контролировало экономические отношения между предпринимателями, производство и сбыт продукции, реформирование банковской системы, регулирование сельского хозяйства и др. Экономическая ситуация в стране через шесть лет значительно улучшилась. Кризис был преодолен.

Рузвельт стал инициатором создания государственных корпораций в малоприбыльных отраслях экономики, а также в тех ее сферах, которые требуют большого финансирования с продолжительными сроками окупаемости. Он был уверен в том, что «только принадлежащее правительству и управляемое им предприятие» способно долгие годы функционировать, даже на бесприбыльной основе.

Сегодня такая организационно-правовая форма широко используется в мире. Государственные корпорации стали тем инструментом, который позволил реализовать потребности многих стратегических отраслей экономики в госинве-

¹ Доктор юридических наук.

² Доктор технических наук.

³ См.: Журавлев С. Обходя рифы // Эксперт. 2008. № 2.

⁴ См.: Тюменев В. Уроки переодевания «Рособоронэкспорта» // Эксперт 2007. № 45.

⁵ См.: Инновационный менеджмент / Под ред. В.М. Аньшина, А.А. Дагаева. М., 2003.

стициях на фоне неспособности государства быть эффективным инвестором, а также квалифицированно распорядиться вложенными средствами.

Госкорпорации с привлечением высококвалифицированных менеджеров – это в ряде случаев более рациональный метод взаимодействия между государством и отраслями промышленности. Основные функции, цели определяет государство, но исполнительные функции (в том числе тактическое и даже стратегическое управление отраслью) должна осуществлять сама госкорпорация.

* * *

Современный этап развития нашего общества в России характеризуется усилением роли государства и его участия во всех сферах жизни и деятельности – в политике, экономике, в социальной сфере⁶. В экономике это проявляется участием государства в создании и управлении крупными организациями, имеющими различную организационно-правовую форму, коммерческими организациями – федеральными государственными унитарными предприятиями (ФГУП) и акционерными обществами, а также государственными корпорациями как некоммерческими организациями.

Они выступают в хозяйственном обороте на общих основаниях, заключая договоры и осуществляя другие сделки в рамках своей компетенции.

Первые осуществляют предпринимательскую деятельность в целях объединения финансовых активов государства они созданы в различных отраслях промышленности: энергетике, нефте- и газодобычи, авиационной, судостроительной промышленности, атомной энергетике и т.д. Это созданные в форме открытых акционерных обществ (в том числе ОАО со 100%-ным участием государства) структуры, например ОАО “Российские железные дороги”, а также недавно созданное по его образу и подобию ОАО “Атомэнергопром”. Сюда же относятся и такие структуры, как “Газпром”, “Роснефть” и т.д. В названиях некоторых из них прямо присутствует слово “корпорация” – ОАО “Объединенная судостроительная корпорация”, ОАО “Объединенная авиастроительная корпорация”, однако от этого их организационно-правовая форма не меняется.

Правовой режим этих организаций регламентируется общими нормами Гражданского кодекса РФ (ГК РФ) о коммерческих организациях, хозяйственных товариществах и обществах и об акционерных обществах, Федеральным законом “Об акционерных обществах”, нормативными право-

выми актами об учреждении указанных организаций (иногда специальными федеральными законами типа “тоннельного” закона в атомной энергетике, чаще – указами Президента РФ и Правительства РФ) и их учредительными документами.

Известны и государственные организации, созданные в форме ФГП (например, государственная инвестиционная корпорация “Госинкор”, Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации – ГКОРВД); в этом случае действуют соответствующие нормы об унитарных предприятиях.

Некоторые из них возникли как финансово-промышленные группы на основе предприятий, имеющих статус государственных на праве хозяйственного ведения. Такие организации нередко функционируют в составе оборонно-промышленного комплекса в виде единого государственного холдинга, в составе которого есть как государственные унитарные предприятия, так и акционерные общества, акции которых находятся в федеральной собственности, но переданы в уставной фонд комплекса.

Основы правового статуса государственных корпораций как некоммерческих организаций, а также возможность создания в соответствии со специальным законом различных форм некоммерческих организаций определяются ст. 50 ГК РФ. Согласно п. 3 этой статьи некоммерческие организации могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы.

В соответствии с указанной выше нормой ГК РФ правовой статус государственной корпорации как некоммерческой организации более подробно определен ст. 7.1 Федерального закона “О некоммерческих организациях” (в ред. от 8 июля 1999 г., 23 декабря 2003 г.), согласно которой государственной корпорацией признается не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная Российской Федерацией на основе имущественного взноса и созданная на основании специального федерального закона для осуществления социальных, управленческих или иных общественно-полезных функций.

Особенности правового положения государственной корпорации устанавливаются законом, предусматривающим создание государственной корпорации, причем нормы указанного закона имеют приоритет перед нормами Федерального закона “О некоммерческих организациях”. Для создания государственной корпорации также не требуется учредительных документов, предусмотренных ст. 52 ГК РФ.

⁶ См.: Виньков А. Государство – это ты! // Эксперт. 2008. № 2.

Источниками формирования имущества государственной корпорации по закону является имущественный взнос Российской Федерации и другие источники, в числе которых регулярные и (или) единовременные поступления (взносы) от юридических лиц, для каковых обязанность осуществлять эти взносы определена Федеральным законом об учреждении корпорации. Имущество, переданное государственной корпорации Российской Федерацией, является собственностью государственной корпорации.

Как уже было отмечено, государственная корпорация должна создаваться специальным федеральным законом. Это уже подчеркивает особый статус таких организаций и предопределяет их небольшое количество. Однако в настоящее время число создаваемых госкорпораций быстро увеличивается в различных сферах экономики.

Создание, например, государственной корпорации в атомной отрасли направлено на обеспечение реализации долгосрочных стратегических программ развития атомной отрасли путем объединения активов и ресурсов организаций отрасли в единую структуру с единым центром управления и обеспечения безопасного функционирования объектов в области использования атомной энергии.

До создания государственной корпорации отсутствовали эффективные механизмы выполнения долгосрочных стратегических программ развития атомной отрасли, временной интервал реализации которых значительно превосходит периоды регулирования в бюджетном процессе, комплексного управления ресурсными потоками, включая финансирование из федерального бюджета.

Предмет регулирования федерального закона устанавливает правовое положение, принципы организации, цели создания и деятельности, порядок создания, реорганизации и ликвидации Государственной корпорации по атомной энергии (далее – «Росатом»).

Цели деятельности «Росатома» – проведение государственной политики в области использования атомной энергии, обеспечение безопасности при использовании атомной энергии, реализация функций уполномоченной организации государственного управления и нормативного правового регулирования в области использования атомной энергии в соответствии с законодательством Российской Федерации. Деятельность «Росатома» направлена на создание условий и механизма реализации государственных гарантий обеспечения безопасности при использовании атомной энергии, обеспечение единства управления организациями атомного энергопромышленного комплекса, ядерного оружейного комплекса, ядерного топливного цикла, а также организациями,

функционирующими в сфере ядерной и радиационной безопасности, науки и образования, развития и безопасного функционирования атомной энергетики, реализацию инновационных проектов, на выполнение международных обязательств в области мирного использования атомной энергии и реализацию режима нераспространения. «Росатом» обеспечивает реализацию комплексных программ развития атомной отрасли и стабильное функционирование ядерного оружейного комплекса. Государственная корпорация осуществляет от имени Российской Федерации права собственника имущества федеральных государственных предприятий и государственных образовательных учреждений, а также права акционера открытого акционерного общества «Атомный энергопромышленный комплекс» и иных акционерных обществ, перечень которых формируется по решению Правительства РФ.

Закон определяет исполнение «Росатомом» функций государственного заказчика государственного оборонного заказа, головного исполнителя и государственного заказчика по специальным программам и объектам атомной энергии. Для реализации этих положений вносятся соответствующие изменения в Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» от 17 декабря 1996 г. При этом «Росатом» при поставках товаров и оказании услуг для государственных нужд за счет средств федерального бюджета, за исключением средств, направляемых в Фонд развития атомной отрасли, проводит в установленном порядке торги и заключает государственные контракты.

Поскольку «Росатому» передаются функции в сфере управления использованием атомной энергией, которые связаны с предоставлением услуг организациям различной организационно-правовой формы и ведомственной принадлежности, то согласно нормам и положениям действующего законодательства вводится отдельная статья «Регламент «Росатома»», в которой устанавливаются общие обязательные требования к регламенту по предоставлению услуг иным организациям.

Фонд развития атомной отрасли формируется за счет средств федерального бюджета, предоставляемых в форме субсидий, субвенций или иных форм бюджетного финансирования, доходов подведомственных «Росатому» организаций, дивидендов по акциям открытого акционерного общества «Атомный энергопромышленный комплекс», а также по акциям акционерных обществ, права акционера которых от имени Российской Федерации осуществляются «Росатомом».

Фонд развития атомной отрасли подлежит обособленному учету, средства фонда являются собственностью «Росатома». Все имущество, со-

зданное за счет финансирования из средств Фонда, является федеральной собственностью.

Управление Фондом развития атомной отрасли осуществляется в порядке, установленном Наблюдательным советом. Отчетность об использовании средств Фонда публична.

Комплексные программы развития атомной отрасли – совокупность мероприятий:

- по сооружению, модернизации и вводу в эксплуатацию объектов атомной энергетики, науки и промышленности;

- по разработке инвестиционных проектов государственного значения по созданию новых ядерных технологий и установок, по расширению сырьевой базы атомной энергетики и промышленности;

- по осуществлению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и созданию новых технологий в области использования атомной энергетики, промышленности;

- по созданию новых технологий и установок по вторичному использованию накопленного отработавшего ядерного топлива;

- по проведению проблемно-ориентированных исследований, в том числе для создания основ термоядерной энергетики и технологии их реализации;

- по выполнению иных работ, направленных на решение задач по созданию перспективных технологий будущего в области использования атомной энергии.

Комплексные программы развития атомной отрасли утверждаются Наблюдательным советом “Росатома” на долгосрочный период и подлежат ежегодному уточнению.

“Росатому” передаются права собственника за исключением права ликвидации ФГП и отчуждения имущества из федеральной собственности. В то же время “Росатом” имеет право в целях обеспечения эффективного управления федеральным имуществом перераспределять это имущество между подведомственными предприятиями.

Для обеспечения стабильного функционирования подведомственных организаций и выполнения поставленных задач по развитию атомной отрасли “Росатом” имеет право управлять финансовыми средствами.

Полномочия “Росатома” по управлению федеральным имуществом обеспечивают сосредоточение функций собственника в отношении федерального имущества в сфере ведения одного института, что обеспечит принятие оперативных

решений в области управления имуществом Российской Федерации.

В “Росатоме” создаются специальные фонды, которые должны обеспечить аккумулирование и целевое использование средств.

Специальные резервные фонды формируются за счет отчисления организаций, эксплуатирующих особо радиационно опасные и ядерно опасные производства и объекты. Отчисление средств для финансирования затрат, предназначенных для обеспечения безопасности указанных производств и объектов, осуществляется на всех стадиях их жизненного цикла.

Предельные уровни отчислений средств для формирования резервных фондов организациями, эксплуатирующими особо радиационно опасные и ядерно опасные производства и объекты, по видам деятельности устанавливаются Правительством РФ.

Накопительный фонд создается для финансирования мероприятий по выводу из эксплуатации ядерных установок, радиационных источников и пунктов хранения, включая затраты на обращение с радиоактивными отходами и отработанным ядерным топливом, и для финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по обоснованию и повышению безопасности этих объектов. Это фонд, средства которого должны аккумулироваться, обращаться и использоваться не менее 40 лет. Исходя из долгосрочного периода обращения накопительного фонда, функции по управлению средствами фонда в долгосрочном периоде возлагаются на Центральный банк. Счет фонда открывается в Центральном банке, комплекс мероприятий по использованию средств накопительного фонда утверждается Наблюдательным советом “Росатома” по представлению Генерального директора “Росатома”, экспертное заключение подготавливается научно-техническим советом.

Органами управления “Росатома” являются: Наблюдательный совет “Росатома”, Генеральный директор “Росатома” и правление “Росатома”.

В Наблюдательный совет “Росатома” входят девять членов, в том числе представители администрации Президента РФ, Правительства РФ и Генеральный директор “Росатома”, который входит в состав Наблюдательного совета “Росатома” по должности. Члены Наблюдательного совета и председатель Наблюдательного совета “Росатома” назначаются Президентом РФ.

Генеральный директор “Росатома” не может совмещать должность с должностью председателя Наблюдательного совета “Росатома”.

Наблюдательный совет:

определяет основные направления деятельности “Росатома” и утверждает финансово-экономические показатели деятельности на текущий год;

утверждает порядок использования, направления использования прибыли “Росатома”;

утверждает положения об органах управления “Росатома”, его представительствах;

утверждает организационную структуру “Росатома”;

утверждает годовой отчет “Росатома”;

утверждает формы годовой отчетности “Росатома” для их публичного представления;

утверждает роспись доходов и расходов (бюджет) “Росатома”, включая бюджет Фонда развития атомной отрасли, бюджеты специальных фондов;

утверждает консолидированную отчетность “Росатома” и подведомственных организаций;

утверждает аудиторскую организацию, отобранную на конкурсной основе, для проведения аудита отчетности “Росатома”;

заслушивает отчеты Генерального директора “Росатома” по вопросам деятельности “Росатома”;

принимает решения о назначении членов и руководителя Ревизионной комиссии “Росатома” и о прекращении их полномочий;

утверждает регламент “Росатома”;

утверждает положение о Ревизионной комиссии “Росатома”;

утверждает порядок управления и перечень проектов, которые финансируются за счет средств Фонда развития атомной отрасли;

принимает решение о создании накопительного фонда и утверждает порядок формирования, управления и расходования средств указанного фонда “Росатома”;

принимает решение о создании специальных резервных фондов “Росатома” и порядке их функционирования;

утверждает по представлению Генерального директора “Росатома” членов правления “Росатома”;

утверждает трудовой договор с Генеральным директором “Росатома”;

утверждает Положение о научно-техническом совете “Росатома”;

осуществляет иные полномочия, предусмотренные Законом.

При осуществлении возложенных на “Росатом” функций Правление:

готовит и вносит на утверждение Наблюдательного совета “Росатома” предложения по вопросам основной деятельности “Росатома”;

рассматривает годовой отчет “Росатома” и представляет его на утверждение Наблюдательному совету “Росатома”;

утверждает предложения для представления их в Наблюдательный совет “Росатома” о финансировании инвестиционных проектов при наличии положительного заключения научно-технического совета “Росатома”.

Генеральный директор “Росатома” является единоличным исполнительным органом “Росатома” и осуществляет руководство его текущей деятельностью.

В “Росатоме” создается научно-технический совет, который является консультативным органом при Генеральном директоре “Росатома”. Одна из задач совета – проведение экспертизы секретных и совершенно секретных изобретений в установленной сфере деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Контроль за деятельностью госкорпорации “Росатом” (ст. 3 п. 15 Федерального закона «О Государственной корпорации по атомной энергии (“Росатом”)») осуществляют Счетная палата РФ и иные государственные органы в соответствии с законодательством Российской Федерации. Помимо этого контроль финансово-хозяйственной деятельности “Росатома” осуществляет Ревизионная комиссия. Порядок деятельности Ревизионной комиссии “Росатома” определяется законодательством Российской Федерации, настоящим Федеральным законом и положением о Ревизионной комиссии “Росатома”, утверждаемым Наблюдательным советом “Росатома”.

Для осуществления внутреннего контроля в организациях “Росатома” создается структурное подразделение внутреннего контроля и аудита. Руководитель этого структурного подразделения “Росатома” назначается Генеральным директором “Росатома”.

* * *

В данной статье не ставится задача рассмотрения достоинств и недостатков “Росатома” по сравнению с другими возможными организационно-правовыми формами управления атомной отраслью России. Это отдельный сложный и самостоятельный вопрос, который будет рассмотрен в других публикациях (он уже частично начал рассматриваться)⁷. Вместе с тем следует отметить, что стремительный рост числа госкорпораций вызвал неоднозначную реакцию у самых разных специалистов. Это связано с тем, что в настоящее время нет пока четких критериев для оценки то-

⁷ См., например: Имамутдинов И. Наследник Средмаша // Эксперт. 2007. № 46.

го, в каких случаях создание госкорпорации оправданно, а в каких – нет. К тому же госкорпорации только создаются, и адекватно оценить результаты их деятельности можно будет не скоро. Проиллюстрируем реакцию представителей деловых кругов, различных экспертов по экономике и управлению на создание госкорпораций несколькими примерами.

1. Главный научный сотрудник Института народно-хозяйственного прогнозирования РАН Я. Паппе⁸ видит за идеей создания госкорпораций определенную государственную политику, смысл которой состоит в следующем: госкорпорации создаются там, где есть задача, которая воспринимается властью как значимая; возможность связать ее с проблемой национальной безопасности и наличие влиятельного лица, видящего в этом частный интерес и способного к эффективному лоббированию. Если проблема важная и сложная, то и структура должна быть с особыми полномочиями. Стратегией же это назвать нельзя, поскольку причины, цели и логика создания госкорпораций в каждом случае определенные. Например, трудно возражать против создания таких госкорпораций, как “Олимпстрой”, Банк развития. Создание “Олимпстроя” преследовало вполне понятную, ограниченную во времени и пространстве цель: достойное проведение Олимпиады. Банк развития – тоже вполне уместная структура, аналоги которой во многих странах уже есть. Важно, что заниматься финансированием долгосрочных проектов банки не будут, и это поручено именно Внешэкономбанку, который доказал, что умеет решать поставленные государством задачи, обеспечивая прибыль государству. Поэтому можно надеяться, что и далее он сможет сочетать решения госзадач с экономической эффективностью. В то же время Я. Паппе отметил ряд проблем, которые возникают в процессе деятельности госкорпораций:

Кто и как будет их контролировать, пока совершенно неясно. Счетной палате это делать сложно, поскольку имущество и деньги госкорпораций не являются государственными. Предполагается привлекать аудиторов. Но кто будет проверять их самих?

Большая часть приоритетных задач не контролируется правительством.

Эффективность деятельности некоторых госкорпораций (например, “Ростехнологии”, “Нанотех”) проверить очень непросто и, можно сказать, нереально.

Президент РСПП, президент Государственного университета – Высшая школа экономики А. Шохин, говоря о наступлении госкапитала и о

роли госкорпораций, отметил: “К счастью, могу сейчас говорить словами Путина и Медведева: госкапитализм – это не наш путь. Как бы мягко государство не расширяло свое присутствие в экономике, оно не может заменить частный бизнес в качестве предпринимателя. Конечно, высокие цены на российские сырьевые товары могут сгладить любую неэффективность управления в госкомпаниях, но надо ли ждать мировых кризисов, чтобы это понять? Кроме того, надо иметь в виду, что “национальные чемпионы” могут быть конкурентоспособными на мировых рынках, если они становятся транснациональными корпорациями, то есть приобретают производственные активы за пределами России, повышая свою устойчивость и на рынках поставок, и на рынках сбыта, и на рынках услуг. Во многих странах – в США, в ЕС – приняты и принимаются законы, резко ограничивающие возможности для “суверенных фондов” и госкомпаний иностранных государств приобретать активы на их территории. Это еще один аргумент против огосударствления новых отраслей. К тому же надо иметь в виду, что госкорпорации, которых в этом году создано достаточное количество, создаются по индивидуальным законам, выводящим их из-под действия общего корпоративного, бюджетно-финансового и прочего законодательства. В то время как даже естественные монополии функционируют у нас в форме ОАО. Было бы правильно вернуть госкорпорации в лоно экономического права”⁹.

При обсуждении процесса создания госкорпораций отмечается¹⁰:

Создание госкорпораций сопровождается объединением предприятий, как правило, высокотехнологичных. Как известно, крупные компании имеют намного больше возможностей для инвестирования НИОКР и внедрения их результатов в производство.

Для НИОКР и их внедрения необходимы долгосрочные инвестиции. Наш же российский частный бизнес (за редким исключением) избегает осуществлять долгосрочные вложения, так как не уверен в судьбе своего капитала в России. Поэтому для сохранения и наращивания российского научно-технического, промышленного потенциала и были созданы госкорпорации-гиганты.

Конечно, было бы лучше, если бы частный, а не государственный капитал образовал российские организации-монополии. Но, как уже было сказано, условия проведения приватизации не позволяют крупному российскому бизнесу чувствовать себя уверенным в России. Поэтому не стоит уповать на частный капитал. В таких усло-

⁸ См.: Шохина Е. Власть не доверяет государству? // Эксперт. 2007. № 45.

⁹ Шохин А. Пять аргументов против госкапитализма // Эксперт. 2007. № 48.

¹⁰ См.: Максимов Т. Письма читателей // Эксперт. 2007. № 46.

виях, чтобы не допустить окончательного разрушения российского высокотехнологичного сектора, и было принято правильное (хотя и немного запоздалое) решение об образовании промышленных госкорпораций. Верным оказалось и то, что было создано не множество трудноуправляемых госкомпаний, а несколько крупных объединений в виде госкорпораций.

Указывают на низкую эффективность государственных организаций по сравнению с частными и объясняют это обычно меньшей заинтересованностью и большей коррупционностью руководителей госкомпаний по сравнению с руководителями частных организаций. На это можно возразить следующим образом. Во-первых, данные об экономической деятельности крупных российских государственных организаций не позволяют сделать вывод об их более низкой экономической эффективности. Мировая же практика свидетельствует о том, что госкомпании способны быть высокоэффективными предприятиями (например, это показывает опыт Сингапура). Во-вторых, руководители госкорпораций могут быть заинтересованы в повышении экономической эффективности, если установить

для них систему поощрений и взысканий, аналогичную той, которая применяется в частных организациях. В-третьих, говорить о большей коррупционности руководителей госкорпораций по сравнению с руководителями (как правило, наемными) частных организаций не вполне корректно. Немногочисленные (не более пяти-семи) госкорпорации, находясь под контролем не только аудиторов (скорее всего, в их роли будут выступать Счетная палата или КРУ Минфина), но и лично Президента страны (а соответственно, и правительственной системы), вряд ли будут отличаться большей коррупционностью по сравнению с частными компаниями.

Из приведенных примеров следует, что в настоящее время единого мнения “за” или “против” создания госкорпораций среди специалистов нет. Для ответа на вопрос, оправданно ли создание конкретной государственной корпорации, необходимо провести специальный анализ, чтобы оценить эффективность именно этой организационно-правовой формы при решении проблемы, имеющей важное значение для экономики государства, его национальной безопасности.