

**В.Н. Галузо. СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ
(Историко-правовое исследование).
М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009. 132 с.**

Рецензируемая монография явно выделяется в ряду аналогичных по жанру научных публикаций, ибо в ней предпринята попытка решения одной из сложнейших проблем исторической науки на основе нормативного материала. Речь идет о периодизации истории России (с. 5–6, 11, 123–127). А поэтому представляется своевременным и удачным цитирование автором положения о соотношении истории и права, сформулированного еще в 1830 г. составителями Полного Собрания Законов Российской Империи (ПСЗ РИ).

В работе содержатся четыре главы. Первые три главы соответствуют трем этапам развития России: 1649–1825 гг., 1825–1881 гг. и 1881–1913 гг.

В гл. I “Систематизация законодательства в Государстве Российском и в Российской Империи (1649–1825)” изложены результаты историко-правового исследования Собрания первого Полного Собрания Законов Российской Империи (ПСЗ РИ-1). При этом автор первоначально критически оценивает результаты по существу аналогичного научного, но уже исторического исследования наиболее известного представителя советской исторической науки П.А. Зайончковского и его единомышленников. Затем с использованием проблемно-эвристического метода в монографии даются ответы на вопросы, сформулированные самим же автором. В частности, даны ответы на следующие вопросы: что представляет собой Собрание первое полного Свода законов России; какова правовая основа систематизации узаконений в Собрании первом; сколько томов включает это Собрание; правомерно ли выделение в данном Собрании книг как структурных элементов; что понимать под узаконением; каково практическое значение использования термина “узаконение”; что понимать под законом; возможно ли отождествление понятий “узаконение” и “закон”; какой вид систематизации использован при подготовке Собрания первого Полного Собрания Законов Российской Империи.

Первоначально же автор даже предлагает уточнить наименование этого обширного издания. Так, вместо наименования “Полное Собрание Законов Российской Империи” предложено использовать термин “Полное Собрание Законов Государства Российского и Российской Империи”. Вместо же наименования “Собрание первое Полного Собрания Законов Российской Империи” предложено использовать термин “Собрание первое Полного Собрания Законов Государства Российского и Российской Империи”. Применение же аббревиации позволило автору уточнить и аббревиатуры: от ПСЗ РИ к ПСЗ ГР и РИ, от ПСЗ РИ-1 к ПСЗ ГР и РИ-1.

Общее представление о Собрании первом Полного Собрания Законов Российской Империи сосредоточено в его формуле. При этом дано разъяснение предло-

женной формулы ПСЗ РИ-1. Общие сведения представлены в виде двух таблиц: табл. 1 – “Схема томов I–XL ПСЗ РИ-1” (с. 16–22); табл. 2 – “Схема томов XLI–XLV ПСЗ РИ-1” (с. 25). Автор обратил внимание на использование в ПСЗ РИ-1 термина “узаконение”. Он предлагает использовать термин “узаконение” и в Российской Федерации. В частности, им внесено предложение о переименовании официального источника опубликования: вместо нынешнего наименования журнала “Собрание законодательства Российской Федерации” предложено использовать “Собрание узаконений Российской Федерации”. Представляет интерес и предложение автора о правовом обосновании для именовании правлений в Государстве Российском и в Российской Империи. В Государстве Российском, по мнению автора, правовым является следующее наименование верховной власти – “Государь, Царь и Великий Князь”. В Российской Империи, опять же, по мнению автора, правовым является наименование верховной власти – “Государь Император”. Все иные используемые наименования верховной власти в Государстве Российском и в Российской Империи автором определены как неправомерные.

В гл. II “Систематизация законодательства в Российской Империи (1825–1881)” изложены результаты историко-правового исследования Собрания второго Полного Собрания Законов Российской Империи. Дана конструктивная критика П.А. Зайончковского и его единомышленников.

Автор приводит исчерпывающий перечень томов ПСЗ РИ-2, в которых содержится структурный элемент “Прибавления” (далее – “Дополнения”). Детально рассмотрен вопрос об источниках опубликования узаконений. Причем сделаны предложения об использовании аббревиатур относительно каждого из них. Так, журнал “Собрание Узаконений и Распоряжений Правительства Российской Империи” предложено обозначать как СУ РИ, а газету “Сенатские Ведомости” – как СВ. Данная глава монографии завершается пояснением относительно дробления отдельных томов на несколько книг.

В гл. III “Систематизация законодательства в Российской Империи (1881–1913)” изложены результаты историко-правового исследования Собрания третьего Полного Собрания Законов Российской Империи. Как и в предыдущих главах монографии, используя проблемно-эвристический метод, автор дает ответы на им же сформулированные вопросы.

Общее представление о Собрании третьем Полного Собрания Законов Российской Империи сосредоточено в его формуле. При этом дано разъяснение предложенной формулы ПСЗ РИ-3 (с. 50). Представляет интерес обзор законодательства Великого Княжества Финляндского, причем с использованием узаконений

из официального источника опубликования (“Сборник Постановлений Великого Княжества Финляндского” – СП ВКФ) (с. 63–64).

О цельности и полноте проведенного исследования свидетельствуют приведенные автором данные о “дополнительных томах” (с. 71–74).

Экстраполяция результатов систематизации законодательства Государства Российского и Российской Империи проведена в заключительной гл. IV “Проблемный анализ систематизации законодательства в России”. В частности, дан анализ систематизации законодательства в СССР, в РСФСР. Внесены предложения о систематизации законодательства в Российской Федерации. Отличается оригинальностью предложение автора о выделении в юриспруденции Российской Федерации нового направления – лексологии (по аналогии с законоведением в Российской Империи). При-

влекает также интерес соотнесение понятий “лексология” и “легиспруденция” (с. 90–91).

Таким образом, Василием Николаевичем Галузо, канд. юрид. наук, уже достаточно известным в Российской Федерации ученым фактически впервые осуществлено комплексное историко-правовое исследование систематизации законодательства в России, а поэтому его публикации “Систематизация законодательства в России (Историко-правовое исследование)” Учебно-методическим центром “Профессиональный учебник” вполне правомерно присвоен гриф “монография” по научной специальности 12.00.01 “Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве”.

С.Н. Чернов,
декан юридического факультета
Петрозаводского государственного университета,
доктор юрид. наук, доктор истор. наук, проф.