

ГЛОБАЛЬНАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ (МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)

© 2009 г. Д. С. Боклан¹

Активно идущий процесс глобализации во всех сферах международных отношений напрямую влияет на понятие глобальной безопасности. Сегодня это понятие связывают с различными проблемами, такими как финансово-экономические кризисы, наркоторговля и организованная преступность, распространение оружия массового уничтожения, экологические катастрофы и терроризм, включая экотерроризм.

Антропогенная деятельность оказывает катастрофическое воздействие на окружающую среду. С середины XX в. нарастающими темпами идет уничтожение лесов и почв сельскохозяйственного назначения, исчезают виды животных и растений. Постоянно снижается иммунитет и ухудшается здоровье людей, появляются новые болезни, не хватает пресной воды, чистого воздуха, участились природные катаклизмы. В результате применяющихся систем производства и потребления снижается качество окружающей среды. Это приводит к риску для жизни и здоровья людей и угрозе глобальной и региональной безопасности.

На экономическое развитие и безопасность государства оказывают большое влияние состояние экосистемы и уровень ее защиты. Необходимым условием экономического развития и обеспечения безопасности является экологически ориентированная экономика. Существующие глобальные экологические проблемы: изменение климата, истощение озонового слоя, обезлесение, сокращение биоразнообразия, кислотные дожди, увеличение количества отходов, – имеют выраженный экономический аспект и непосредственно связаны с проблемой обеспечения безопасности государства. Одним из наиболее эффективных способов предотвращения и сведения к минимуму отрицательных последствий глобальных экологических проблем является использование механизма международно-правового регулирования, которое “осуществляется путем определения стандартов, моделей обязательного, возможного и недопустимого поведения, а также побуждения субъектов следовать этим стандар-

там”². Установление международно-правовых стандартов экологической безопасности сегодня является одной из наиболее актуальных и требующих скорейшего решения задач.

Изменение климата. Среди экологических проблем важное место занимает проблема изменения климата, которая активно обсуждалась на саммите “большой восьмерки” в Хоккайдо (Япония).

Проблема глобальных климатических изменений связывается с ожидаемым потеплением, вызываемым техногенными выбросами парниковых газов, в первую очередь CO₂. Предполагается, что накопление углекислого газа в атмосфере приведет к потеплению, которое ускорит таянием полярных льдов и, как следствие, приведет к подъему уровня Мирового океана. В результате произойдет затопление ряда прибрежных территорий, увеличение стихийных бедствий; рост числа заболеваний. Экономический ущерб, причиненный каждой из указанных позиций, по оценкам специалистов, колеблется в районе 300 млрд. долл. в год в целом для всех регионов мира.

Рамочная Конвенция ООН об изменении климата 1992 г. и Киотский протокол к указанной конвенции 1997 г. направлены на предотвращение вредных последствий изменения климата в результате антропогенного воздействия на окружающую природную среду.

Страны Европейского Союза и Япония ратифицировали Киотский протокол. В частности, Великобритания взяла на себя односторонние обязательства сократить выбросы углекислого газа на 60% к 2050 г. и разработала детальный план действий, который тщательно выполняется. Очевидно, что без ратификации Киотского протокола Россией он не сможет быть действенным, так как Россия выбрасывает до 17% всего углекислого газа в мире. Обязанность по снижению углеродных выбросов в атмосферу, возложенная Киотским протоколом, преследует сразу две важнейшие цели:

– экологическую (защита воздушного бассейна от загрязнения и борьба с глобальным потеплением);

¹ Доцент кафедры публичного права Всероссийской академии внешней торговли, кандидат юридических наук.

² Лукашук И.И. Международное право. Общая часть. М., 2003. С. 176.

– экономическую (уменьшение потребления энергии, возможность привлечения современных технологий, в том числе в виде инвестиций и возможность торговли квотами на выбросы).

По словам советника правительства Великобритании Дэвида Кинга “нужно четко уяснить себе, что борьба с парниковым эффектом – это не угроза для экономического развития, для вашего ВВП (ВВП России. – Д.Б.). Угрозой для ВВП может как раз стать откладывание экологических проблем в долгий ящик. Ведь запоздалые попытки устранить последствия изменения климата обойдутся очень дорого. Решение задач экологической безопасности отвечает долгосрочным задачам экономического развития России”³. Генеральный секретарь ООН также выделяет “экономическую составляющую” в решении проблемы изменения климата: «Немалая часть этого решения состояла бы в “глобальном обеспечении предложения”, как было сформулировано некоторыми экономистами, на основе устойчивого развития, продвигаемого совместно государствами, международными финансовыми институтами, Организацией Объединенных Наций и членами ее системы»⁴.

Срок действия Киотского протокола истекает в 2012 г. К сожалению, механизм реализации обязательств, предусмотренных этим международным договором, до сих пор не работает достаточно эффективно. Однако данный факт не уменьшает значимости Киотского протокола. Как уже сказано ранее, проблема изменения климата и значительного сокращения вредных выбросов в атмосферу обсуждалась на последнем саммите “большой восьмерки”, причем в расширенном составе, так называемой “группы 16-ти”. К сожалению, на этой встрече участникам не удалось достичь всеобщей договоренности о двукратном сокращении выбросов к 2050 г. Взять на себя конкретные обязанности отказались, в частности, Китай и Индия. В совместном заявлении отмечается лишь “общая приверженность бороться с изменениями климата на основе общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей”⁵. Таким образом, данная проблема при наличии противоречивых точек зрения США, Китая и Индии, с одной стороны, и Японии, Евросоюза и России – с другой, остается актуальной и не урегулированной в необходимой мере нормами как международного, так и национального права.

Обезлесение. Потеря лесов по всему миру является глобальной проблемой. Она приводит к изменению количества осадков, резкому перепа-

ду температур, изменению скорости ветров. Сжигание леса загрязняет атмосферу окисью углерода. Леса – это источник древесины, смол, лечебных растений и других не менее необходимых материалов. Леса предохраняют почву от эрозии. В целях борьбы с обезлесением на глобальном уровне Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) осуществляет наблюдение за процессом исчезновения лесов и торговлей лесом и оказывает развивающимся странам помощь в лесохозяйственной деятельности. Особое место занимают тропические леса, которые расположены вдоль экватора поясом шириной около 5000 км. Тропические леса раньше покрывали более 14% поверхности Земли. Сейчас осталось лишь 6%. Более 80% оставшихся тропических лесов произрастает на территории Бразилии и по 10% – в Заире и Индонезии. Хотя все типы лесов важны для экосистем, половина всех имеющихся на Земле видов растений и животных находится в тропических лесах. Нередко тропические леса выросли на почти бесплодной почве, поэтому их вырубка и сжигание приводят к смыванию дождями тонкого слоя гумуса, вследствие чего многие территории, покрытые когда-то лесом, превращаются в пустыню. Необходимо также учитывать, что леса, в отличие от многих других природных ресурсов являются возобновляемыми ресурсами, поэтому правильное регулирование их использования и защита повлекут положительные изменения в области разрешения других глобальных экологических проблем. Вопрос, связанный с международно-правовой защитой лесов, стоит особенно остро. В части охраны лесов сегодня не существует единого универсального международного договора. Нормы об охране лесов содержатся в международных договорах, регулирующих отношения в других областях, в региональных и двусторонних соглашениях. Многосторонним международным договором в области защиты тропического леса является Соглашение по тропической древесине 1983 г. В его основу положена концепция устойчивого развития для сохранения тропических лесов. Соглашение заключали страны – производители тропической древесины, включая Индонезию и Бразилию, и группа стран – потребителей такой древесины, в которую входят США, Япония, страны Евросоюза, на них приходится 90% всей мировой лесной торговли. Для выполнения этого соглашения в 1986 г. под эгидой ООН была создана Международная организация по тропической древесине. Россия ратифицировала Соглашение в 1985 г. Однако оно имеет ограниченный срок действия (пять лет) с возможностью продления еще на четыре года. В 2006 г. в Женеве было подписано последнее (на сегодняшний день) Соглашение по тропической древесине. Оно вступило в силу 1 февраля 2008 г. Срок его действия равен 10 годам с последующим возмож-

³ Коммерсант. 2007. 26 сент.

⁴ Росс. газ. 2008. 4 июля.

⁵ <http://www.rg.ru/2008/07/09/vibrosy-anons.html>

ным продлением на пять и три года. К сожалению, в отношении бореальной древесины, основным импортером которой является Россия, аналогичного соглашения нет.

70% диких лесов планеты находится на территории России. Наша страна стоит на первом месте в мире по поглощению (благодаря своим обширным лесам и болотам) углекислого газа – около 40%. Второе место занимает Бразилия – 20%. По оценкам экспертов ООН, комплексный показатель вклада России в сохранение устойчивости биосферы равен 10% общепланетарного баланса, тогда как США и Канады – по 5%, Бразилии – 7%. Российская территория выступает регионом компенсации глобальных антропогенных нарушений природы. Россия – крупнейший экологический донор планеты⁶.

Таким образом, для решения проблемы защиты и регулирования потребления бореальной древесины требуется заключение универсального международного договора между странами-производителями и странами-потребителями. Такой договор должен быть основан на принципах устойчивого развития и ответственности за ущерб, причиняемый бореальным лесам, как в результате правонарушений, так и при осуществлении правомерной деятельности.

Опустынивание. В семиаридных (полусухих) регионах нашей планеты проживает более 1 млрд. человек. Естественные пустыни и полупустыни занимают более трети земной поверхности. На этих землях проживает около 15% населения мира.

Опустынивание не означает расширения пустынь, как думают многие. Это процесс деградации земли в засушливых регионах, где окружающая среда была разрушена деятельностью человека, из-за эрозии, чрезмерного землепользования, чрезмерного выпаса, неадекватных методов полива, вырубки леса.

Как следствие деятельности человека к последней четверти XX в. появилось еще свыше 9 млн. кв. км пустынь, а всего они охватили уже 43% общей площади суши. Международное сообщество уже давно признало тот факт, что опустынивание представляет собой крупную экономическую, социальную и экологическую проблему для многих стран во всех регионах мира. В 1977 г. Конференция ООН по борьбе с опустыниванием приняла План действий по борьбе с опустыниванием. К сожалению, несмотря на эти и другие усилия специалисты ЮНЕП пришли в 1991 г. к выводу о том, что проблема деградации земель в засушливых, полусушливых и сухих субгумидных

районах обострилась, хотя были достигнуты “отдельные успехи”.

В результате в Париже 17 июня 1994 г. была принята Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке. Конвенция была открыта для подписания 14 октября 1994 г. В преамбуле этого документа также подчеркивается связь опустынивания с другими глобальными экологическими проблемами, в частности с проблемой изменения климата и сокращения биологического разнообразия. В соответствии со ст. 1 Конвенции опустынивание – это деградация земель в засушливых, полусушливых и сухих субгумидных районах в результате действия различных факторов, включая изменение климата и деятельность человека. Опустынивание вызывается сложным взаимодействием физических, биологических, политических, социальных, культурных и экономических факторов.

Целями Конвенции являются борьба с опустыниванием и смягчение последствий засухи в государствах, которые испытывают серьезную засуху в первую очередь в странах Африки. Средством достижения указанной цели должны быть эффективные меры на всех уровнях в сочетании с соглашениями о международном сотрудничестве и партнерстве в рамках комплексного подхода, соответствующего Повестке дня на XXI в. ООН и направленного на достижение устойчивого развития в затрагиваемых районах. Необходимо также долгосрочная комплексная стратегия для затрагиваемых опустыниванием районов, направленная одновременно на повышение продуктивности земель, восстановление, сохранение и устойчивое и рациональное использование земельных и водных ресурсов в целях повышения уровня жизни. Особое внимание в Конвенции уделено странам Африки, наиболее страдающим от опустынивания. Участниками Конвенции является 191 государство мира и Европейский Союз. Россия присоединилась к Конвенции в 2003 г. (постановление Правительства РФ “О присоединении России к Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке” подписано 27 мая 2003 г.).

Сегодня около шестой части населения мира страдает от опустынивания. Отрицательный экономический эффект этой глобальной проблемы прежде всего проявляется в возникновении голода, особенно в современных условиях всемирного увеличения спроса на продукты питания и пресную воду. Хотя большинство государств, подверженных опустыниванию, – развивающиеся страны, опустынивание рассматривается как между-

⁶ См.: Грачев В.А. Глобальная экологическая роль России и развитие общественного экологического сознания. Доклад в Государственной Думе РФ. М., 2003 // www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2003/trud/tom2/111/Doc

народная проблема, потому что она не признает государственных границ и наблюдается на всех континентах. Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием стала одним из приоритетных международных договоров в области охраны окружающей среды, безопасного и устойчивого использования земельных ресурсов и в целом направлена на борьбу со всеми формами деградации земель в разных геоклиматических зонах, включая Европу.

Отходы. Проблема отходов более остро стоит в индустриально развитых государствах, чем в развивающихся странах, но растущие масштабы, индустриализация и чрезмерное потребление природных ресурсов становятся угрозой для всего мира.

К особо опасным относятся отходы, которые несут вред здоровью человека и окружающей среде и поэтому требуют специального обращения и размещения. Это ядерные, радиоактивные, а также токсические отходы, большинство из которых выбрасывается химической и нефтяной промышленностью. Осознание актуальности проблемы производства, перевозки и захоронения отходов идет слишком медленно. Передовыми государствами в правовом регулировании проблемы отходов являются страны Европейского Союза и Япония.

Международно-правовыми актами в области регулирования отношений по производству, перевозке и захоронению отходов являются Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением 1989 г., Базельский протокол об ответственности и компенсации за ущерб, причиненный в результате трансграничной перевозки опасных отходов и их удаления 1999 г., Объединенная конвенция о безопасности обращения с отработанным топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами 1997 г. и Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 г. Указанные международные договоры основаны на принципах, неуклонного выполнения международных обязательств, охраны окружающей природной среды, обмена информацией, ответственности за причиненный окружающей природной среде ущерб, сотрудничества, суверенитета над своими природными ресурсами.

В соответствии с этими международными договорами деятельность, связанная с производством и удалением отходов, в том числе с их трансграничной перевозкой, рассматривается как деятельность, сопряженная с риском нанесения ущерба здоровью человека и окружающей среде. В документах предусматривается суверенное право каждого государства запрещать ввоз или удаление опасных и других отходов другого государства на своей территории. И в качестве общего правила закреплен запрет трансграничных перевозок опасных отходов и их удаления в других го-

сударствах, особенно в развивающихся странах. Подтверждена и необходимость удалять опасные и другие отходы в государстве, где эти отходы были произведены. Незаконный оборот отходов признается преступным деянием. Экспорт опасных или других отходов для удаления в пределах района южнее 60° с.ш. (Антарктика) независимо от того, являются ли такие отходы объектом трансграничной перевозки или нет, не допускается.

Сегодня в условиях глобализации, истощения энергоресурсов, деградации окружающей среды необходимость международно-правового регулирования производства, захоронения и переработки отходов приобретает особую актуальность. Уменьшение количества и возможность переработки и вторичного использования отходов повлекут большой экологический и экономический положительный эффект. Предприятия смогут сократить расходы на захоронение и перевозку отходов, уменьшить отрицательное воздействие на окружающую среду, привлечь новые технологии, снизить себестоимость продукции и в результате стать более конкурентоспособными на рынке, с одной стороны, и предотвратить дальнейшее загрязнение окружающей среды – с другой. Для эффективной реализации указанных задач необходимо ускорить процесс унификации и прогрессивного развития международно-правовых норм в данной области, а также процесс имплементации таких международно-правовых норм в национальное право государств.

Взаимодействие отраслевых принципов международного экологического и международного экономического права и обеспечение экологической безопасности. В настоящее время в условиях роста экономической взаимозависимости стран, проявления в ряде регионов мира “природоресурсного голода”, появления опасности возникновения войн за природные ресурсы и глобального передела естественных богатств очевидна необходимость взаимодействия международного экономического и международного экологического права. Такое взаимодействие наблюдается в первую очередь во взаимосвязи специальных принципов этих отраслей, к каковым можно отнести:

принцип суверенитета государств над своей экономической деятельностью и природными ресурсами. Государства в соответствии с указанным принципом имеют право на свободное и независимое развитие экономики и эксплуатацию своих природных ресурсов, однако, эта свобода ограничена обязанностью не наносить ущерба окружающей среде других государств;

принцип охраны окружающей среды на благо нынешнего и будущих поколений. Право на экономическое развитие должно осуществляться таким образом, чтобы обеспечить справедливое

удовлетворение потребностей не только нынешнего, но и будущих поколений людей, а охрана окружающей среды должна стать неотъемлемой частью развития.

Сложность заключается в том, что краткосрочные экономические выгоды отдельных стран зачастую противоречат долгосрочным интересам устойчивого развития. В настоящее время энергетика базируется на невозобновляемых источниках, таких как нефть, уголь, газ. Поэтому последующий период развития должен стать переходным этапом к периоду устойчивой энергетики, основывающейся в том числе на альтернативных источниках энергии. Так, В. Овчинников, в частности, указывает, что наиболее прогрессивной страной в освоении альтернативных источников энергии является Япония. “Нефтяной кризис 70-х годов заставил Японию ощутить уязвимость ее экономики, задуматься о путях укрепления энергетической безопасности и защите окружающей среды. С тех пор энергосбережение, уменьшение вредных выбросов в атмосферу, освоение альтернативных, экологически чистых источников энергии стали главными приоритетами ее экономического развития”⁷;

принцип международного экономического и природоохранного сотрудничества. Означает не просто право, а обязанность сотрудничать, как в международной экономической системе, так и в области защиты окружающей среды. В первую очередь этот принцип проявляется при решении глобальных проблем. С его помощью осуществляется либерализация международных экономических отношений, с одной стороны, и предотвращение ущерба окружающей природной среде – с другой;

принцип “загрязнитель платит” и принцип экономической не дискриминации. Принцип “загрязнитель платит” впервые разработан ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) в 1972 г. Принцип предусматривает, что загрязнитель должен покрывать расходы, связанные с проведением мер по предотвращению загрязнения и борьбе с ним с целью обеспечения приемлемого состояния окружающей среды.

Экономическая цель принципа “загрязнитель платит” заключается в интернационализации покрытия расходов, связанных с загрязнением окружающей среды. В отношении загрязнителя, находящегося вблизи границы страны, должны быть приняты не менее строгие ограничения, чем в отношении загрязнителя, находящегося внутри страны, если оба загрязнителя оказывают аналогичное воздействие на состояние окружающей среды как в стране, так и за границей. Поэтому второй составной частью принципа “загрязни-

тель платит” является тезис экономической не дискриминации. В соответствии с этим положением государства должны подходить с одной и той же меркой как к экстерриториальному, так и к национальному экологическому ущербу.

Международно-правовое регулирование сотрудничества в области обеспечения безопасности эксплуатации и охраны разделяемых водных ресурсов (На примере России и Евросоюза). Важным элементом обеспечения глобальной безопасности является охрана разделяемых природных ресурсов, поскольку такие ресурсы находятся на территории двух и более государств. Суверенитет государства распространяется на ту часть ресурса, которая находится в пределах его государственных границ. Следовательно, наиболее эффективным способом охраны, защиты и предотвращения ущерба, причиняемого разделяемым природным ресурсам, является применение унифицированных правовых норм государствами, на территории которых находятся разделяемые природные ресурсы. Заключение международных договоров между этими государствами – наиболее эффективный способ унифицировать национальное законодательство указанных государств. В этой области наиболее показательным примером может служить эксплуатация разделяемых водных ресурсов. Рассмотрим эту проблему на примере международно-правового регулирования отношений между Россией и Евросоюзом. Россия и ЕС в силу географической близости, наличия общих экономических интересов, интересов в области безопасности особо заинтересованы в поддержании и развитии контактов друг с другом. Срок соглашения о партнерстве и сотрудничестве между РФ и ЕС, которое было подписано в 1994 г., истек. На данный момент развитие совместного диалога Россия – ЕС замедляется из-за отсутствия нового соглашения. Евросоюз настаивает, в частности, на открытии российского энергетического сектора для европейских инвесторов. Россия, в свою очередь, хочет вкладывать капитал в нефте- и газопроводные сети Европы. По результатам саммита Россия – Европейский Союз, который прошел в июне 2008 г., было принято совместное заявление, в котором зафиксированы основные договоренности по вопросу заключения нового базового соглашения между Россией и Евросоюзом. Новое соглашение должно будет соответствовать международным обязательствам обеих сторон и содержать институциональные положения, призванные обеспечить эффективность сотрудничества России и Евросоюза. Для того чтобы это сотрудничество было эффективным, в нем необходимо предусмотреть обязательства обеих сторон по обеспечению безопасности экосистемы в целом и разделяемых водных ресурсов как составляющих ее элементов.

⁷ Росс. газ. 2008. 3 июля.

Россия располагает богатейшими водными ресурсами. По ее территории протекает около 70 полноводных и протяженных трансграничных рек. Часть из них является разделяемыми природными ресурсами с ЕС. Так, по реке Вуоксе проходит граница с Финляндией, по реке Неман – с Литвой, по реке Западная Двина (Даугава) – с Латвией, по реке Нарва с Эстонией. Через крупнейшие реки Европы происходит соединение с Азовским и Черным морями. На указанных водных ресурсах осуществляется различная хозяйственная деятельность, имеющая существенное экономическое значение для стран ЕС и России. К такой деятельности относится: работа ГЭС, работа промышленных предприятий (лесоперерабатывающих, металлургических, сталелитейных, целлюлозно-бумажных и др.), лесосплав, рыбное хозяйство, земледелие, мелиорация, транспорт. Кроме того, это важнейшие источники пресной воды.

Основными многосторонними договорами в области эксплуатации разделяемых водных ресурсов, в которых участвуют как страны ЕС, так и Россия, являются: Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте 1991 г. и Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер 1993 г. Указанные конвенции носят общий характер. Они в небольшой степени касаются самих проблем управления водными ресурсами.

Россия и страны ЕС имеют двусторонние соглашения в указанной области. Однако многие важные вопросы не урегулированы такими соглашениями. Некоторые из них попросту устарели.

На фоне таких обстоятельств, как все более усиливающаяся интеграция стран Европейского Союза, отсутствие на сегодняшний день действующего соглашения о сотрудничестве между ЕС и РФ, а также большое количество нерешенных экологических и экономических вопросов, эффективным средством было бы заключение универсального договора между Россией и ЕС, предусматривающего нормы о защите и использовании разделяемых водных ресурсов России и ЕС. Необходима разработка механизма эффективного управления разделяемыми водными ресурсами, их защиты, предотвращения трансграничного ущерба и механизмов ответственности за такой ущерб.

Ответственность за трансграничный ущерб окружающей природной среде – один из способов обеспечения глобальной и национальной безопасности. Деградация окружающей среды представляет собой не меньшую угрозу, чем военная опасность, в результате чего экологические издержки трансформируются в социальные. Национальные части окружающей среды образуют единую глобальную систему. Защита этой систе-

мы должна стать одной из главных целей международного сотрудничества и составным элементом концепции международной безопасности.

В резолюции 1981 г. Генеральная Ассамблея ООН указала на значение мира для охраны природы и отметила обратную зависимость: сохранение природы вносит вклад в упрочение мира, обеспечивая правильное использование природных ресурсов.

Экспортер любого государства обязан обеспечить экологическую безопасность транспортировки экологически опасных грузов, например таких, как нефть и газ. В случае причинения ущерба экспортер должен нести ответственность, которая предусмотрена внутренним законодательством некоторых государств, например в США действует Oil Pollution Act 1990 г. Этот документ был принят после катастрофы танкера “Eхxon Valdez” в заливе Принца Уильяма в 1989 г., последствия которой не ликвидированы полностью и сегодня. В России в настоящее время такого национального закона нет.

Однако даже высокая эффективность природоохранительной деятельности на национальном уровне не означает полного решения проблемы глобальной экологической безопасности. Вне пределов национальной юрисдикции остаются Мировой океан, Антарктика, Космос и другие природные акватории, которые интенсивно эксплуатируются и подвергаются воздействию мирового сообщества. Кроме того, в процессе нерациональной хозяйственной и иной деятельности на своей территории государства нередко оказывают вредное воздействие на состояние окружающей среды соседних стран и международных территорий.

Эффективным средством для решения указанной проблемы было бы заключение многостороннего международного договора.

Для возникновения международно-правовой ответственности вредные последствия деятельности должны выходить за пределы юрисдикции государства, осуществляющего такую деятельность, т.е. ущерб должен носить трансграничный характер.

Большинство действующих международных договоров предусматривают ответственность за неправомерную деятельность, в то время как существенная часть трансграничного ущерба окружающей среде причиняется деятельностью, не запрещенной международным правом.

Обострение внимания к указанному виду ответственности связано с нижеследующими объективными обстоятельствами.

Производственные процессы стали технически более сложными. Поэтому становится все труднее доказать, что ущерб в результате такой деятельности явился результатом небрежности.

Таким образом, возникает необходимость избавить истца от бремени доказывания вины ответчика.

Ущерб, причиненный некоторыми видами деятельности, в том числе связанными с экстраординарным риском, может быть очень существенным, а последствия – очень тяжелыми.

Когда известно, что за ущерб, причиненный окружающей среде, придется нести ответственность, то можно предположить, что будут приняты дополнительные меры предосторожности⁸.

Таким образом, необходимо создание единого международно-правового акта, регулирующего вопросы ответственности и предотвращения трансграничного ущерба окружающей природной среде, возникающего в результате осуществления правомерной деятельности.

Заключение. Экологическая безопасность как проблема непосредственно связана с другими видами безопасности. Как и терроризм, она, как правило, оправдывает себя социально-экономической нестабильностью и бедностью. Эти проблемы непосредственно связаны с глобальными экологическими проблемами.

Целью настоящей статьи являются демонстрация необходимости обеспечения экологической безопасности и возможность такого обеспечения с помощью международно-правовых норм. В качестве примера рассмотрены несколько глобальных экологических проблем и возможные пути

их предотвращения с помощью международно-правового регулирования. Основой такого регулирования могут служить взаимодействие отраслевых принципов международного экологического и международного экономического права, унификация норм, предусматривающих режимы разделяемых природных ресурсов и ответственность за трансграничный ущерб.

В настоящее время, несмотря на то что процесс осознания необходимости прогрессивного развития норм международного права с учетом экологической безопасности начался, к сожалению, приходится констатировать, что он идет недостаточно быстрыми темпами. Международно-правовые нормы, регулирующие отношения, связанные с экологической безопасностью, содержатся практически в каждой отрасли международного права. Поэтому развитие современного международного права должно быть обусловлено интересами глобальной и национальной экологической безопасности. Причинение ущерба окружающей среде является фактическим основанием международно-правовой ответственности как при наличии правонарушения, так и в случае осуществления деятельности, не запрещенной международным правом. Сегодня необходимы развитие и унификация международно-правовых норм – юридических оснований такой ответственности. Одним из наиболее эффективных средств обеспечения глобальной экологической безопасности является заключение многосторонних международных договоров, возможно под эгидой ООН, а не борьба в одиночку.

⁸ См.: *Вылегжанина Е.Е.* Компенсационная ответственность как институт экологического права. М., 1999. С. 9.