

УПРАВЛЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ПРОЦЕССОМ В ЮРИДИЧЕСКОМ ВУЗЕ

© 2009 г. К. С. Бельский¹

Педагогический процесс в юридическом вузе: понятие, особенности и формы. Высшее образование зародилось в XII в. в Италии, где появились первые средневековые университеты, но о вузовской педагогике как специальной отрасли знаний заговорили только в XX в. Сама педагогика (дидактика) как самостоятельная дисциплина первоначально находилась в составе философии и лишь в XVII в. выделилась как самостоятельная отрасль знаний, однако при этом не включила в себя вузовское обучение. Даже выдающийся русский педагог К.Д. Ушинский полагал, что педагогика ограничивается главным образом средней школой. Он писал: «У педагогике очень широкое основание и очень узкая верхушка: дидактика первоначального обучения может наполнить томы; дидактика чтения лекций в университете может быть выражена в двух словах: “Знай хорошо свой предмет и излагай его ясно”»².

К сожалению, с этим мнением трудно согласиться. Школа – начальная, средняя и высшая – едина. У высшего учебного заведения в принципе те же цели, что и у средней школы, хотя эти цели и задачи высшая школа решает на другом уровне. Сходство есть в главном, а именно в том, что процесс обучения предполагает две стороны: учителя и ученика в средней школе, преподавателя и студента в высшей школе. Обучение в той и другой средах подчинено законам познания. На дидактическом уровне, где речь идет об обучении и воспитании, общие начала педагогики “в сущности едины для любой школы – высшей и средней”³. Поэтому вполне правомерно говорить о переносе фундаментальных дидактических принципов средней школы в педагогику высшей.

Педагогическая деятельность в вузе, как и в средней школе, – одна из самых сложных областей человеческого труда. Но если студента педагогического вуза готовят к будущей работе учителя с использованием школьной практики, то студента-юриста педагогической деятельности не обучают, и, став преподавателем в юридическом

вузе, он просто-напросто в своей работе воспроизводит деятельность бывших преподавателей, копируя все хорошее, но и повторяя их ошибки. Преподавателю-юристу (профессору, доценту) для успешного выполнения стоящих перед ним задач недостаточно хорошо знать свой предмет. Он должен в той или иной степени обладать и педагогическим мастерством, хорошо понимать, что такое педагогический процесс, формы этого процесса, методы обучения студентов.

Вот как определял педагогический процесс видный русский педагог П.Ф. Каптерев: “Обучение, образование, приучение, воспитание, развитие, наставление, увещание, взыскание и другие подобные многочисленные слова обозначают различные свойства, стороны, средства и моменты одного большого целого – педагогического процесса”⁴. Это определение охватывает всю совокупность воспитательных и образовательных воздействий учителя на ученика и может быть распространено в известной степени на высшую юридическую школу с учетом ее особенностей. Под таким углом зрения педагогический процесс в юридическом вузе есть планомерное, систематическое и длительное образовательно-воспитательное воздействие преподавателя (профессора, доцента, старшего преподавателя, преподавателя, ассистента) на мышление и поведение студента в целях получения последним теоретических и практических профессиональных знаний для их применения в будущей трудовой деятельности: судебной, прокурорской, адвокатской, административной и т.д. Таким образом, педагогический процесс в юридическом вузе понимается как процесс “двустороннего взаимодействия”, как центральное образовательное правоотношение, в котором главными субъектами выступают преподаватель и студент.

Представляется, что педагогический процесс в юридическом вузе характеризуют две особенности – возрастная и моральная.

В о з р а с т н а я проявляется в том, что у человека, совсем недавно переставшего быть школьником и абитуриентом, зачисленного приказом ректора в студенты вуза, соединяется в сознании представление о каком-то переломе, переходе из

¹ Профессор Российской академии правосудия, доктор юридических наук.

² Ушинский К.Д. Избр. педагогические соч. Т. 2. М., 1939. С. 118.

³ Фарбер И.Е. Очерки вузовской педагогики. Саратов, 1984. С. 23.

⁴ Каптерев П.Ф. Педагогический процесс. СПб., 1905. С. 1.

одной, детско-юношеской жизни к другой – взрослой. И сама высшая школа исходит уже из других возрастных возможностей учащихся (студентов). Вследствие этого само педагогическое воздействие на студента в вузе осуществляется более корректно, уступая место, в отличие от средней школы, самостоятельной работе, которая дополняется самообразованием. Высшая школа “достраивает” личность уже взрослого человека и, профессионально обучая и подготавливая к трудовой деятельности, выпускает его в жизнь с дипломом⁵.

Моральная особенность проявляется в том, что в юридическом вузе в отличие от других вузов (например, технических) педагогический процесс имеет ярко выраженные нравственные акценты. В юридическом вузе проблема нравственного воспитания студентов особенно актуальна, так как лица, получившие диплом юриста, будут решать судьбы десятков, сотен и тысяч граждан, работая судьями, прокурорами, следователями и т.д.

В центре педагогического воздействия преподавателя на учащегося (студента) находится обучение. Обучение в юридическом вузе есть овладение общими и специальными юридическими знаниями, а также необходимыми умениями и навыками. Знания являются главным результатом обучения. В средней школе это общие знания по русскому языку, истории, географии, математике, физике и т.д. В высшей школе это преимущественно профессиональные знания (юридические, медицинские, технические и т.д.). Но обучение как образовательная категория решает свои задачи не только посредством передачи необходимой информации от преподавателя студенту. Обучение в вузе, особенно в юридическом, решает задачу дополнительную, а именно: задачу нравственного воспитания студентов-юристов. Оно выступает в роли воспитывающего обучения.

Давно уже было замечено крупными философами, педагогами, юристами и моралистами, что сам процесс обучения (познания) по своей природе является воспитывающим и делает обучаемого более нравственным, интеллигентным и гуманным. В истории педагогики на это свойство обучения обратили внимание философы Сократ и Ф. Бэкон, философ-педагог И.Ф. Гербарт, русский врач-педагог Н.И. Пирогов, теоретик права – вузовский педагог Л.И. Петражицкий. Названные мыслители сформировали как аксиому следующее педагогическое положение: “умелое обучение есть уже *et ipso* и воспитание”. Н.И. Пирогов

писал: “Наука нужна не для одного только приобретения сведений... в ней кроется иногда глубоко, и потому для поверхностного наблюдения незаметно, другой важный элемент – воспитательный. Кто не сумеет им воспользоваться, тот еще не знает всех свойств науки и выпускает из рук своих такой рычаг, которым легко поднять большие тяжести”⁶.

Усвоение и понимание знаний студентами есть психологический процесс, преобразующий постепенно их личность, облагораживающий их характер, делающий их более разумными и справедливыми в подходе к другим людям, способными сочувствовать и сострадать в их неприятностях и болях. По мнению Л.И. Петражицкого, вузовское образование есть такое изменение психики студента, такая метаморфоза, которая состоит в “аристократизации, в облагораживании и интеллекта, и характера человека”⁷. И еще важный штрих к сказанному. Учебный процесс воспитывает студентов и потому, что учеба – это большой труд.

Педагогический процесс в вузе в форме обучения и воспитания осуществляется не стихийно, а организованно и целенаправленно, т.е. посредством управления. Можно утверждать, что управление и обучение (воспитание) – неотделимые друг от друга формы.

Применительно к образованию в масштабах государства правильно говорить о двух уровнях управления – аппаратном и дидактическом. Первый охватывает систему федеральных органов исполнительной власти, включающую в себя Министерство образования и науки РФ, Федеральное агентство по образованию, Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки; органы исполнительной власти субъектов федерации и внутривузовское управление (конференция, ученый совет, ректор, проректоры, деканы факультетов, директора институтов, заведующие кафедрами). Второй уровень охватывает управление педагогическим процессом, осуществляемое преподавателем во взаимодействии со студентами. Об этом уровне достаточно выразительно сказала в свое время известный педагог Л.П. Бугаева: “Задача педагогики (и не только школьной) заключается в управлении процессом обучения и воспитания”⁸.

Управление подчиняется обучению (дидактике), которое является приоритетным элементом в педагогическом процессе, но в интересах человека, общества и государства направляет его и ста-

⁵ См.: Загвязинский В.И., Гриценко Л.И. Основы дидактики высшей школы. Тюмень, 1978. С. 21; Скворский В.Я. Как используются педагогические знания? // Вестник высшей школы. 1986. № 1. С. 12.

⁶ Пирогов Н.И. Замечания на отчеты морского учебного заведения за 1859 год // В кн.: Избр. педагогические соч. М., 1953. С. 197.

⁷ Петражицкий Л.И. Университет и наука. Т. 1. СПб., 1908. С. 335.

⁸ Бугаева Л.П. Социология и педагогика // В сб.: Проблемы социалистической педагогики. М., 1973. С. 134.

вит в соответствующие правовые рамки. Правовую основу, на которой осуществляется управление высшим образованием в Российской Федерации, образуют: Закон РФ “Об образовании” (в ред. Федерального закона от 13 января 1996 г. с изм. и доп.)⁹, Федеральный закон “О высшем и послевузовском профессиональном образовании” от 22 августа 1996 г.¹⁰, Типовое положение об образовательном учреждении высшего профессионального образования¹¹, Государственный образовательный стандарт высшего учебного заведения¹², Положение о государственной аккредитации высшего учебного заведения¹³, Положение о Министерстве образования и науки РФ¹⁴ и др.

Управление конкретным высшим учебным заведением, его структурными подразделениями и непосредственное управление в процессе обучения и воспитания студентов осуществляются в соответствии с названными нормативными правовыми актами и принятым на основе этих актов Уставом данного высшего учебного заведения, который утверждается учредителем, как правило, Федеральным агентством по образованию.

Главными документами, определяющими круг знаний, умений и навыков, подлежащих усвоению в процессе обучения, являются учебный план и образовательная программа вуза, которые составляются в соответствии с государственными образовательными стандартами и выступают для руководства вуза, профессорско-преподавательского состава и студентов как “управляющее воздействие” сверху. Учебный план и образовательная программа составляются с учетом возможностей юридической науки, ее современной вооруженности, позволяющей осуществить обучение будущего специалиста юридическим знаниям и навыкам, необходимым не только самому студенту, но также обществу и государству¹⁵. Учебный план и образовательная программа ориентируют преподавателя на выбор той юридической информации, которую он может использовать в своей педагогической деятельности, и на выбор тех методов обучения, с помощью которых данная информация может быть хорошо усвоена студентами.

Методы обучения (преподавания) в юридическом вузе. Это – способы и приемы воздействия преподавателя на студентов в целях усвоения по-

следними знаний по определенной юридической дисциплине. Для преподавателя вуза “недостаточно владеть материалом, нужно уметь сделать его достоянием студента”¹⁶. Как в средней, так и в высшей школе метод – это своеобразный инструмент в руках преподавателя, с помощью которого он может в одних случаях побуждать студентов самим находить решения (например, при решении задач по административному или уголовному праву), а в других – студенту предлагаются готовые знания, как это бывает при чтении лекции. Преподавателем в зависимости от вида учебного занятия (лекция, семинар, консультация) может использоваться целая система методов обучения. Недаром великий чешский педагог Я.А. Коменский полагал, что каждый человек способен к хорошему усвоению знаний, лишь бы для этого были подобраны правильные методы¹⁷. Охарактеризуем методы, наиболее используемые в юридическом вузе.

Словесно-объяснительный метод обучения относится к наиболее важным и традиционным методам преподавания в высшей школе. Живое слово преподавателя служит основным источником получения знаний для студентов, имеет огромную силу. На лекционных и семинарских занятиях, консультациях преподаватель в процессе обучения использует главным образом слово. И студент, в свою очередь, выступая с докладом на семинарском занятии, отвечая на экзаменах, беседуя с научным руководителем при написании курсовой или дипломной работы, использует прежде всего слово.

Слово как инструмент педагогического воздействия, незаменимо. И.Е. Фарбер писал: “Технические средства обучения никогда не вытеснят слово педагога, да и многие технические средства основаны на слове, используют слово”¹⁸. Сказано правильно, но можно сказать шире: ни один из других методов обучения в вузе не сможет заменить словесно-объяснительный метод.

При использовании преподавателем этого метода студенты приобретают знания в *готовом виде*. Словесно-объяснительный метод является важным и необходимым, ибо позволяет быстро, в сжатые сроки, в концентрированном виде сообщать студентам знания фактически по всем преподаваемым в вузе юридическим дисциплинам. Эффективность словесно-объяснительного метода резко повышается, когда он используется в сочетании с методом наглядного обучения.

⁹ См.: Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 150; № 476. Ст. 5341.

¹⁰ См.: Собрание законодательства РФ. 1996. № 35. Ст. 4135.

¹¹ См.: Собрание законодательства РФ. 1995. № 12. Ст. 1053; № 18. Ст. 1681 и др.

¹² См.: Собрание законодательства РФ. 1994. № 18. Ст. 2085.

¹³ См.: Собрание законодательства РФ. 1999. № 49. Ст. 6006.

¹⁴ См.: Собрание законодательства РФ. 2004. № 25. Ст. 2562.

¹⁵ См.: Дмитриева М.С. Управление учебным процессом в высшей школе. Новосибирск, 1971. С. 5–6.

¹⁶ Державин Н.С. К вопросу о методах преподавания в высшей школе // Научный работник. 1926. № 5–6. С. 47.

¹⁷ См.: Коменский Я.А. Избр. педагогические соч. Т. 1. М., С. 137, 206–263.

¹⁸ Фарбер И.Е. Указ. соч. С. 137.

Метод наглядного обучения является классическим методом как в средней, так и в высшей школе. Много ценных положений по вопросу о наглядности в обучении обосновал швейцарский педагог И.Г. Песталоцци, признававший наглядность “безусловным фундаментом всякого познания”¹⁹.

К сожалению, в практике вузовского обучения приходится встречаться с недооценкой роли средств наглядности и мнением, что схемы, портреты, кабинеты по дисциплинам годны для средней школы. Однако знания нужно усвоить – понять, запомнить, использовать при опросе, ответах на экзамене, а позже применить в жизни. И здесь психология овладения знаниями одинакова для всех. И школьник, и студент любят схему, начерченную мелом на доске, хорошо воспринимают экспонаты специализированного музея и кабинета криминалистики.

Из многочисленных средств наглядности, легко применяемым и дающим непосредственный педагогический эффект, является *схема*. При использовании схемы, – помещена ли она в альбоме или учебнике при изложении темы, является ли переносной или стационарной либо нарисована мелом на доске при чтении лекции, – удивительным образом ускоряется процесс понимания. Так, изображение финансово-правовых институтов (бюджетного устройства, налоговой системы и т.д.) в виде фигур и линий дает возможность студентам представить эти институты как в целом, так и по отдельным частям. И еще один плюс: использование преподавателем схемы позволяет студенческому уму перейти к работе, по характеру более приятной, даже развлекательной, что снимает усталость и создает атмосферу доверия между преподавателем и студентами.

Эвристический метод обучения можно определить как способ предоставлять студентам самим познавать явления путем выступления с докладами, решения заданных по теме задач и упражнений, ведения споров и дискуссий, но под руководством преподавателя. Вот как оценивал этот метод П.Ф. Каптерев: “Нельзя выдумать средства, более сильно возбуждающего умственную самостоятельность, как эвристическая форма обучения, ибо она как бы говорит ученику: мысли всегда настолько самостоятельно, насколько можешь”²⁰.

Эвристический метод, применяемый на семинарских и практических занятиях, вносит в педагогический процесс высшей школы дух умственной деятельности, “мозговых атак” со стороны студентов и этим выгодно отличается от лекции, беседы на консультациях, где преподаватель каж-

дое знание по определенной теме “разжевывает и кладет в рот студенту”. Использование эвристического метода обучения может осуществляться в двух формах: 1) в форме, заключающейся в том, что студенты решают заданные на дом задачи и упражнения, а затем на семинарах и практических занятиях анализируют их и предлагают свои ответы; 2) в форме, состоящей в обсуждении студентами проблемных вопросов, поставленных преподавателем, в выступлении студента на семинарском занятии с докладом, рефератом, выполненными ими самостоятельно. Такая форма обучения возникла в древнегреческих и римских школах, где сообщения учащихся сочетались с диспутами, а также комментариями и заключениями преподавателей.

При использовании словесно-объяснительного метода обучения (например, при чтении лекции) юридические знания могут быть быстро получены или “нахватаны” студентами, но слабо ими “переварены” и усвоены. При эвристическом методе обучения процесс усвоения знаний студентами подвигается вперед сравнительно медленно, но зато более прочно. Для преподавателя эвристический метод обучения основан на правиле: “не говорить ничего из того, что может сказать сам студент”. Данный метод соседствует с другим – исследовательским.

Исследовательский метод обучения предполагает руководство преподавателя исследовательской работой студента при подготовке и написании последним письменного сочинения – доклада или реферата для выступления на семинарском занятии, курсовой или дипломной работы. В этом методе наиболее полно проявляются активность и самостоятельность студента. Составление плана письменного сочинения, сбор материала, его сортировка и систематизация являются для студента не только источником познания, не только расширяют его кругозор, но и заставляют логически мыслить, использовать методы познания, в первую очередь формально-догматический, или, как его называют по-другому, специальный юридический. Так, дипломная работа по юриспруденции обязывает преподавателя как научного руководителя ориентировать студента на изучение нормативных правовых актов по теме дипломной работы. Руководство творческой деятельностью студента – сложное дело, которое выражается в разнообразной помощи: в выборе темы сочинения, составлении плана работы, в подборе материала, в других подсказках, касающихся объема работы, ее структуры и т.д.

Исследовательский метод обучения “не выдуман”, он совершенствовался в процессе развития русской педагогической мысли. В педагогике высшей школы исследовательский метод обучения основательно разрабатывался и впервые был

¹⁹ Песталоцци И.Г. Избр. педагогические соч. Т. 2. М., 1963. С. 147.

²⁰ Каптерев П.Ф. Дидактические очерки. СПб., 1915. С. 125.

выделен проф. Б.Е. Райковым, заняв важное место в системе других методов²¹.

Метод использования в обучении технических средств (кинофильмов, телевидения, компьютерных технологий) значительно расширяет познавательные возможности лекции, семинарского занятия и других видов педагогического процесса. Материал, подаваемый с использованием технических средств, вызывает у студентов повышенный интерес и лучше запоминается.

Несомненно, что первенство в использовании технических средств обучения в юридическом вузе принадлежит кафедре криминалистики. На занятиях по криминалистике демонстрируются технические средства, применяемые для расследования преступлений, например, средства для обнаружения и изъятия следов (дактилоскопические порошки, дактопленка, кисти, лупы), микроскопы, фотоаппараты различных систем, чемодан следователя, ультрафиолетовые и инфракрасные излучатели и т.д.

Как отмечается в Рекомендациях парламентских слушаний, проведенных Советом Федерации Федерального Собрания РФ 20 апреля 2001 г., передовые образовательные технологии, в частности компьютерные, позволяют повысить качество образования и в перспективе передать им определенную часть образовательных функций. В настоящее время преподаватель вуза при подготовке к лекции, семинарскому занятию, к предэкзаменационной консультации использует справочно-информационные системы "Гарант", "КонсультантПлюс", информационные ресурсы Интернета, в частности информацию, размещенную на официальных сайтах органов государственной власти и управления.

Метод практического обучения в основном используется на старших курсах юридических вузов после изучения основных юридических дисциплин, предусмотренных учебным планом и образовательной программой вуза. Этот метод можно определить как совокупность способов и приемов обучения, имеющих целью дать студентам-юристам практические знания и навыки по избранной специальности. Метод практического обучения в юридическом вузе охватывает широкий перечень педагогических воздействий преподавателя на студента: от проведения практических занятий в учебных аудиториях, основанных на работе студентов с упражнениями (казусами) и требующих для своего решения применения соответствующих нормативных актов, до прохождения практики в органах суда, прокуратуры, МВД России и т.д.²²

Производственная практика играет особую роль в использовании метода практического обучения. Так, студент, проходя практику в органах милиции, выполняет по специальности весь цикл работ, осуществляемый участковым уполномоченным; в органах суда – выполняет обязанности секретаря судебного заседания, секретаря канцелярии, архивариуса, приобретая опыт и навыки работы, закрепляя теоретические знания. "Практика, – отмечает проф. П.А. Lupинская, – дает возможность студенту восполнить и углубить знания, полученные при изучении теоретических курсов, приобрести определенные навыки, в частности в составлении процессуальных документов и деловых бумаг"²³.

С подписанием Российской Федерацией в 2003 г. Болонской декларации и интеграцией российской высшей школы в мировую систему высшего образования развивается *метод обучения студентов путем стажировки в зарубежных университетах*. Данный метод расширяет кругозор студентов-юристов, знакомит с правом иностранных государств, закрепляет и углубляет знание иностранных языков, приучает к самостоятельной работе.

Присоединение Российской Федерации к Болонской декларации в 2003 г. не привело к обезличиванию российской национальной системы высшего образования с ее методами обучения, которые складывались в нашей стране в течение нескольких столетий. В докладе Ассоциации европейских университетов, подготовленном на Пражской встрече министров образования, подчеркивается, что «болонский процесс – это не "операция вторжения" в национальные системы, а источник информации о наиболее эффективных и адекватных современных условиях, путях развития высшего образования»²⁴.

Педагогический процесс в системе образовательных (административных) правоотношений. Педагогический процесс в высшем учебном заведении осуществляется в образовательном правоотношении, которое следует рассматривать как один из видов административного правоотношения, а образовательное право – как правовой институт административного права.

Несомненно, что в сфере образования немало отношений, выходящих за пределы административного права – конституционных, трудовых, гражданских, финансовых, но тем не менее нормы административного права составляют основу образовательного права как комплексной отрасли

²¹ См.: Райков Б.Е. Исследовательский метод в преподавании естествознания и его современное положение // В кн.: Исследовательский метод в педагогической работе. М.-Л., 1927. С. 6.

²² См.: Агеева Г.Н. Организация и проведение практических занятий по специальным юридическим дисциплинам со студентами-заочниками // В сб.: Проблемы методики преподавания в заочном юридическом вузе. М., 2002. С. 71.

²³ Lupинская П.А. Производственная практика студентов в системе заочного юридического образования // В сб.: Проблемы методики преподавания в заочном юридическом вузе. С. 98.

²⁴ Галаган А.И., Прянишникова О.Д. Анализ формирования европейской зоны высшего образования в соответствии с принципами и условиями Болонской декларации от 19 июня 1999 года (Сборник авторских работ). М., 2004. С. 20.

ли. То, что нормы административного права образуют ядро, главную часть образовательного права, не опровергает того факта, что Закон РФ “Об образовании” и Федеральный закон “О высшем и послевузовском профессиональном образовании” разрешили функционирование негосударственных образовательных учреждений и предоставили студентам право получать высшее профессиональное образование не только на бюджетной, но и на платной основе. Несмотря на этот факт, “административно-правовое начало” является стержневым в деятельности негосударственных вузов. Это административно-правовое начало дополняет государственный контроль, который распространяется на все высшие учебные заведения – государственные, муниципальные, негосударственные. Данный контроль включает в себя единую систему оценки деятельности высшего учебного заведения. Приказ Минобрнауки России № 864 от 12 ноября 1999 г. ввел порядок комплексной оценки деятельности высшего учебного заведения²⁵. Поэтому решимся утверждать, что в негосударственном вузе педагогический процесс, как и в государственном и муниципальном, также осуществляется в образовательном (административном) правоотношении. Образовательные правоотношения возникают между: а) вышестоящими и нижестоящими органами управления образованием; б) органом управления образованием и высшим образовательным учреждением; в) высшим образовательным учреждением и обучающимися в нем студентами; г) преподавателем и студентами. Учитывая многообразие и своеобразие всех правоотношений, возникающих и существующих в образовательной сфере, можно говорить об их системе. Следующие признаки характеризуют образовательные правоотношения как административные:

эти правоотношения складываются под воздействием норм административного права;

они имеют организационно-управленческий характер, так как сложный педагогический процесс, предполагающий взаимодействие преподавателя и студента, может осуществляться только в том случае, если организованы соответствующие управленческие структуры, кадровое, материальное и финансовое обеспечение образовательной деятельности;

субъектами образовательных правоотношений являются физические лица (преподаватели, студенты, должностные лица) и организации (вузы, их структурные подразделения), обладающие административной правоспособностью;

управленческие структуры и звенья в сфере высшего образования построены в иерархиче-

ском порядке и вследствие этого один из объектов образовательного правоотношения наделен, как правило, властными полномочиями, в основном полномочиями контрольно-надзорного характера;

данные правоотношения, возникают ли они в государственном, муниципальном или в негосударственном высшем учебном заведении, в соответствии со ст. 11 Типового положения о вузе направлены на удовлетворение публично-правовых потребностей общества и государства в квалифицированных специалистах с высшим профессиональным образованием;

в соответствии со ст. 16 Федерального закона “О высшем и послевузовском профессиональном образовании” споры между сторонами образовательного правоотношения могут разрешаться в административном порядке.

В образовательное правоотношение вплетаются конституционные, гражданские, трудовые и финансовые правоотношения, которые “работают” в сочетании с основным – административным. Важную роль играет конституционное правоотношение, образующее верхний слой образовательного. Если в конституционном правоотношении гражданин, реализующий право на высшее образование, выступает как управомоченное лицо при поступлении в вуз, то в административном он, уже как студент, реализует право на образование через обязанности и подчинение правилам, установленным в уставе вуза, и дидактическим указаниям преподавателя в процессе обучения. Здесь не лишне вспомнить слова немецкого ученого-административиста О. Майера: “Конституционное право уходит, административное право остается”²⁶. Уточним: не уходит, а дистанцируется, постоянно влияя на административное.

Образовательные правоотношения, как и другие административные правоотношения, классифицируются по различным критериям. Наиболее важной для понимания сути образовательных правоотношений является их классификация по функциональным свойствам на организационно-аппаратные и педагогические. Первые – прямо не связаны с педагогической деятельностью и направлены на то, чтобы обеспечить нормальное развитие и функционирование педагогических правоотношений. Таковы правоотношения, связывающие Федеральное агентство по образованию с высшим учебным заведением, правоотношения по приему граждан в высшие учебные заведения, получению документа об образовании. Но в системе образовательных правоотношений основными являются педагогические правоотношения²⁷.

²⁶ Цит. по: *Старилов Ю.Н.* Курс общего административного права. Т. 1. М., 2002. С. 13.

²⁷ См.: *Шкатулла В.И.* Образовательное законодательство: теоретические и практические проблемы. Общая часть. М., 1997. С. 102–103.

²⁵ См.: Приказ Минобрнауки России “О комплексной оценке деятельности высшего учебного заведения” от 12 ноября 1999 г. // Бюллетень Минобрнауки РФ. 2000. № 1.

Образовательное педагогическое правоотношение: общая характеристика, объект правоотношения. Это – правоотношение, возникающее на основе норм административного права между преподавателем и студентами в процессе их обучения: чтения лекции, проведения семинарского занятия, консультации, руководства производственной практикой и т.д. В педагогическом правоотношении имеет место не только педагогическое воздействие преподавателя на студента, но и связанное с ним обратное воздействие студента на преподавателя, например при ответах преподавателя на вопросы студентов при чтении лекции или проведении предэкзаменационной консультации. Это правоотношение, в основе которого находится общение преподавателя со студентами, составляет центр образовательной деятельности. Такую же оценку этой группе правоотношений дает В.М. Сырых, который отмечает: “В число образовательных отношений бесспорно входят взаимоотношения педагога и обучающегося в рамках педагогического процесса, поскольку именно эти отношения обеспечивают достижение конечных целей образования”²⁸.

Заметим, что отношения между преподавателем вуза и обучающимся студентом как административно-правовые отношения не исследовались в административно-правовой науке ни в монографических, ни в учебных работах. Обзор отечественных учебников административного права, как “раннесоветских”, так и “позднесоветских”, изданных в последние годы, показывает, что в Особенной части исследуется купольная часть управления в сфере высшего образования (министерство, ректораты, кафедры), но ключевое правоотношение, в котором осуществляется управление педагогическим процессом, обходится стороной как “заколдованное место”²⁹.

Исторически правоотношения в сфере высшего образования возникли и развивались в первых университетах Западной Европы, где дело высшего образования оказалось в руках государства и церкви и где процесс передачи профессиональных знаний от преподавателя студенту принял организованный характер. Если в античное время Сократ самостоятельно собирал аудиторию слушателей на афинских улицах и, делясь знаниями, был связан с ними исключительно нравственными отношениями, то в средневековых университетах Европы связь между преподавателем и студентами постепенно становилась правовой со вза-

имными правами и обязанностями, с дисциплиной для обеих сторон.

Образовательное педагогическое правоотношение – административное правоотношение, на которое распространяются все признаки, свойственные другим образовательным правоотношениям. Но его характеризуют также и особенности.

Первая особенность заключается в том, что данное правоотношение в основном двустороннее, субъектами которого являются преподаватель, имеющий, как правило, ученую степень, и обучающийся студент. В отдельных случаях оно может быть трехсторонним. Например, третьей стороной может выступать высшее учебное заведение в лице заведующего кафедрой, посещающего в порядке контроля учебное занятие одного из преподавателей. В педагогических правоотношениях третья сторона – факультативная, действующая в целях совершенствования педагогического процесса и эффективного взаимодействия преподавателя и студента.

Вторая особенность образовательного педагогического правоотношения заключается в уникальности его объекта. Все правоотношения имеют свой объект, в качестве которого выступают явления, ради которых люди вступают в правоотношения. Объектом образовательного правоотношения выступает результат действий субъектов этого правоотношения, если под *действиями* понимать педагогическую деятельность профессорско-преподавательского состава и учебную деятельность студентов, а под *результатом* – получение студентами-выпускниками профессиональных знаний с выдачей документа о наличии образования определенного уровня.

Английский философ Ф. Бэкон сказал: “Знание – сила”. Но сила знаний умножается многократно, если они изучаются людьми не кустарно, а профессионально и передаются от одного поколения другому организованно и под контролем государства. Такой процесс передачи знаний возможен только в системе образовательных правоотношений, и прежде всего педагогических. Из профессиональных знаний это имеет прямое отношение к юридическим и медицинским дисциплинам, специфический характер которых обязывал государство с давних времен осуществлять контроль за получением людьми юридического и медицинского образования. Недаром первыми факультетами первых высших учебных заведений (университетов) Западной Европы были юридический, медицинский и богословский.

Юридическое образование как совокупность юридических знаний имеет для общества и государства не только практическое, но и политическое значение. Сложность профессиональных юридических знаний состоит в том, что они соче-

²⁸ Сырых В.М. Введение в теорию образовательного права. М., 2002. С. 51.

²⁹ См.: Советское административное право. М., 1940. С. 374–378; Дорохова Г.А. Управление народным образованием в СССР. М., 1964. С. 68; Административное право / Под ред. Л.Л. Попова и М.С. Студеникиной. М., 2008. С. 580.

тают в себе черты теоретической и прикладной науки. Будущий практикующий юрист (судья, прокурор, адвокат, налоговый инспектор) должен знать правовые нормы, относящиеся к его профессиональной деятельности, содержание источников права, действующих в данное время и в данной стране, уметь видеть связь между ними, уметь определять юридические факты и их правовые последствия.

Профессиональные знания и производственная практика помогают практикующемуся юристу правильно применять правовые нормы в различных жизненных ситуациях (например, судье выносить справедливый приговор) и избегать ошибок, которые могут крайне отрицательно отразиться на судьбе человека и его близких. Вследствие этого процесс усвоения человеком профессиональных юридических знаний представляет собой результат специального обучения на юридическом факультете университета или в юридическом вузе в течение длительного времени. Мышление и память студента с переходом его с одного курса обучения на другой с периодической аттестацией знаний движутся от неполного знания ко все более полному, глубокому и всестороннему. Причем этот процесс осуществляется в длящемся педагогическом правоотношении, в котором один из субъектов – преподаватель наделен контрольными полномочиями.

Контрольные полномочия преподавателя при проведении учебного занятия. Статья 42 Типового положения о высшем учебном заведении указывает: “Учебные занятия в высшем учебном заведении проводятся в виде лекций, консультаций, семинаров, практических занятий, лабораторных работ, контрольных работ, коллоквиумов, самостоятельных работ, научно-исследовательской работы, практики, курсового проектирования (курсовой работы)”³⁰. Осуществление каждого вида учебного занятия возможно в педагогическом правоотношении, в котором студент как один из субъектов занимает центральное положение, а преподаватель как его другой субъект – лидирующее положение³¹. Формы и методы обучения студентов, применяемые на базе Болонской декларации, не изменяют лидирующей роли преподавателя и не исключают управления педагогическим процессом.

Однако следует обратить внимание на то обстоятельство, что в законодательстве об образовании отсутствуют нормы, которые были бы направлены на более детальное урегулирование отношений, складывающихся между преподавателем и студен-

том в процессе обучения последнего. Если права студента на сегодняшний день обозначены в законодательстве и уставах вузов относительно подробно и точно, то права преподавателя, связанные с управлением педагогическим процессом, не получили четкого законодательного оформления и сочетаются главным образом с обязанностями студентов, имея скорее эвентуальный характер. Учебные обязанности студентов закреплены в ст. 8 Типового положения о высшем учебном заведении, которая гласит: “Студенты высших учебных заведений обязаны овладевать знаниями, выполнять в установленные сроки все виды занятий, предусмотренных учебным планом и образовательными программами высшего профессионального образования, соблюдать устав высшего учебного заведения, правила внутреннего распорядка и правила общежития”³².

К правам преподавателя вуза на управление педагогическим процессом, логически обусловленным учебными обязанностями студентов, закрепленным не столько *de jure*, сколько *de facto*, можно отнести следующие: право на осуществление контроля за усвоением студентами знаний; право оценивать знания в процессе проведения семинаров и практических занятий; право на поддержание учебной дисциплины и применение мер морального воздействия; право на инициирование дисциплинарного производства по делу о привлечении студента к дисциплинарной ответственности.

Отношения, складывающиеся между преподавателем и студентом в педагогическом правоотношении, есть отношения административно-правовые, которые могут быть субординационными, координационными и реординационными, но с акцентом на корректное поведение каждой стороны. Например, при проведении семинара отношение между преподавателем и студентом – субординационное: преподаватель осуществляет строгий контроль за усвоением студентами вопросов темы, за их умением самостоятельно анализировать вопросы, проверяет знание студентами литературы, а в юридических вузах – знание нормативных правовых актов. Кроме того, преподавателем отмечаются отсутствующие на семинаре студенты, а плохо подготовившиеся к семинарскому занятию приглашаются на консультацию для отработки вопросов темы.

На лекционных занятиях отношения между преподавателем и студентами принимают в значительной степени характер *координирующего контроля*³³. При чтении лекции не могут иметь место команды: “все должны записывать лек-

³⁰ Собрание законодательства РФ. 2008. № 8. Ст. 731.

³¹ См.: Барабанова С.В. Государственное регулирование высшего образования в Российской Федерации. Административно-правовые вопросы. Казань, 2004. С. 213.

³² См.: Собрание законодательства РФ. 2008. № 8. Ст. 731.

³³ См.: Курашвили Б.П. Очерк теории государственного управления. М., 1987. С. 231–232.

цию". Это право студента – что записывать, как записывать и т.д. Преподаватель-лектор приспосабливается к студенческой аудитории и постепенно приспосабливает ее к себе: рекомендует записать определение, которое подытоживает изложенный материал, отметить на полях конспекта название интересной книги по прочитанной теме, просит записать под диктовку цитату ученого, наблюдает за тем, чтобы студенты успевали записывать наиболее важные положения. Координирующий контроль при чтении лекции используется преподавателем для обеспечения эффективной совместной деятельности.

В *реординационных* педагогических правоотношениях обеспечивается обратное воздействие управляемого субъекта (студентов) на управляющего (преподавателя). Это наиболее ярко обнаруживается в случаях, когда студенты задают вопросы преподавателю после прочитанной лекции, в процессе проведения предэкзаменационной консультации либо согласовывают с преподавателем выбранную самостоятельно тему курсовой или дипломной работы, выступают на семинарских занятиях с докладами, в которых обнаруживается материал, новый и интересный для самого преподавателя. Данный аспект был подмечен еще древнегреческими педагогами, говорившими: "Уча, мы сами учимся".

Контрольные полномочия преподавателя реализуются в различных формах воздействия на студента. Вкратце скажем о некоторых из них.

Н а с т а в л е н и е есть поучающий совет, или, что то же самое, назидание преподавателя студенту, имеющее дидактический, научный и дисциплинарный характер. Наставления желательно выражать просто, не навязчиво, в дружеском или даже в шутиливом тоне. Что делать, но студентам иногда необходимо напоминать те правила, которым их учили в школе: сидеть на определенном месте прямо, не склоняя головы на стол и не подпирая ее руками; ставить ноги на пол ровно и прямо, не складывая их одна на другую; держать руки не под столом, а на столе в готовности взять авторучку и записать то или иное определение, цитату классика, фрагмент из нормативного правового акта; соблюдать "принцип чистого стола", согласно которому на столе (парте) должны быть вещи, относящиеся исключительно к изучаемому предмету. Выполнение этих, казалось бы, "мелочных" условий помогает студенту поддерживать хорошую трудовую форму, благоприятно действует на мышление и память. Однако не во всех случаях наставление может заменить требование преподавателя.

У к а з а н и е неизбежно в системе педагогического воздействия на студента. Например, на предэкзаменационной консультации преподаватель обращается с просьбой отметить в программе те вопросы, на которые студенты отвечают

слабо. Просьба повторяется и подкрепляется замечанием в сторону студента, разговаривающего с соседом по парте и не слушающего преподавателя. Указание нужно давать в студенческой аудитории осторожно. Возводить его в принцип, требовать военной дисциплины преподавателю в его отношениях со взрослыми обучающимися нет никакой необходимости. Указание может быть сделано в категорической, но вежливой форме.

Дисциплина в процессе обучения студентов и внимание их к изучаемому предмету поддерживаются также таким средством, как предостережение.

Предостережение воспитывает у студентов предусмотрительность и предостерегает от нежелательных явлений в будущем. Оно должно быть сделано не в пугающей форме, но твердо и тактично. Например, преподаватель, читающий лекцию, заметил, что один из студентов, сидящий на "галерке", не слушает лекцию, а читает постороннюю книгу. Он поступит правильно, если, не прерывая лекции, подойдет к студенту, ознакомится с книгой и, возвращая ее, скажет с иронично-серьезным тоном: "Да, но экзамен по предмету Вы будете сдавать не по этому детективному роману".

Основная форма предостережения есть условное суждение: "Если занимаетесь посторонними делами, то за этим может последовать в будущем нечто негативное". Ближе всего с предостережением связано наставление, которое гармонирует с ним, как мягкое с более твердым.

Н а к а з а н и е как мера воздействия применяется преподавателем в случаях, когда нарушение студентом дисциплины может помешать правильному ходу учебного занятия или даже привести к его срыву. Известный цивилист И.И. Перетерский в статье о чтении лекций по юридическим наукам, справедливо указывал на то, что плохой студент "может в корне испортить самую хорошую лекцию"³⁴, вступив в ответ на сделанное замечание в грубые пререкания с преподавателем. Нельзя признать правильной педагогическую теорию, считающую, что в сфере высшего образования проблема дисциплины не существует. Эта проблема существовала в вузах с момента их возникновения, существует она и в настоящее время.

Наказание, применяемое преподавателем, может быть как моральной, так и правовой мерой воздействия. Главная и повседневная форма морального наказания, применяемая преподавателем как на лекциях, так и на других занятиях, заключается в кратком, открытом, но вежливом порицании проступка студента (разговоры, неоднократные опоздания). При этом порицание не

³⁴ Перетерский И.И. О лекциях по юридическим наукам // Сов. гос. и право. 1950. № 9. С. 41.

должно унижать студента, который по закону имеет право на уважение своего человеческого достоинства³⁵. Если студент при проведении учебного занятия игнорирует сделанные ему замечания, а его поведение является настолько шокирующим, что ведет к срыву занятия, то преподаватель может принять экстраординарные меры, в частности удалить такого студента из аудитории.

В соответствии со ст. 6.14 устава Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина за нарушение обязанностей, в том числе учебных, к студенту могут применяться следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, строгий выговор, отчисление из академии³⁶. Перечисленные дисциплинарные взыскания – разновидности административных наказаний, так как студента связывают с вузом не трудовые, а административно-правовые отношения. Приказ о наложении дисциплинарного взыскания может издавать вузовская администрация (ректор), но промежуточные процедуры могут быть задействованы другими работниками: деканом факультета, заведующим кафедрой и, что особенно важно и актуально, преподавателем, который находится на передовой линии

обучения. А так как противоправные действия студента особенно пагубны во время проведения учебного занятия, то право инициирования любой из названных дисциплинарных мер должно принадлежать преподавателю.

Кратко резюмируем изложенное.

До тех пор, пока существует высшее образование, роль преподавателя в обучении студентов будет оставаться чрезвычайно важной. В юридическом вузе преподавателя никогда не заменит компьютер, заряженный правовой информацией. Если поставить вопрос, на чем основывается тесная связь между преподавателем и студентом в рамках педагогического процесса, то ответ будет следующим – она основывается на: правовой связанности, опирающейся на систему взаимных прав и обязанностей, включающей право преподавателя на управление педагогическим процессом; умении преподавателя излагать материал свободно, доступно и интересно; этической связанности, или, как говорили в старину, на *благодарности* – способности преподавателя постоянно помогать студентам своими знаниями и советами. Смысл многих евангельских заповедей заключается в постулате: “Имеешь богатство – пойди и раздай его”. У настоящего преподавателя богатством являются его знания.

³⁵ См.: Собрание законодательства РФ. 2008. № 8. Ст. 731.

³⁶ См.: Устав Московской государственной юридической академии (Новая редакция). М., 2002.