

Ю.А. Копытов. ПРАВОВЕДЕНИЕ. Комплексный учебник для студентов юридических, экономических и управленческих специальностей вузов. Часть 1. Теория государства и права. М.: Изд-во “Экономика”, 2008. 621 с.

Представленный труд задуман в 4-х частях. Рецензируемая часть 1 освещает основные понятия, характеризующие государство и право, а именно: механизм государства, его внутренние и внешние функции, нормы и источники права, правовые отношения, взаимодействие государства и права. Другие части учебника должны быть посвящены рассмотрению материального и процессуального права, правового регулирования профессиональной деятельности по экономическим и управленческим специальностям. Представляется, что если автору удастся осуществить задуманный проект и выпустить в свет четыре части, то читатели, и прежде всего студенты, получат превосходное элементарное и комплексное представление о государствоведении и правоведении, основных отраслях права, правовом регулировании профессиональной деятельности путем прочтения одного монографического издания. Полагаю, что учебник будет полезен практикующим экономистам и управленцам, широкому кругу читателей.

С дидактической точки зрения первая часть учебника максимально адаптирована для чтения лицами, не имеющими даже начальной государствоведческой и правовой подготовки. Об этом свидетельствует, в частности, то, что в нем имеется разд. 1, в котором анализируются происхождение, организация и деятельность государства, а также происхождение государства и права. Государство исследуется как одна из форм социальной организации, а право – как один из важнейших социальных регуляторов современности. Отдельные параграфы первых глав посвящены исследованию механизма государства и структурных элементов права, а также деятельности государства и права.

Логичным является включение в первый раздел учебника главы, названной “Науки и учебные дисциплины о государстве и праве”. В ней рассматриваются государствоведение, правоведение, теория государства и права как комплексные науки и учебные дисциплины о государстве, праве, их взаимодействии между собой и с обществом. Правда, говоря о соотношении права и науки права, автору учебника желательно было бы расположить эти категории последовательно и связано. Сначала возникает и формируется право, затем наука о нем, дальше следует учебная дисциплина, воплощающаяся в учебнике, в который отбирается наиболее важный для студентов материал.

В дидактических целях автор уделяет много внимания изложению понятийного аппарата теории государства и права, формулированию многочисленных определений понятий юридической науки. Не случайно он предложил читателям словарь общих терминов иностранного происхождения и словарь основных юридических терминов. Первый из них включает 104 терминологические единицы от слова “автори-

тарный” до слова “эффективный”, второй – 203 единицы от слова “автономия” до слова “юстиция”.

На первый взгляд может показаться, что в учебнике приведены избыточная библиография в составе 810 наименований и неоправданно большой для такого рода изданий список из 109 нормативных правовых актов. Однако должен заметить, что обширная и хорошо систематизированная библиография дает более полное представление о теории государства и права, правоведении как науках и учебных дисциплинах, их отраслевых подразделениях, основных направлениях исследовательской активности ученых-юристов в различные исторические эпохи и периоды. Что касается списка нормативных правовых актов, то в нем приведены лишь те из них, на которые имеются ссылки в тексте рецензируемой книги.

Ю.А. Копытов правильно отмечает, что в современных условиях “требуют пристального внимания вопросы преподавания и обучения, касающиеся взаимодействия государства, права и экономики, оптимизации воздействия государства и права на экономику и экономики на государство и право” (с. 22). Он обращает внимание на необходимость формирования у будущих экономистов и управленцев мировоззренческих взглядов на государство, право и экономику как важнейшие звенья объективно существующей во всяком современном обществе системы “государство – право – экономика”. Данная триада, по его мнению, играет значительную роль в обеспечении организации и функционирования, стабильности и развития любого общества с момента появления государства и права на исторической арене. Поэтому преподаваемый в неюридических вузах курс “Правоведение” нуждается в модернизации. Он должен, по мысли автора, адекватно передавать представления о сущности, организации и деятельности государства как одного из важнейших социальных институтов, поддерживающих за счет собственного действия и действия государственной власти, законодательства и права надлежащий уровень организации и функционирования общества и экономики. Государство и право вносят свою солидную лепту в формирование экономического строя и порядка любой страны. Воздействие государства и права на экономику не является односторонним. В учебнике обоснованно утверждается, что эффективная экономика также оказывает существенное и положительное воздействие на государство, право и общество в целом.

Учитывая мировой экономический опыт, автор рецензируемого учебника, обоснованно утверждает, что “нет экономик, свободных от воздействия государства и права, государственного и правового регулирования. Нет государств и правовых систем, отрешенных от экономики и не испытывающих на себе ее мощнейшее воздействие. Заяв-

ления ряда отечественных сторонников рыночной экономики, сделанные ими в начале 90-х годов прошлого века, о том, что рынок все отрегулирует сам, сегодня можно оценивать как некритические и не учитывающие объективных реалий” (с. 11). Поэтому современные экономисты и управленцы нуждаются не только в специальных экономических и управленческих знаниях. Им требуются знания об особенностях организации и функционирования государства, механизмах эффективного взаимодействия государства, права и экономики, установленном государством и правом порядке регулирования и управления экономикой, социально-экономическими процессами и объектами, частным, государственным и муниципальным секторами экономики.

Интерес представляют разделы учебника о признаках государства, классификации его функций, внутренних функциях государства, включая регулятивно-управленческие. Государство рассматривается автором в качестве одного из видов устойчивых социальных общностей и существенно важной части социума. Ведущее место в нем принадлежит людям как главному компоненту социума. Государство имеет определенные социальные цели, выполняет социальные функции, характеризуется определенным уровнем социальной организованности. По сложности общественного устройства среди других видов социальных общностей оно уступает лишь обществу, интересы которого выражает (с. 107). Государство и его органы могут функционировать, опираясь на соответствующие властные полномочия. По мнению автора учебника, государственная власть является атрибутом государства и обеспечивает доминирующую роль ее начинаний в обществе. Вместе с тем она действует на основе права и ограничивается правом (с. 108).

Государство – территориальный публичный коллектив. Характеризуя государство, Ю.А. Копытов правильно утверждает, что территориальный принцип лежит в основе организационного построения любого государства. Сохранение собственной территории, сохранение и приумножение ее социокультурной, экономической и экологической ценности являются важнейшими из задач современного государства и расположенного в его границах общества. “Все государства вынуждены уделять повышенное внимание установлению и обеспечению неприкосновенности своих границ, целостности и ценности собственной территории, совершенствованию ее организации” (с. 109).

Законодательство и право рассматриваются в качестве признаков, атрибутов государства. Автор отмечает, что они исторически возникают, формируются вместе с государством, используются им в качестве средств выражения государственной власти, инструментов регулирования и управления в обществе. При этом он попытался разграничить понятия государственного и правового регулирования. Если при рассмотрении регулирования внимание акцентируется на участии в нем государства, органов государственной власти, то такое регулирование будет государственным. Регулирование следует называть правовым, если в нем акцентируется внимание на действии права как специфического социального регулятора (с. 112). Однако, формулируя указанные выводы, автор оставил без внимания вопрос о том, что в литературе по теории государства и права была высказана точка зрения о возникновении права до появления государства. Полагаю также, что аргументы, положенные им в основу разграничения государственного и правового регулирования, заслуживают внимания, но далеко недостаточны, поскольку в регулятивной деятельности государства, его органов неизбежно присутствует право, правовые

средства, а регулятивное действие права не может происходить без участия силы и воздействия государственной власти.

В учебнике подчеркивается, что государства с момента своего возникновения вынуждены заниматься созданием и обеспечением условий, необходимых для собственного существования и жизнедеятельности проживающего на его территории населения. В современных условиях глобального экономического и финансового кризиса такой вывод можно рассматривать даже как фиксацию закономерности функционирования государства, которое может эффективно осуществлять свои функции, особенно социальную, если имеет экономическую основу, внешним выражением которой являются объекты государственной собственности (имущества). К этому виду собственности отнесены и государственные финансы (казна), т.е. средства государственного бюджета, используемые на содержание государственных институтов, выполнение социальных, культурных и иных видов деятельности государства.

Тем же самым целям служит наряду с объектами государственной собственности и государственная информационно-коммуникационная система. В ее основе – единый государственный язык, единая территория, единый дорожно-транспортный комплекс, единая система информации, информатизации и связи с информационными ресурсами, единое экономическое пространство, единая денежная система. Особое значение для жизнеобеспечения государства и его населения имеет хорошо организованная энергетическая система. Не случайно в системе германского права выделилась недавно новая отрасль – энергетическое право (с. 112–113).

В рецензируемой работе рассмотрена развернутая система функций государства, в том числе функции государственного регулирования и государственного управления, а также общеуправленческие (общеорганизационные) функции (с. 133–136, 333–340).

Автор справедливо указывает, что право – масштабная, сложная, комплексная категория, характеризуя ее как целостное и одновременно структурированное социальное явление. Он уделяет внимание следующим подходам к пониманию права: 1) естественнофилософскому; 2) позитивно-нормативному; 3) социологическому; 4) психологическому; 5) субъективно-юридическому; 6) информационному; 7) регулятивному. Целостное видение права может быть достигнуто лишь при использовании всех подходов, вместе взятых. Одновременно в учебнике развивается идея о многоуровневой структуре права, представленной его элементарными частицами (клеточками) и различными их сочетаниями (объединениями).

Избранная автором позиция относительно понимания права в целом и его структуры позволила ему сформулировать оригинальное, основанное на результатах анализа общественной практики определение искомой категории: “Право в современном демократическом обществе – один из важнейших социальных регуляторов, выражающий возведенную в закон господствующую общественную волю, сложившуюся в результате противоречивого взаимодействия легализованной и легитимной власти народа и правящих классов, основанную на идеях общественного блага, свободы, справедливости, равенства, естественных прав. Назначением права является установление и развитие социальной организованности, правопорядка, а его действие сопровождается реализацией сложной системы юридических велений (принципов, норм, индивидуальных предписаний субъектив-

ных прав и обязанностей) и обеспечено защитой общества, государства, уполномоченных ими лиц» (с. 64, 173–186).

Автор справедливо замечает, что юридическая наука не может придерживаться однозначного понимания права «в связи с многомерностью и неуловимостью самого социального образования под названием “право”... Поэтому не надо сетовать на множество концепций, подходов к пониманию права» (с. 158–159). В связи с этим трудно не согласиться с

проф. Т.В. Мальцевым, что право «намного сложнее и масштабнее, чем можно себе представить, исходя из его определения как совокупности норм»¹.

К.С. Бельский, доктор юрид. наук, проф.

¹ *Мальцев Г.В.* Понимание права. Подходы и проблемы. М., 1999. С. 33–34.