

## ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ. Систематический указатель отечественной юридической литературы. 1917–1950 гг. / Сост. Е.А. Воротилин. М.: МАКС Пресс, 2009. 88 с.

В свет вышел давно ожидаемый труд – указатель научной литературы по истории политических и правовых учений, подготовленный известным специалистом в своей области, доцентом кафедры теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, кандидатом юридических наук Евгением Александровичем Воротилиным.

Настоящее издание является первым отечественным указателем юридической литературы по истории политических и правовых учений. История политических и правовых учений – важная отрасль юридического и в целом гуманитарного знания. С течением времени значение этой науки не только не падает, но все более возрастает. Возможно, кто-то думает, что к политико-правовым теориям и идеям прошлого следует относиться как к экспонатам музея, давно отслуживших свой век и не представляющих интереса для сегодняшнего дня. Думается, что верным будет противоположный вывод, а именно: наиболее важные, фундаментальные идеи и подходы в теории политики и права уже открыты и сформулированы, добавить к ним что-то принципиально новое практически невозможно, известные нам попытки изобрести колесо в этой сфере заканчиваются одним – повторением уже сказанного. Базовые законы и ценности мира политики и права неизменны, как неизменна человеческая природа, и они уже давно установлены. Сегодня нередкость, когда под видом “большой науки” подаются теории и идеи, уже высказанные десятилетия, а то и столетия назад, но не известные автору в силу его слабой научной эрудиции. В этом случае подготовленный им труд воспринимается не более, чем набор банальностей и расхожих суждений. Гораздо более рациональным и плодотворным следует считать системное освоение мировой политико-правовой мысли, которая в новых исторических условиях может приобретать новый смысл и действительно способна обогатить наши знания о современной политико-правовой действительности.

В указатель вошли книги, брошюры, статьи, рецензии и другие материалы, опубликованные в нашей стране на русском языке с 1917 по 1950 г., а также дан список диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата юридических наук, выполненных в указанный период. Сегодня, в эпоху разгула в нашей стране радикального, зачастую демагогического либерализма, есть попытки представить советскую историко-правовую науку как плод догматического марксизма, как результат научного приспособленчества многих поколений советских ученых-юристов. Признавая и факты догматизма, и факты приспособленчества, следует совершенно определенно сказать следующее: советская наука внесла значительный вклад в развитие наших представлений об истории мировой политико-правовой мысли, а многие и многие труды советских ученых представляют собой очевидную культурную ценность. Двигаться вперед по пути изучения политико-правовой мысли, игнорируя советское научное наследие, как минимум, неразумно, как неразумно еще раз изобретать колесо. Подготовленный указатель окажет серьезную помощь добросовестному исследователю.

Литература советского периода ценна и еще одним своим свойством: она – неотъемлемая, органическая часть нашей

интеллектуальной истории. Всякий, кто захочет написать исследование о советской науке истории политических и правовых учений со всеми ее этапами, изгибами и корпоративными проблемами, данный указатель опять-таки будет чрезвычайно полезен.

Следует оговориться, что предлагаемое библиографическое пособие охватывает далеко не все отечественные публикации по истории политических и правовых учений. Как известно, изучением социально-политической мысли прошлого занимаются представители различных отраслей науки: историки, философы, социологи, правоведы, экономисты, – и составление полной библиографии проведенных ими исследований потребовало бы описания огромного массива литературных источников. При составлении настоящего указателя Е.А. Воротилиным предпринята попытка выделить из всего корпуса литературы по истории политико-правовой мысли публикации юридического профиля. Пособие отражает в первую очередь труды отечественных правоведов по рассматриваемой тематике. Работы, принадлежащие представителям других научных специальностей, учитывались лишь в том случае, если они увидели свет на страницах юридических изданий либо представляют собой отклики (в виде рецензий, отзывов, полемических заметок) на публикации юристов. Иными словами, основным критерием при отборе материала для настоящего указателя служила научная специализация авторов публикаций.

В указатель не вошли сочинения основоположников марксизма и руководителей Советского государства; передовые статьи журналов, посвященные юбилейным датам, итогам работы партийных съездов и конференций; статьи, опубликованные в энциклопедиях и других изданиях справочного характера<sup>1</sup>, информационные сообщения о работе научных учреждений и высших учебных заведений; тезисы докладов, сделанных на студенческих и аспирантских конференциях; газетные публикации; аннотации вышедших из печати книг и журнальных статей.

Указатель систематизирован в соответствии с общепринятым делением прошлого на историю Древнего мира, Средних веков, Нового и Новейшего времени и включает пять разделов. Следует отметить, что внутри каждого раздела указателя материалы расположены по единой схеме: сначала указываются в алфавитном порядке книги и брошюры, т.е. отдельные издания, затем – статьи, опубликованные в журналах и сборниках, и наконец, после разделителя из трех знаков астерisks – рецензии и обзоры литературы.

Кратко приведем содержание разделов.

**I. Общий раздел. Работы, относящиеся к нескольким периодам.** В него вошли материалы, посвященные коммунизму и анархизму, а также учебники и учебные пособия по истории политических учений, по истории философии права.

<sup>1</sup> Исключение сделано для: Энциклопедия государства и права / Под ред. П. Стучки. Вып. 1–6. М., 1925–1927; Энциклопедия государства и права / Под ред. П. Стучки. Изд. 2-е. Т. 1–3. М., 1929–1930.

**II. Древний мир.** Раздел в основном охватывает работы, посвященные Платону и Аристотелю, так как именно им принадлежит решающая роль в развитии древней политической и правовой мысли<sup>2</sup>.

**III. Средние века и эпоха Возрождения.** В 1934 г. на русский язык были переведены сочинения Н. Макиавелли, что дало импульс для появления исследований В.Н. Дурденевского, В.Н. Максимовского, Я.В. Старосельского.

В отдельном подразделе представлена политическая и правовая мысль *Киевской Руси и Московского царства*.

**IV. Новое время.** В данный раздел включены такие работы, как “О преступлениях и наказаниях” Ч. Беккариа (1939), “Социалисты утописты XIX века” А.В. Венедиктова (1925), “XVII век и обществоведение наших дней” Е.В. Спекторского (1917) и др.

Отдельный подраздел посвящен *Гуго Гроцию*, чьи идеи оказали большое влияние на формирование школы естественного права и на развитие политической мысли XVII–XVIII вв., и представлен его работой “О праве войны и мира” (1948), а также трудами исследователей об учении Г. Гроция о праве и государстве, о концепции естественного права в его учении и т.д.

Далее представлена политико-правовая мысль стран указанного периода.

**Великобритания.** В данный раздел вошли работы, посвященные крупнейшим английским политическим мыслителям XVII в. – Томасу Гоббсу и Джону Локку (Д.В. Бихдрикер “Учение Гоббса о государстве и праве” (1938), М.В. Тоболовская “Джон Локк как представитель либерального направления в школе естественного права (1940) и др.). В этом же разделе – работы А.И. Ангарова “Конституционные проекты индипендентов и левеллеров” (1929) и Е.Б. Пашуканиса “О революционных моментах в истории английского государства и английского права” (1927).

**Германия.** В этом разделе можно увидеть имена немецких просветителей Нового времени – Фейербаха, Фихте, Савиньи, Иеринга, Штейна; великих мыслителей Германии второй половины XVIII – начала XIX в., создателей классической немецкой философии – Канта<sup>3</sup> и Гегеля.

Подраздел “*Г.В.Ф. Гегель*” представлен сочинением Гегеля “Философия права” (1934) и трудами И.А. Ильина, Е.Б. Пашуканиса, А.А. Пионтковского, И.П. Разумовского и др.

В указанном разделе размещены работы, посвященные вопросам *марксизма* и теории марксизма, а также “*Манифесту Коммунистической партии*” и учению о праве.

В начале 60-х годов XIX в. большое влияние на немецкое рабочее движение оказали идеи *Ф. Лассалья*. Составитель посвятил ему специальный подраздел, в котором указаны работы как самого Лассалья, так и труды ученых о нем<sup>4</sup>.

**Франция.** В данный раздел включены работы таких известных ученых, как С.Ф. Кечекьян, А.И. Денисов, И.П. Трайнин и др., посвященные Великой французской революции. Выдающийся философ и писатель Ж.-Ж. Рус-

со представлен в трудах исследователей Д.В. Бихдрикера, Г.Д. Гурвича, Д.И. Лепендина, Я.В. Старосельского и др. Здесь же можно увидеть труды В.Н. Сперанского о политическом мыслителе Ламеннэ, С.Ф. Кечекьяна о политическом учении Бенжамена Констана, Н.Н. Полянского о Вольтере – “борце за правосудие и за реформу права” и Я.В. Старосельского о Монтескье – крупнейшем теоретике государства.

**Россия.** Данный раздел разбит на два подраздела.

**XVIII в.** В этот период происходит бурное развитие политической мысли. Петр I, Десницкий, Ломоносов, Радищев – вот неполный перечень имен, оставивших заметный след в истории Государства Российского.

В 1943 г. вышла в свет книга Б.И. Сыромятникова “Регулярное государство Петра Первого и его идеология”, которая вызвала огромный интерес в научных кругах. На страницах журналов развернулась оживленная дискуссия (С.В. Бахрушин, С.А. Покровский, С.В. Юшков и др.). В 1945 г. в Институте права АН СССР состоялось заседание Ученого совета, посвященное работе Б.И. Сыромятникова<sup>5</sup>. Во второй половине 40-х годов появились труды, посвященные писателю-революционеру А.Н. Радищеву и основателю науки русского правоведения С.Е. Десницкому<sup>6</sup>. М.Д. Загряцким опубликована статья “Ломоносов о праве и государстве”<sup>7</sup>.

**XIX в.** Дальнейшее развитие политико-правовой мысли России указанного периода связано с именами М.М. Сперанского – талантливого мыслителя и государственного деятеля<sup>8</sup>, П.Л. Лаврова – представителя пропагандистского течения в революционном народничестве<sup>9</sup>, М.А. Бакунина – крупнейшего представителя анархизма в России и его родоначальника<sup>10</sup>, декабристов и др.

Политические и правовые идеи декабристов нашли отражение в статье А.М. Ладыженского, опубликованной в сборнике в 1926 г.<sup>11</sup> По поводу данной статьи была развер-

<sup>5</sup> См.: Известия АН СССР. Отделение экономики и права. 1945. № 2. С. 39–40.

<sup>6</sup> См.: *Смолянов И.Д.* Великий писатель-революционер Александр Николаевич Радищев. К 200-летию со дня рождения. Псков, 1949; *Покровский В.С.* Государственно-правовые взгляды А.Н. Радищева // Сов. гос. и право. 1949. № 10. С. 28–42; *Покровский С.А.* Политические взгляды А.Н. Радищева (К 200-летию со дня рождения) // Известия АН СССР. Отделение экономики и права. 1949. № 4. С. 241–254; *Его же.* Учение С.Е. Десницкого об обществе и государстве // Труды Воронеж. гос. ун-та. Т. XIV. Вып. 2. Воронеж, 1947. С. 78–101; *Загряцкий М.Д.* Общественно-политические взгляды С.Е. Десницкого // Вопросы истории. 1949. № 7. С. 101–112.

<sup>7</sup> См.: Известия АН СССР. Отделение экономики и права. 1946. № 2. С. 125–144.

<sup>8</sup> См., например: *Сыромятников Б.И.* М.М. Сперанский как государственный деятель и политический мыслитель // Сов. гос. и право. 1940. № 3. С. 92–113.

<sup>9</sup> См.: *Стоянов Б.* Анархизм и П. Лавров // Вперед! Сборник статей, посвященных памяти Петра Лавровича Лаврова / Под ред. П. Витязева. М., 1920. С. 50–59.

<sup>10</sup> См., например: *Михайлу Бакунину.* 1876–1926. Очерки анархического движения в России. Сборник статей / Под ред. А. Борового. М., 1926.

<sup>11</sup> См.: *Ладыженский А.М.* Декабристы (Мировоззрение, организация, выступление) // Из эпохи борьбы с царизмом. Сб. 5. К столетию восстания декабристов / Под ред. Л.Л. Бермана. Киев, 1926. С. 5–38.

<sup>2</sup> См., например: *Кечекьян С.Ф.* Учение Аристотеля о государстве и праве. М.; Л., 1947; *Рождественский А.* Положение третьего сословия в “Государстве” Платона // Сборник Ярославского гос. ун-та. Вып. 1. 1918–1919. Ярославль, 1920. С. 35–59.

<sup>3</sup> См., например: *Серезников В.К.* Учение Канта о праве и государстве // Сов. право. 1924. № 3 (9). С. 40–50.

<sup>4</sup> См., например: *Разумовский И.П.* Философско-правовое наследие Лассалья // Под знаменем марксизма. 1925. № 4. С. 38–68.

нута полемика между Б.Е. Сыроечковским и А.М. Ладыженским<sup>12</sup>.

Е.А. Воротилин выделил в данном разделе подраздел “Революционные демократы”, в который вошли труды ученых о Н.Г. Чернышевском и В.Г. Белинском. Так, например, столетний юбилей Н.Г. Чернышевского – русского революционера-демократа, ученого, писателя, литературного критика – был отмечен выходом сборника, в котором отражены, в частности воззрения Н.Г. Чернышевского на право и государство<sup>13</sup>. Как известно, в произведениях “Что делать?” и “Пролог” им излагались социалистические идеалы и создавались образы революционеров, которые сыграли большую роль в воспитании многих поколений русских революционеров. В 1948 г. к 120-летию со дня рождения Н.Г. Чернышевского вышла работа С.А. Покровского “Государственно-правовые взгляды Н.Г. Чернышевского”.

Следует отметить, что научные труды этого автора, посвященные Н.Г. Чернышевскому и литературному критику, публицисту, революционному демократу, философу-материалисту В.Г. Белинскому, в большей части были опубликованы на страницах журнала “Советское государство и право”<sup>14</sup>.

**У. Новейшая история.** В данный раздел включены работы о католицизме как факторе современной мировой политики (Е.А. Коровин – 1931), о классовой сущности послевоенных теорий национализма (М.А. Аржанов – 1933), о проблеме права и пределах юридического мышления (Ф.Д. Корнилов – 1929), о научном значении юридического позитивизма (Н.М. Тоцкий – 1926) и др.

Подраздел “Коммунизм и социализм” представлен вышедшей в 1930 г. хрестоматией “Диктатура пролетариата и современный ревизионизм” (под ред. Е.Б. Пашуканиса, составители – М.Д. Резунов и А.К. Стальгевич), в которой приводятся выдержки из произведений классиков марксизма-ленинизма и теоретиков социал-демократов. В этом же подразделе – статьи о программе Коминтерна<sup>15</sup>.

**Австрия и Германия.** Обращает на себя внимание появившаяся в 1922 г. работа Б.П. Вышеславцева “Закат Европы (Об Освальде Шпенглере)”<sup>16</sup>.

Политическая и правовая мысль в этом разделе представлена таким направлением, как *нормативизм*, идеи которого получили яркое выражение в “чистой теории права” Г. Кельзена<sup>17</sup>.

“Социал-демократия” и “фашизм” – идеология основных политических движений. В развитии реформистских тенденций в немецкой социал-демократии немаловажную роль сыграл К. Каутский. Е.А. Воротилин включил в указатель вышедшую в 1929 г. работу Е.Б. Пашуканиса и И.П. Разумовского «Новейшие откровения Карла Каутского (По поводу книги “Материалистическое понимание истории”» и отдельные статьи этих же авторов<sup>18</sup>. На страницах журнала “Советское государство” была опубликована полемика М.А. Аржанова с теоретиками Социал-демократической партии Германии<sup>19</sup>.

В Советском Союзе в 30-е годы ученые пытались разобраться в теории фашизма. Появились работы М.А. Аржанова, показывающие, что такое германский фашизм и что собой представляет расовая теория этой идеологии<sup>20</sup>. В годы войны выходят работы ученых С.А. Голунского<sup>21</sup> и И.П. Трайнина<sup>22</sup>.

**Великобритания и США.** В 1934 г. в Институте советского строительства и права Коммунистической академии выступил с лекциями английский социолог, один из теоретиков “демократического социализма”, профессор Лондонского университета Г. Ласки<sup>23</sup>. Вслед за этим на страницах журнала “Советское государство” (№ 6) появилась статья М.А. Аржанова о лекциях профессора “Г. Ласки о кризисе демократии”. Ранее, в 1927 г., была опубликована статья И.И. Троицкого “Прагматическая теория государства (Доктрина Н. Ласки)”<sup>24</sup>.

О взглядах американских реалистов и Р. Паунда высказался С.Л. Зивс<sup>25</sup>.

**Франция.** Во Франции юридический подход к анализу политических явлений получил широкое распространение благодаря Л. Дюги и М. Ориу. В 1929 г. в Москве увидела свет книга М. Ориу “Основы публичного права” под ред. Е.Б. Пашуканиса и Н.И. Челябинова (на русс. яз.).

**Италия.** В первую очередь в данном разделе представлены работы об итальянском фашизме: “Фашизм и фашистское государство Д.А. Магеровского<sup>26</sup>, “Национальный вопрос в фашистской Италии” И.Д. Левина<sup>27</sup>, “Идеология и действительность итальянского фашизма” Ф. Ларсена<sup>28</sup> и др.

гос. ун-та. Т. VII. Вып. 1. Саратов, 1929. С. 33–49; *Разумовский И.* Нормативизм // Энциклопедия государства и права. Вып. 4. Стб. 1406–1418.

<sup>18</sup> См.: *Пашуканис Е.Б.* Новейшие откровения Карла Каутского // Революция права. 1929. № 1. С. 15–41; *Разумовский И.* “Новейшие откровения Карла Каутского” (Философские основы книги “Материалистическое понимание истории”) // Вестник Коммунистической академии. Кн. 29. 1928. С. 80–106.

<sup>19</sup> См.: *Аржанов М.* Государство Лассалья и фашизация с.-д. // Сов. гос. 1932. № 5/6. С. 87–100.

<sup>20</sup> См.: *Аржанов М.* Расовая теория германского фашизма // Революция и национальности. 1935. № 3. С. 38–50, а также: *Гард Д.* Расовая теория и практика германского фашизма // Сов. гос. 1934. № 2. С. 93–99.

<sup>21</sup> См.: *Голунский С.А.* Теория насилия и убийств (О расовой “теории” германского фашизма). Ашхабад, 1942.

<sup>22</sup> См.: *Трайнин И.П.* Гитлеровская партия, ее “идеология” и ее механизм. Ташкент, 1942.

<sup>23</sup> См.: *Ласки Г.* Кризис демократии на Западе. Лекции // Вестник Коммунистической академии. 1934. № 4. С. 116–122.

<sup>24</sup> См.: Сов. право. 1927. № 5. С. 29–52.

<sup>25</sup> См.: *Зивс С.Л.* Попытки “теоретического” оправдания произвола американской юстиции // Сов. гос. и право. 1950. № 8. С. 44–53.

<sup>26</sup> См.: Сов. право. 1926. № 6 (24). С. 3–19.

<sup>27</sup> См.: Революция и национальности. 1931. № 12. С. 94–107.

<sup>28</sup> См.: Сов. государство. 1936. № 1. С. 68–77.

<sup>12</sup> См.: *Сыроечковский Б.* Рецензия на вышеуказанный сборник // Каторга и ссылка. 1926. № 6 (27). С. 257–259; *Письмо А.М. Ладыженского* // Каторга и ссылка. 1927. Кн. 34. С. 217–219; *Ответ Б. Сыроечковского* // Каторга и ссылка. 1927. Кн. 34. С. 219–220.

<sup>13</sup> См.: Николай Гаврилович Чернышевский. 1828–1928. Неизданные тексты, материалы и статьи / Под общ. ред. С.З. Каценбогена. Саратов, 1928.

<sup>14</sup> См., например: *Покровский С.А.* Великий революционер-демократ В.Г. Белинский // Сов. гос. и право. 1948. № 7. С. 11–23; *Его же.* Воззрения Н.Г. Чернышевского на государство и право // Сов. гос. и право. 1948. № 5. С. 17–31; *Его же.* Чернышевский как критик буржуазной демократии // Сов. гос. и право. 1950. № 3. С. 38–52.

<sup>15</sup> См., например: *Стучка П.И.* Государство и право в программе Коминтерна // Революция права. 1929. № 1. С. 9–14.

<sup>16</sup> См.: Сборник художественно-литературный, научный и философский. Кн. 1. М., 1922. С. 114–121.

<sup>17</sup> См., например: *Корнилов Ф.* Нормативизм Ганса Кельзена и проблема суверенитета // Ученые записки Саратов.

**Россия и СССР** – по объему самый большой раздел. Следует отметить, что у отечественной юридической школы имеется огромный опыт в исследовании истории политико-правовой мысли, подтверждение чего – данный указатель. В рассматриваемый раздел составитель включил несколько подразделов.

**Дореволюционные юристы.** В указанном подразделе представлены основные направления правовой мысли, среди которых школа возрожденного естественного права (П.И. Новгородцев<sup>29</sup>, Б.А. Кистяковский). Позитивистская теория права в форме социологического позитивизма представлена *М.М. Ковалевским*. Работы как самого ученого<sup>30</sup>, так и других авторов<sup>31</sup> о нем Е.А. Воротилин выделил в отдельный подраздел.

В период с 1926 по 1946 г. вышло несколько работ, посвященных еще одному направлению юридической науки, – психологической школе права<sup>32</sup>.

**Коммунизм и социализм (Общий раздел)** включает работы об анархизме и его крупном теоретике П.А. Кропоткине<sup>33</sup> и о троцкизме<sup>34</sup>. Так, на страницах журнала “Революция права” была развернута полемика с меньшевиками и троцкистами по вопросу диктатуры пролетариата<sup>35</sup>.

Безусловно, значительное место в марксистской политической и правовой мысли отведено **В.И. Ленину** – вождю пролетарской революции, основателю советского государства и международного коммунистического движения. В указателе представлено более 80 работ. Среди их авторов – М.А. Аржанов, А.Я. Вышинский, А.И. Денисов, С.Ф. Кечекьян, Б.С. Маньковский, Е.Б. Пашуканис, М.А. Рейснер, П.И. Стучка, И.П. Трайнин, В.М. Чхиквадзе и др.

Вышедший в 1918 г. труд В.И. Ленина “Государство и революция”, в котором он исследовал теоретические пробле-

мы государства, дал название подразделу – “Государство и революция”. В него вошли книги и статьи, посвященные данной работе<sup>36</sup>.

*Взгляды Ленина на право* отражены в работах Н.В. Крыленко<sup>37</sup>, Ф.И. Кожевникова<sup>38</sup>, А.И. Панферова<sup>39</sup> и др.

В указателе составителем дан подраздел, посвященный “левому коммунисту” **Н.И. Бухарину**<sup>40</sup>.

Подраздел об **И.В. Сталине** насчитывает 60 работ, среди которых более 10 принадлежат А.Я. Вышинскому. Отдельно выделены *работы по национальному вопросу*, а также *взгляды Сталина на право*<sup>41</sup>.

Раздел “**Советские юристы**” представлен трудами ученых о различных подходах к определению права в советской юриспруденции<sup>42</sup>, об основных задачах науки советского социалистического права, об основных течениях марксистской юридической мысли и о путях развития советской правовой мысли<sup>43</sup>. Статья В.М. Чхиквадзе, в которой носителями идеологии космополитизма среди советских юристов названы Г.С. Гурвич, И.Д. Левин, А.К. Стальевич, М.С. Строгович, была посвящена борьбе против проникновения космополитизма и других буржуазных влияний в советскую юридическую литературу<sup>44</sup>.

“Юридическая наука (один из важнейших элементов советской идеологической системы) становится инструментом укрепления режима личной власти, проводником догматизированного марксизма и партийных директив”<sup>45</sup>. Была сформирована официальная правовая теория сталинской эпохи, выразителем которой стал *А.Я. Вышинский*.

Среди крупных представителей, оказавших заметное влияние на процесс становления советской юридической мысли, являлся *Е.Б. Пашуканис*. Его работа “Общая теория права и марксизм. Опыт критики основных юридических понятий” (Изд. 1-е (1924) и последующие) не раз подверга-

<sup>29</sup> См., например: *Новгородцев П.И.* Идеалы партии народной свободы и социализм. М., 6 г.

<sup>30</sup> См., например: *Ковалевский М.* Очерк происхождения и развития семьи и собственности / Пер. с франц. С.П. Моравского; под ред. с предисл. и примеч. М.О. Косвена. М., 1939. Это – новый полный перевод книги на русс. яз. Дана библиография трудов М.М. Ковалевского по первобытной истории и литературы о нем (с. 184–186).

<sup>31</sup> См., например: *Котляревский С.* М.М. Ковалевский и его научное наследие // М.М. Ковалевский. Ученый, государственный и общественный деятель и гражданин. Сборник статей. Пг., 1917. С. 121–135; На юридическом факультете (Доклад А.М. Ладженского о М.М. Ковалевском в связи с 30-летием со дня его смерти) // Вестник МГУ. 1946. № 1. С. 144–145.

<sup>32</sup> См., например: *Галанза П.Н.* Психологическая теория права и марксизм // Ученые записки Казан. гос. ун-та им. В.И. Ленина. Т. 89. Кн. 1. Казань, 1929. С. 113–170; *Райхер В.К.* Психологическая теория права в свете ленинской критики эмпириокритицизма // Сов. гос. и право. 1940. № 7. С. 16–23.

<sup>33</sup> См., например: Сборник статей, посвященный памяти П.А. Кропоткина / Под ред. А. Борового и Н. Лебедева. М.; Пб., 1922. В указанной работе дан перечень напечатанных работ П.А. Кропоткина (более 500 наименований). С. 190–237.

<sup>34</sup> См., например: *Покровский С.* Троцкизм прежде и теперь. Л., 1927; *Ангаров А.И.* Троцкизм и государство // Сов. гос. и революция права. 1930. № 7. С. 14–28.

<sup>35</sup> См.: *Пашуканис Е.Б.* Диктатура пролетариата и оппозиция // Революция права. 1928. № 1. С. 5–14.

<sup>36</sup> См., например: *Трайнин И.П.* Вопросы федерализма в “Государстве и революции” Ленина // Сов. государство. 1937. № 3/4. С. 65–80; *Манелис Б.Л.* К тридцатилетию книги В.И. Ленина “Государство и революция”. Ташкент, 1947.

<sup>37</sup> См.: *Крыленко Н.В.* Ленин о суде и уголовной политике. К десятилетию со дня смерти. 1924–1934. М., 1934.

<sup>38</sup> См.: *Кожевников Ф.И.* Ленин об основных принципах международного права // Вестник МГУ. Серия обществ. наук. Вып. 1. 1949. № 1. С. 135–152.

<sup>39</sup> См.: *Панферов А.* Ленинизм и право // Право и суд. 1924. № 2. С. 5–23.

<sup>40</sup> См., например: *Бухарин Н.И.* К теории империалистического государства // Революция права. Сб. 1. М., 1925. С. 5–32; *Писманик Г.* К вопросу о теории “гражданского мира” т. Бухарина // Сов. гос. и революция права. 1930. № 7. С. 29–38 и др.

<sup>41</sup> См., например: Ученые записки АОН при ЦК ВКП (б). Вып. 9. Вопросы международного права в трудах И.В. Сталина. М., 1950.

<sup>42</sup> См., например: *Корнилов Ф.Д.* Юридический догматизм и диалектический материализм (Критический набросок). Саратов, 1925.

<sup>43</sup> См., например: *Стальевич А.К.* Пути развития советской правовой мысли. М., 1928. В данной работе дан обзор основных направлений в советской теории права 1917–1927 гг.

<sup>44</sup> См.: Соц. законность. 1949. № 5. С. 1–17.

<sup>45</sup> История политических и правовых учений. Учебник для вузов / Под общ. ред. О.В. Мартышина. М., 2004. С. 800.

лась критике со стороны как ученых<sup>46</sup>, так и самого автора<sup>47</sup>. В полемику с Пашуканисом вступали, в частности Н.В. Крыленко, П.И. Стучка.

В период с 1924 по 1932 г. вышли работы *И.П. Разумовского*, посвященные проблемам марксистской теории права, вопросам социологии и права, философии и юридической теории и др.

В период становления советской правовой мысли видным теоретиком права и государства являлся *М.А. Рейснер*. Назовем некоторые его работы: “Государство” (1911–1912), “Революция и право” (1924), “Право. Наше право. Чужое право. Общее право” (1925).

Еще один крупный правовед того времени – *П.И. Стучка*, представитель социологической школы права. По мнению П.И. Стучки, его книга “Революционная роль права и государства. Общее учение о праве и государстве” (1921) и работа Е.Б. Пашуканиса “Общая теория права и марксизм” вызвали “революцию в теории права”. Следует отметить, что на страницах журнала “Революция права” Е.Б. Пашуканис вступил в полемику с П.И. Стучкой<sup>48</sup>.

Политико-правовая мысль *русской эмиграции* представлена в работах П.И. Стучки<sup>49</sup>, Н.В. Устрялова<sup>50</sup> и др.

**Китай.** В данный раздел включена единственная вышедшая в 1929 г. статья К.В. Антонова “Сун-Ят-сенизм и китай-

ская революция”<sup>51</sup> (Сунь Ятсен – видный китайский политик и мыслитель конца XIX – начала XX в.)

В разделе “**Personalia. Историки политических и правовых учений**” мы видим такие имена, как С.А. Бернадский, А.А. Боровой, В.Е. Вальденберг, М.А. Дьяконов, Н.А. Зверев, П.И. Новгородцев, Б.И. Сыромятников, В.Ф. Тарановский, Е.Н. Трубецкой, В.М. Устинов, Г.Ф. Шершеневич.

В разделе “**Библиография**” отражена книжная и журнальная литература, в частности о взглядах Маркса на государство и право<sup>52</sup>. Представлена подготовленная Я.С. Розановым библиография о Гегеле<sup>53</sup> и Руссо<sup>54</sup>, Спинозе<sup>55</sup> и др.

Для удобства пользования в заключении даны **указатель имен** и **условные сокращения**.

Следует отметить, что указатель составлен на основе изучения фондов крупнейших отечественных библиотек (Российской государственной библиотеки, Фундаментальной библиотеки Института научной информации по общественным наукам РАН, Научной библиотеки МГУ им. М.В. Ломоносова, Государственной публичной исторической библиотеки России, Государственной общественно-политической библиотеки). В целях проверки полноты охвата периодической печати автором использовались различные электронные ресурсы.

С уверенностью можно сказать, что данное библиографическое издание не останется незамеченным и будет полезно как научным работникам, так и преподавателям и студентам, а также всем, кто интересуется мировой политико-правовой мыслью. Представляется логичным, если автор продолжит работу над указателем и доведет хронологию отечественных исследований до наших дней.

**Н.В. Кроткова, канд. юрид. наук**

<sup>46</sup> См., например: *Луцкий М.* К вопросу о взаимоотношении права и государства // Сов. гос. и революция права. 1930. № 11/12. С. 189–193.

<sup>47</sup> См.: *Пашуканис Е.* Советское социалистическое право // Большевик. 1936. № 22. С. 20–32.

<sup>48</sup> См.: *Пашуканис Е.* Марксистская теория права и строительство социализма // Революция права. 1927. № 3. С. 3–12.

<sup>49</sup> См.: *Стучка П.* Советское право в “белом” освещении // Революция права. Сб. 1. М., 1925. С. 140–147. В работе дана критика взглядов Н.Н. Алексеева и Н.С. Тимашева.

<sup>50</sup> См.: *Устрялов Н.* Patriotika // Смена вех. Сборник статей Ю.В. Ключникова, Н.В. Устрялова, С.С. Лукьянова и др. Тверь, 1921. С. 45–61.

<sup>51</sup> Революция права. 1929. № 6. С. 42–64.

<sup>52</sup> См., например: Сов. государство. 1933. № 3. С. 120–124.

<sup>53</sup> См.: Под знаменем марксизма. 1925. № 8/9. С. 288–302.

<sup>54</sup> См.: там же. 1928. № 7/8. С. 242–254.

<sup>55</sup> См.: там же. 1926. № 11. С. 234–244.