

ЗАДАЧИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЛИКТОЛОГИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

© 2010 г. А.Н. Дерюга¹

Успешное развитие административной деликтологии как части научных знаний об административной деликтности зависит не только от активности ученых в этой сфере, количества опубликованных работ, полученных результатов, но и от ясного представления об ориентирах, которые имеют первостепенное значение для публичного признания необходимости административно-деликтологических исследований, их социальной пользы.

К таким ориентирам можно отнести задачи науки, под которыми понимаются вопросы или проблемы, решение которых способно помочь получить новые знания о природе, обществе или мышлении. Для административной деликтологии такими знаниями являются природа административной деликтности, закономерности ее динамики. Обладание этими знаниями поможет достичь главной цели данного научного направления – устойчивого снижения административных правонарушений.

Для понимания места и значения исследовательских задач необходимо уяснить механизм процесса выработки и получения новых знаний. Он отражается в следующей схеме: проблема (вопрос) – цель – задачи – функции – структура.

В нашем случае *проблемой* является неконтролируемая ситуация в сфере административной деликтности, огромное количество административно наказуемых поведенческих актов, не поддающихся подсчету. Из проблемы вытекает цель – устойчивое снижение административных правонарушений. Как этого добиться, определяется задачами, которые ставятся перед наукой, учеными. Функции же – это работа, которая должна проводиться соответствующей структурой для обеспечения решения задач и в конечном итоге для достижения самой цели.

При внимательном анализе указанного механизма становится очевидным, что проблема, которая, собственно, и порождает цель и средства ее достижения, может быть решена полностью или частично, т.е. в какой-то момент отпасть и

не фигурировать в рассматриваемом механизме. Однако цель в силу изменяющихся общественных отношений необходима в постоянной поддержке. Обратное неизбежно приводит к возникновению когда-то решенной проблемы. Именно поэтому средства ее достижения являются наиболее важными, от своевременности формирования и изменения которых зависит успех в решении многих социальных проблем, в том числе в сфере административного правопорядка.

Задачи каждой науки определяются, во-первых, собственной логикой ее развития; это значит, что каждый предыдущий этап состояния науки создает базу для последующего этапа, накопленные знания ведут к новым открытиям. Кроме того, задачи науки в значительной мере зависят от актуальности потребностей общества, которому эта наука служит. Соответственно, состояние общества способствует развитию, расцвету той или иной науки и ее конкретных исследовательских направлений или, напротив, препятствует этому².

Несмотря на непродолжительный срок своего существования, административная деликтология в 90-е годы прошлого столетия успела пережить период забвения. Парадоксально, но именно тогда количество административных правонарушений (при стабильном количестве органов административной юрисдикции) резко возросло. И если всплеск преступности породил активные попытки обнаружить причины этого явления, то административные правонарушения так и остались вне поля зрения ученых.

Конечно, этому есть объяснения. Страна бо-ролась с последствиями резкого перехода к эконо-мике рыночных отношений, когда важно было сохранить стабильность на наиболее важных участках социальной жизни. О десятках миллио-нов административных правонарушений вре-менно забыли. Но нет худа без добра. Активное исследование истоков преступности вылилось в ясное представление ученых о том, что причины многих преступлений кроются в многочисленных противоправных актах неуголовного характера,

¹ Доцент Дальневосточного юридического института МВД России, кандидат юридических наук.

² См.: Кудрявцев В.Н. Криминология. Учебник. М., 2000. С. 30.

прежде всего в административных³. Некоторая стабилизация динамики преступности дала возможность более пристальное внимание уделить проблемам административной деликтности. Как оказалось, решить их привычными правовыми средствами непросто. Это касается состояния общественного порядка, безопасности дорожного движения, противопожарной, санитарно-эпидемиологической и других видов безопасности.

Поэтому актуальность исследования социальной стороны административных правонарушений неизменно возрастает, а вместе с этим и потребность в развитии фундаментальных и прикладных основ административной деликтологии.

Таким образом, перед учеными-деликтологами и практиками стоят ответственные задачи, которые пока далеки от разрешения.

В целом задачи административной деликтологии условно можно разделить на два вида: *практические* и *методические*.

Практические задачи связаны с раскрытием природы административно-деликтных детерминант, отдельных видов административных правонарушений. К таким задачам можно отнести:

определение закономерностей существования и движения административных правонарушений;

определение особенностей личности административного делинквента и механизма совершения им административных правонарушений различного вида;

определение стратегии профилактики отдельных видов административных правонарушений.

К *методическим* задачам административной деликтологии отнесены те, решение которых направлено на систематизацию научных концепций по поводу предмета упомянутого научного направления, сложение их в единую цепь знаний, пригодных для массового распространения и практического применения.

Укажем на *пять групп* таких задач.

Первая группа – научно-созидательные, или научно-конструкционные, задачи. Речь идет об определении фундамента будущих исследований в рамках обозначенного научного направления. В качестве таких первооснов выступают объект и предмет науки (научного направления), ее ме-

тодология, система, научная терминология, отраслевая библиография и история. С определения указанных категорий начинается конструкция любой новой науки (научного направления). Совокупность этих категорий известна под названием “состав науки”⁴.

Современное состояние фундаментальных административно-деликтологических исследований характеризуется тем, что ни один элемент состава рассматриваемого научного направления не бесспорен, так как многие из них основаны только на априорной базе. Существующий в связи с этим предметно-деликтологический плюрализм нельзя считать позитивным. В отсутствие научных школ он порождает противоречивые и слабообоснованные субъективно-индивидуальные мнения о предмете административной деликтологии. А ведь речь идет о явлении, границы которого и есть та уникальная среда, где должны выявляться, изучаться и решаться проблемы социальной стороны административных правонарушений. Чрезмерно широкое представление о предметных рамках создает почву для анализа не свойственных административной деликтологии явлений. Узость границ исследования, напротив, порождает поверхностный анализ проблем, итог – скудные или однобокие выводы.

В связи с этим первостепенными задачами являются уточнение границ объекта и предмета административной деликтологии и закрепление их главных признаков.

Разработка методологии рассматриваемого научного направления как учения о путях, методах исследования административной деликтности требует особого внимания исследователей. Своеобразие этой задачи заключается в том, что ее решение упирается не в разработку чего-то нового, а в использование уже существующего научного инструментария, который нужно только адаптировать к особенностям предмета исследования административной деликтологии. Подтверждением этому могут служить работы многих ученых в рассматриваемой области, в том числе и основоположника административной деликтологии проф. В.И. Ремнева⁵.

Не менее важная задача – формирование научной терминологии. Язык административной

³ См., например: Лозбяков В.П. Криминология и административная юрисдикция милиции. М., 1998. С. 18; Сахаров А.Б. Об антисоциальных чертах личности преступника // Сов. гос. и право. 1970. № 10. С. 111–112.

⁴ Алексеев С.С. Проблемы теории права. Т. 2. Свердловск, 1973. С. 314; Красавчиков О.А. Советская наука гражданского права. Свердловск, 1961. С. 198.

⁵ См., например: Ремнев В.И. Актуальные вопросы административной деликтологии в современный период // Актуальные проблемы административной деликтологии. Сборник научных трудов. Киев, 1984. С. 10.

деликтологии складывается из специальных терминов и общеупотребительных слов. Термины связаны с определенными понятиями и категориями, отражающими различные стороны предмета административно-деликтологических исследований. Такие понятия, как “административное правонарушение”, “профилактика и предупреждение административных правонарушений”, “состав административного правонарушения”, достаточно давно используются в науке и практике. Между тем в оборот вводятся новые – “административная деликтность”, “причины и условия административных правонарушений”, “административный делинквент”, “административно-деликтная чувствительность”. Эти термины являются необходимыми элементами передачи умозаключений в процессе фундаментальных и прикладных административно-деликтологических исследований. Возникающие при этом сложности связаны с теми же проблемами, которые обсуждались выше. Необходимы конструктивные дискуссии.

Таким образом, главное в вопросе создания административно-деликтологической терминологии – произвести генеральную “инвентаризацию” всего терминологического “хозяйства”, позаботиться о системе терминов, способных точно и правильно обозначать реальности предмета административной деликтологии.

Административная деликтология находится в начале своего пути. В этих условиях отраслевая библиография, выполняющая функцию регистратора всех опубликованных работ, пока находится в тени. Тем не менее в случае активного развития административной деликтологии потребность составить фундаментальный каталог научных трудов по данной отрасли знаний будет усиливаться. Если так, то это – почетная задача будущего.

Одним из наиболее дискуссионных является вопрос о системе административной деликтологии. Уже сегодня имеются различные точки зрения на внутреннее построение рассматриваемого научного направления⁶. Все дело в том, что административная деликтология теснейшим образом взаимосвязана с административным, административно-деликтным, административно-процессуальным правом, предметно-структурно – с криминологией и другими науками и научными направлениями. Влияние структурно сложивших-

ся наук на систему административной деликтологии очевидно. В обозначенной ситуации исследователям важно принять такие научно-системные позиции, которые не противоречат, не сужают и не выходят за рамки предметной области административно-деликтологических исследований.

На наш взгляд, оптимальна трехзвенная система административной деликтологии:

1. Общая часть, где исследуются фундаментальные основы административной деликтологии, т.е. ее состав.

2. Особенная часть, охватывающая сначала теоретические, а затем и практические основы предупреждения административных правонарушений. В ней дается начало развитию частных административно-деликтологических теорий. Например, очень перспективна региональная административная деликтология, городская, сельская, молодежная, профессиональная и т.д. В этой части можно рассматривать особенности профилактики правонарушений в сфере безопасности дорожного движения, в области финансов, налогов, сборов, общественного порядка и т.д.

3. Третья часть административной деликтологии связана с разработкой теории предупреждения административных правонарушений. Суть этой теории – скрупулезно исследовать (описать) антиделиктные факторы, определить их уникальные признаки и выявить их предупредительный эффект. Таким образом, делается попытка связать силы и средства профилактики⁷ и объект этого воздействия.

Анализ научной литературы показал, что степень разработанности элементов системы административной деликтологии разная. Первая часть, как правило, рассматривается в диссертационных исследованиях, специально посвященных разработке основ административной деликтологии. Таких работ немного⁸.

Вторая часть исследуется чаще. Авторы вольно или невольно в научных изысканиях, посвященных профилактике отдельных видов административных правонарушений или совершенствованию деятельности органов административной

⁶ См.: Куртяк И.В. Административная деликтология как часть общей науки деликтологии // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права. Материалы Международной научно-практической конференции М., 2003. С. 421.

⁷ Например, законы и подзаконные акты правоохранительного характера, органы административной юрисдикции, общественные формирования правоохранительной направленности, правосознание, средства массовой информации, особенности природной и социальной среды и т.д.

⁸ См., например: Гензюк Э.Е. Административная деликтология. Дисс. ... доктора юрид. наук. М., 2001; Мышляев Н.П. Административная деликтология: вопросы теории и практики. М., 2002.

юрисдикции, анализируют статистику соответствующих административных правонарушений, особенности внешней среды, личностные качества административных делинквентов, выявляют не только правовые, но и социальные факторы совершения правонарушений, предлагают пути их социально-правовой нейтрализации⁹.

Третья часть системы административной деликтологии осталась без внимания ученых, но будем надеяться, что это – дело будущего.

В связи с вышесказанным еще одной задачей является преодоление противоречий в понимании внутреннего построения административной деликтологии.

Завершая рассмотрение первой группы задач, необходимо отметить важный аспект их решения – создание на базе научно-исследовательских и высших учебных заведений научных школ по данному направлению. Это даст возможность обратить внимание многих ученых и практиков на наиболее важные проблемы снижения уровня административной деликтности, в процессе чего будет решена большая часть вопросов, особенно наукообразующего характера. На базе Дальневосточного юридического института МВД России делаются первые попытки создания коллектива, усилия которого будут концентрироваться на вышеуказанных проблемах¹⁰ и других, более прикладных, связанных с административно-деликтологическими исследованиями в отдельных сферах, например в области охраны окружающей среды и природопользования¹¹, дорожного движения¹², предпринимательской деятельности¹³, финансов¹⁴, обеспечения режима пребывания

иностранцев и лиц без гражданства¹⁵, общественного порядка и безопасности¹⁶. Главная задача – не растерять формирующийся научно-педагогический потенциал.

Вторая группа задач связана с познавательными процессами предмета административной деликтологии. Во-первых, речь идет о формировании объективного и достаточно полного представления о количественных и качественных характеристиках всего массива правонарушений в различных его разделах за интересующий нас период (3, 5, 10 или более лет)¹⁷. Разрешение этого вопроса видится в скорейшем создании межотраслевой статистики административных правонарушений на базе их скрупулезного учета ведомственными органами.

Во-вторых, еще не познаны закономерности существования и движения административной деликтности. Чем объясняется непрекращающийся рост административных правонарушений? Почему на фоне относительной стабилизации количества одних правонарушений (например, в сфере общественного порядка) постоянно растут другие? Примером может служить скачкообразный рост административных правонарушений в сфере предпринимательской деятельности и лавинообразный – в сфере дорожного движения. Где пределы этого роста и есть ли они вообще?

В-третьих, особенности личности административного делинквента и социально-побудительных (психологических) механизмов совершения различных видов административных правонарушений. В отличие от механизмов преступного поведения, где основная теория строится на социальной основе, постепенном и неслучайном становлении личности преступника¹⁸, механизм формирования потенциального административного делинквента неочевиден. Проблема заключается не столько в субъекте административного правонарушения, сколько в характере совершаемых им противоправных деяний, многие из которых связаны с невнимательностью, халатностью или элементарной правовой безграмотностью. Более того, даже поверхностный анализ отдель-

⁹ См.: Басарев Е.Ф. Выявление и пресечение милицией административных правонарушений в сфере предпринимательской деятельности. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2002; Александров Г.В. Проблемы совершенствования административной деятельности органов внутренних дел в охране окружающей среды. Дисс. ... канд. юрид. наук. Хабаровск, 2003.

¹⁰ См.: Никулин М.И. Концептуальные основы развития науки административной деликтологии. Дисс. ... доктора юрид. наук. М., 2005.

¹¹ См.: Александров Г.В. Указ. соч.

¹² См.: Разгуляев В.Н. Особенности социально-правового предупреждения административных правонарушений в сфере дорожного движения: административно-деликтологический аспект. Дисс. ... канд. юрид. наук. Хабаровск, 2009.

¹³ См.: Тюкалова Н.М. Проблемы совершенствования законодательства об административных правонарушениях в сфере торговли. Дисс. ... канд. юрид. наук. Хабаровск, 2002.

¹⁴ См.: Галкин Д.В. Органы внутренних дел в системе обеспечения финансовой безопасности Российской Федерации (Административно-правовой аспект). Дисс. ... канд. юрид. наук. Хабаровск, 2009.

¹⁵ См.: Лихолет Е.Н. Административно-правовые средства борьбы с правонарушениями несовершеннолетних. Дисс. ... канд. юрид. наук. Хабаровск, 2007.

¹⁶ Диссертационные исследования в области охраны общественного порядка и безопасности еще не завершены.

¹⁷ См.: Кудрявцев В.Н., Ремнев В.И. Изучение динамики правонарушений и ее причин // Сов. гос. и право. 1984. № 8. С. 21.

¹⁸ См., например: Хохряков Г.Ф. Криминология. Учебник. М., 2000. С. 37.

ных административных правонарушений показывает ситуативность в выборе противоправного поведения, где влияние внешних факторов на противоправное поведение многократно усиливается¹⁹.

Таким образом, необходимо решить вопрос, который до сих пор остается открытым даже для криминологов, о соотношении личности и среды, биологического и социального, индивидуального и общественного. Ответ на него означает ясное представление о причинах конкретного правонарушения, а также о том, как и почему субъект права становится субъектом правонарушения. Движение к решению этой задачи только начинается.

В-четвертых, особая роль принадлежит непосредственному изучению негативных факторов, которые способствуют совершению административных правонарушений. В настоящее время не существует ни одной концептуальной теории происхождения административного правонарушения, что делает известный афоризм “законы для того и существуют, чтобы их нарушать” едва ли не аксиомой. Теория причинности административных правонарушений является наиболее сложной среди прочих теорий происхождения правонарушений. Все же без ее развития невозможно строить комплексную и целенаправленную общегосударственную, межрегиональную или региональную административную политику. Решение этой задачи видится только в коллективных усилиях ученых и практиков.

В-пятых, конечно, нельзя не учитывать роль закона в рассматриваемой сфере общественных отношений, в частности Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), соответствующие ему региональные законы, другие федеральные и региональные законы, регулирующие вопросы безопасности в различных сферах, подзаконные нормативные правовые акты надведомственного и внутриведомственного характера. Перечисленный правовой потенциал является основой административной политики государства, регионов.

Задача деликтолога – отыскать в правовом поле элементы, которые в случае их иного прочтения могли бы, например, более эффективно обнару-

жить и устранить причины совершения административных правонарушений, а также условия, им способствующие²⁰. Более того, именно в рамках деликтологических исследований может успешно формироваться законодательство, регулирующее участие граждан в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности. В силу специфичности круга задействованных в этом субъектов, главным образом непрофессиональных сотрудников, добровольно желающих участвовать в обеспечении правопорядка, устанавливающие это правовые нормы затрагивают важнейший механизм формирования административно-деликтной чувствительности граждан, суть которой – возрождение способности общества к самоконтролю. Конечно, такое отношение к правовым актам со стороны административной деликтологии добавляет оптимизма сторонникам более широкого представления о предмете административной деликтологии (где есть место административно-деликтным и административно-юрисдикционным отношениям). Однако не нужно забывать о том, что речь идет лишь о специфичной правовой базе, регулирующей механизмы выявления и нейтрализации факторов, способствующих совершению административных проступков либо формирующих правовую культуру лиц, не связанных профессиональной деятельностью по выявлению, пресечению административных и иных нарушений, по применению административной ответственности.

Третья группа задач связана с прогнозированием. Какая практическая польза от того, что известно о состоянии административной деликтности в районе, городе или целом регионе? Работа по снижению количества совершаемых административных правонарушений должна строиться на перспективном видении. Профилактика административной деликтности должна быть упреждающей, а не просто адекватной сиюминутным оценкам ее состояния. Предвидение и предвосхищение негативного развития административно-деликтных факторов – одна из главных функций административной деликтологии. Очевидно, прогноз развития административной деликтности носит лишь вероятностный характер. Сколько бы наука ни знала о природе возникновения правонарушений, всегда остается место непознанному или случайному. Поэтому прогноз – это лишь тенденция роста или снижения количества отдель-

¹⁹ См.: Дерюга А.Н. Особенности изучения личности в административно-деликтологических исследованиях // Вопросы сотрудничества государств Азиатско-Тихоокеанского региона по противодействию преступности. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 18–19 мая 2006 г. Хабаровск, 2006.

²⁰ См.: Дерюга А.Н. Проблемы правового механизма выявления и устранения причин и условий совершения административных правонарушений // Право и государство: теория и практика. 2006. № 7.

ных видов административных правонарушений в будущем, втиснутая в количественные рамки “от” и “до”. Широта указанных пределов зависит от большого числа факторов, качества работы отчетных единиц статистической программы, обработки полученной информации, обладания большим массивом данных за прошлые отрезки времени, динамичности соответствующего законодательства, административной политики в целом и т.д. Абсолютно точный результат прогноза невозможен. Однако отсутствие прогноза вообще делает хаотичной работу правоохранительных органов по воздействию на административную деликтность.

В связи с этим задача получения наиболее точного прогноза развития административной деликтности видится в длительном, полном и точном накоплении эмпирического материала соответственно организации массового статистического наблюдения, математического анализа полученных данных. При этом следует отметить, что указанная задача не должна отождествляться с целями прогнозирования. Этот процесс не должен сводиться к сухим математическим выражениям, быть игрой в прорицателей. Следует согласиться с мнением проф. Э.Е. Гензюка, который отмечал: “Чтобы не быть простым пророчеством, административно-деликтологическое прогнозирование должно соответствовать ряду положений”²¹, а именно:

непрерывность процесса административно-деликтологического прогнозирования;

наличие цели прогнозирования;

ясно сформулированные задачи;

практическая ценность административно-деликтологического прогнозирования.

В целях повышения ответственности включенных в данную работу субъектов добавим к этому необходимость обратной связи между практическими и информационно-аналитическими органами, фактическим результатом и прогнозом и обновлением этих данных.

Из второй и третьей групп задач вытекает *четвертая* – рекомендательные задачи.

Мало объяснить процессы настоящего, спрогнозировать грядущие. Помимо этого важно помочь заинтересованным субъектам (государственным, муниципальным и другим общественным организациям) наиболее эффективно осуществлять профилактику административных

правонарушений. Административная деликтология не только исследует окружающую среду и социально-биологические особенности элементов противоправного явления, но и разрабатывает общие и специальные меры по предупреждению административной деликтности в целом и отдельных ее видов. Административно-деликтологическая задача заключается в совершенствовании названных мер. При этом необходимо учитывать динамично изменяющиеся общественные отношения, что делает указанную задачу постоянной, а вместе с этим – устойчивой взаимосвязью ученых и правоохранительных органов по внедрению результатов новейших антиделиктных разработок.

Может показаться, что данная задача, как и многие вышерассмотренные, новая. Однако в правоохранительных органах, в чьей компетенции находятся вопросы профилактики правонарушений, проблемам ее совершенствования уделяют должное внимание. Примером может служить приказ МВД России “Об организации научного обеспечения и распространения передового опыта в органах внутренних дел Российской Федерации и внутренних войсках МВД России” от 28 декабря 2005 г.²², детальнейшим образом определяющий порядок организации и ведения научной деятельности в подразделениях органов внутренних дел. Согласно указанному приказу многие вузы МВД России осуществляют научную деятельность, где приоритетным является обеспечение заявок практических органов на проведение научных исследований. Так, например, сотрудниками кафедры административного права и служебной деятельности органов внутренних дел Дальневосточного юридического института МВД России проводился анализ состояния административных правонарушений на территории Хабаровского края, итогом которого стало определение взаимообусловленности одних административных проступков по отношению к другим. Обслуживаются и другие заявки, связанные, например, с вопросами правовых оснований принудительной эвакуации транспортных средств, правомерности установки шлагбаумов и других заградительных устройств, повышения эффективности предупреждения противоправных случаев, подпадающих под признаки мелкого хулиганства, и многие др.

Очевидно, эта важная деятельность научно-педагогических работников будет максимально полезна для исследований.

²¹ Гензюк Э.Е. Административная деликтология. Дисс. ... доктора юрид. наук. М., 2001. С. 263–268.

²² Текст приказа официально опубликован не был.

Наконец, *пятая группа* задач связана с просветительством. Многолетний опыт учит тому, что лишь усилиями правоохранительных органов невозможно успешно бороться с правонарушениями. Важна поддержка населения. В России имеется богатый опыт прошлого по вовлечению населения в охрану общественного порядка, по содействию правоохранительным органам. В отдельных регионах его воссоздают. Однако повсеместному внедрению практики взаимодействия правоохранительных органов и граждан в рассматриваемую сферу мешает отсутствие федерального законодательства, устанавливающего правовые основы деятельности общественных объединений правоохранительной направленности или индивидуального участия граждан в охране общественного порядка.

На современном этапе знания граждан об административной деликтности, субъектах ее профилактики очень скудны. Многие достаточно четко разделяют такие криминальные явления, как кража, мошенничество, грабеж, разбой и многие др. Однако совершенно не знают, в чем выражается, например, мелкое хулиганство, распитие спиртных напитков в общественных местах, мелкое хищение чужого имущества или неуплата административного штрафа²³. Более того, даже такие распространенные административные деликты, как нарушения правил дорожного движения, в сфере охраны окружающей среды и природопользования, в области предпринимательской деятельности, вызывают у граждан затруднения в идентификации.

Таким образом, можно констатировать, что современное общественное представление об административной деликтности является отрывочным и, что особенно настораживает, искаженным. Объяснить такое положение дел можно практически полным отсутствием обсуждения рассматриваемой тематики в СМИ, а также культивированием последними пограничных с правом форм поведения; гипертрофическим развитием уголовной политики на фоне полного отсутствия административной; законодательной позицией о безвредности административного правонарушения; наконец, отсутствием должного внимания к этой проблеме государственных органов.

Один из вариантов преодоления такого положения видится во внедрении учебной дисциплины,

изучающей социально-правовую сторону административных правонарушений, и, пожалуй, это надо сделать не только в образовательных учреждениях юридического профиля и не только в вузах. Ведь в отличие от преступлений административные правонарушения действительно окружают нас повсеместно. Сделать понимаемым каждый его факт означает перспективное начало адекватной реакции общества на это противоправное явление. Развеется миф о том, что административное правонарушение – это только временно выявленный недостаток, за который надо лишь заплатить. Может, тогда в ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ найдет свое отражение признак общественной вредности (опасности), тысячи раз доказанный учеными как необходимый атрибут любого административного правонарушения.

На основании вышерассмотренного к первоочередным задачам, стоящим перед административной деликтологией, необходимо отнести:

уточнение границ объекта и предмета административной деликтологии, обнаружение, обсуждение среди заинтересованных лиц и закрепление их главных признаков;

утверждение позиции административной деликтологии среди иных научных направлений четким отграничением ее от них;

разрешение вопроса об административно-деликтологической терминологии (поставить на более обстоятельную научную основу, произвести генеральную “инвентаризацию” всего терминологического “хозяйства”, позаботиться о системе терминов, способных точно и правильно обозначать реальности предмета административной деликтологии);

преодоление противоречий в понимании внутреннего построения (структуры) административной деликтологии, выработка единого подхода и комплексное исследование каждой ее части;

освоение методологического инструментария;

создание на базе научно-исследовательских и учебных заведений соответствующих научных школ;

организация общероссийской системы учета и анализа количества и структуры административных правонарушений;

освоение механизма прогнозирования развития административной деликтности, который видится в длительном, полном и точном накоплении эмпирического материала соответственно

²³ Автором проводился социологический опрос на предмет знания наиболее распространенных преступлений и административных правонарушений.

организации массового статистического наблюдения, математического анализа полученных данных;

освоение механизма взаимодействия между научно-педагогическими коллективами и практическими работниками по разработке и внедрению практических рекомендаций в деле противодействия административно-деликтным факторам;

повсеместное внедрение в учебный процесс программы антиделиктного образования;

составление фундаментального каталога научных трудов по данной отрасли знаний.

Учитывая современное состояние разработанности административной деликтологии и степень активности научно-педагогических коллективов по ее развитию, следует признать, что многие поставленные выше задачи еще далеки от разрешения.