

## ПРАВО И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

### МЕЖДУНАРОДНОЕ КОСМИЧЕСКОЕ ПРАВО И ПРАВО РОССИИ: ГЛОБАЛЬНЫЕ НАВИГАЦИОННЫЕ УСЛУГИ ГЛОНАСС

© 2010 г. А. А. Рубанов<sup>1</sup>

Имеется не так много рынков, заслуживающих наименования мировых. К ним относятся фондовый рынок, рынок финансовой информации и космический рынок. Серьезное отличие последнего состоит в том, что на нем осуществляется оказание бесплатных услуг, предлагаемых всему человечеству.

Сегодня существуют два исполнителя таких услуг – Россия и США, но их круг в относительно короткие сроки, видимо, расширится. На мировом космическом рынке, следовательно, существует такое парадоксальное для рыночных отношений явление, как конкуренция в области оказания бесплатных услуг<sup>2</sup>.

Используя их, каждый человек получает возможность установить, в каком конкретном месте он находится в пространстве в определенный момент времени и в каком месте – в предшествующий момент, и, следовательно, прогнозировать, в каком месте будет находиться в следующие моменты времени.

Последним нормативным актом по этому вопросу в нашей стране является Указ Президента РФ “Об использовании глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС в интересах социально-экономического развития Российской Федерации” от 17 мая 2007 г.<sup>3</sup> В нем сказано: “Установить, что доступ к гражданским сигналам глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС... предоставляется российским и иностранным потребителям на безвозмездной основе...” (ст. 1).

Кроме системы ГЛОНАСС уже существует система GPS<sup>4</sup> (США). Европейское космическое агентство работает над системой “Galileo”. Китай также занимается конструированием своей

системы. По одним данным она будет называться “Compass”<sup>5</sup>, по другим – “Beidou”<sup>6</sup>.

Правовые проблемы, связанные с функционированием ГЛОНАСС и других аналогичных систем, до сих пор в науке не исследовались. Однако имеется обширная техническая литература, с главными выводами которой полезно ознакомиться хотя бы в общих чертах.

В этой литературе техническое оборудование упомянутых систем условно подразделяется на три части. Первая чаще всего именуется спутниковой, вторая – наземной, а третья обозначается несколько жаргонно звучащим термином “навигаторы”.

К спутниковой части оборудования относят спутники, находящиеся на эллиптических орбитах. Таких спутников чаще всего два-три десятка, и находятся они на средневысоких орбитах (порядка 20 тыс. км). На них установлены радиопередатчики, которые передают кодированные сигналы. Кроме них на каждом спутнике установлено по несколько высокоточных часов (рубидиевых и цезиевых). Эти часы корректируются с Земли посредством радиосигналов.

В технической литературе к наземной части оборудования относят станции слежения (обычно несколько), которые отслеживают спутники и передают данные на главную станцию. Соответствующая часть оборудования ГЛОНАСС находится на территории России. В ней важную роль играет система “Квазар-КВО”, состоящая из трех телескопов, размещенных на Байкале, Северном Кавказе и в Ленинградской области. Телескопы ведут наблюдение за параметрами вращения Земли и движением ее полюсов. Это позволяет системе ГЛОНАСС выдавать очень точные навигационные данные. Предполагается подключение четвертого телескопа (в Уссурийске), после чего у России появится самая мощная в мире радиointерференционная система<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Главный научный сотрудник Института государства и права РАН, доктор юридических наук.

<sup>2</sup> В данной статье не рассматриваются вопросы использования космоса для военных целей.

<sup>3</sup> Далее – Указ 638.

<sup>4</sup> Ее полное наименование – Navigation Satellite Timing and Ranging Global Positioning System. Далее – См.: Джи Пи Эс.

<sup>5</sup> См.: Росс. газ. Экономика. 2007. 26 июля.

<sup>6</sup> См.: Ведомости. 2007. 13 марта.

<sup>7</sup> См.: Росс. газ. 2007. 7 авг.

Наземная часть оборудования системы “Джи Пи Эс” находится на тропических островах, а ее главная станция – в Колорадо-Спрингс (штат Калифорния, США).

Третью часть оборудования в технической литературе называют навигатором. Речь идет о приборе, который синхронно со спутником генерирует свой собственный радиосигнал, также кодированный. Для определения своих двухмерных координат ему необходимы, как минимум, три спутника, а для трехмерных (т.е. также и своей высоты) – четыре спутника. В навигаторе имеются свои часы, правда, не столь точные, как на спутниках.

В технической литературе отмечается, что сегодня мировой космический рынок насыщен навигаторами. Насчитывают около полутора тысяч их моделей. Назовем всего четыре их разновидности. Прежде всего – носимые (весом от 100 до 300 г). Некоторые из них могут носиться на запястье как часы. Далее – полустационарные (весят до 500 г), стационарные (от 400 г до 2 кг с небольшим) и, наконец, встроенные в различные мобильные устройства.

Области применения “навигаторов” чрезвычайно широки. Среди них автомобильная навигация, морская навигация, авиационная навигация, навигация при поисково-спасательных работах, осуществление работ по землеустройству, по мониторингу подвижных объектов (включая их охрану) и многое другое<sup>8</sup>.

Обращаясь к вопросам права, отметим, что в настоящее время существуют три правовые системы, нормы которых имеют отношение к юридическому регулированию вопросов, возникающих в связи с оказанием рассматриваемых бесплатных услуг.

Первой такой системой является международное (публичное) право. Среди его норм, имеющих отношение к проблеме, на первом месте должны быть названы положения международного космического права, а именно нормы четырех международных договоров – Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, от 27 января 1967 г.<sup>9</sup>, Соглашения о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объек-

тов, запущенных в космическое пространство, от 22 апреля 1968 г.<sup>10</sup>, Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, от 29 марта 1973 г.<sup>11</sup> и Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, от 14 января 1975 г.<sup>12</sup>

Положения международного космического права отличаются, во-первых, своей специализацией, поскольку они рассчитаны на регулирование отношений, связанных именно с такой особой областью, как космическое пространство, и, во-вторых, детализацией своих правил.

К нашей проблеме имеют также отношение и другие общепризнанные нормы и принципы международного (публичного) права. Достаточно в этой связи назвать положения Устава ООН, а также нормы Всеобщей декларации прав человека.

Две другие системы – это соответствующие национальные правовые системы государств: ГЛОНАСС опирается на право России, а “Джи Пи Эс” – на право США. Оба названных государства – федерации. Однако дальше начинаются различия. Согласно Конституции РФ деятельность в космосе находится в ведении федерации (п. “и” ст. 72). Поэтому в рассматриваемой области источниками российского права являются федеральные законы, указы Президента РФ, постановления и распоряжения Правительства РФ, а также приказы и инструкции федеральных министерств.

В нашу задачу не входит анализ правовой основы системы “Джи Пи Эс”. Поэтому ограничимся лишь двумя наблюдениями. Там также присутствуют акты федерального уровня, так называемые исполнительные приказы президента США. Однако главную роль играют судебные прецеденты англосаксонского общего права (common law), образующие один из его институтов, а именно *es torpel*.

Созданная Россией система ГЛОНАСС опирается на положение Договора о принципах, гласящее, что государство над объектом, запущенным в космическое пространство, “сохраняет юрисдикцию и контроль” (ст. VIII). Отсюда следует, что Россия, запуская несколько десятков спутников своей системы, сохраняет над каждым из них “юрисдикцию и контроль”.

При этом следует подчеркнуть, что в международном космическом праве понятие “юрис-

<sup>8</sup> Подробнее см.: *Яценков В.С.* Основы спутниковой навигации. М., 2005; *Соловьев Ю.А.* Спутниковая навигация и ее приложения. М., 2003; *Найман В.С., Самойлов А.Е., Ильин Н.Р., Шейнис А.И.* Все о GPS-навигаторах. М., 2005.  
<sup>9</sup> Далее – Договор о принципах.

<sup>10</sup> Далее – Соглашение о спасании.

<sup>11</sup> Далее – Конвенция об ответственности.

<sup>12</sup> Далее – Конвенция о регистрации.

дикция и контроль” является весьма широким, а использованные в нем термины “юрисдикция” и “контроль” обозначают единое понятие, а не два разных. Это, в частности, установлено Конвенцией о регистрации, которая предусматривает, что между государствами могут быть заключены соглашения “по вопросу о юрисдикции и контроле над космическим объектом” (п. 2 ст. II). Это, таким образом, единый предмет международного договора.

Приведенное положение Договора о принципах дает России как создательнице системы ГЛОНАСС право использовать свою юрисдикцию и контроль для того, чтобы образовать единую систему оказания услуг планетарного охвата. Количество спутников может быть любым<sup>13</sup>. Синхронность их движения также может быть определена любым образом. Юрисдикция и контроль дает России возможность решать и вопрос о предельной точности определения местоположения объектов системой ГЛОНАСС.

Федеральная целевая программа ГЛОНАСС, была профинансирована из федерального бюджета в 2006 г. на 4,72 млрд. руб., в 2007 г. – на 9,88 млрд. руб. В 2008 г. на нее выделено 10,28 млрд. руб.<sup>14</sup> Названная Программа предусматривала к концу 2007 г. вывод на орбиту 18 спутников, которые “накроют” всю территорию России, а еще через год-полтора система из 24 спутников должна стать планетарной<sup>15</sup>. Некоторые эксперты считают, что в группировке будет создан и резерв спутников, причем не только на Земле, но и в космосе<sup>16</sup>. Россия разрабатывает Федеральную целевую программу по развитию системы ГЛОНАСС на период с 2011 до 2020 г.<sup>17</sup>

Серьезным правовым фактором, обеспечивающим функционирование системы ГЛОНАСС, являются нормы международного космического права, содержащиеся в Конвенции об ответственности. Напомним, что эта система функционирует посредством радиосигналов. Каждый из двух-трех десятков ее спутников, находящихся на околоземной орбите, передает радиосообщения. Аппаратура пользователей генерирует собственный радиосигнал. Наконец, наземные станции слежения посылают свои радиосообщения.

При разработке Конвенции об ответственности государства тщательно обсудили вопрос о рас-

пространении ее положений на случай, когда источник радиосигнала, находящийся на космическом объекте одного государства, причинил вред радиоаппаратуре, установленной на космическом объекте другого государства. В результате долгого обсуждения все государства согласились, что эта ситуация должна регулироваться Конвенцией об ответственности.

Правило об этом было включено в ст. 1 Конвенции об ответственности. Она открывается определением вреда, указывая, что термин “ущерб” означает лишение жизни, телесное повреждение или другое повреждение здоровья, а также уничтожение или повреждение имущества (п. “а” ст. 1). Вслед за ним устанавливается правило по интересующему нас вопросу: «термин “космический объект” включает составные части космического объекта» (п. “d” ст. 1 Конвенции об ответственности). Тем самым Конвенция об ответственности вводит ответственность за лишение жизни, телесное повреждение, уничтожение имущества и пр. не только в том случае, когда их произвел космический объект, но и тогда, когда они вызваны “составной частью” космического объекта.

Государства согласились, что радиопередатчик, установленный на космическом объекте, является составной частью этого космического объекта, и, следовательно, вред, возникший вследствие радиосигналов, исходящих из этого передатчика, подлежит возмещению по правилам Конвенции об ответственности.

Заслуга постановки этого вопроса принадлежит Франции, которая 13 июня 1968 г. на 97-м заседании Юридического подкомитета Комитета ООН по космосу внесла формальное предложение, чтобы будущая Конвенция об ответственности содержала специальные нормы об имущественной ответственности за вред, причиненный излучением радиопередатчика, установленного на космическом объекте одного государства, радиоаппаратуре, установленной на космическом объекте другого государства.

Предложение Франции первоначально вызвало негативное отношение со стороны большинства государств, представленных в Юридическом подкомитете Комитета ООН по космосу. У них вообще не было спутников с радиоаппаратурой, которая могла бы пострадать от радиосообщений, исходящих от спутников других государств. Начались оживленные дискуссии, прежде всего в кулуарах заседаний Юридического подкомитета, на уровне экспертов делегаций. Большинство государств было заинтересовано, чтобы в Конвен-

<sup>13</sup> Китай, например, намерен вывести на орбиты 75 спутников (см.: Коммерсант. 2006. 20 нояб.).

<sup>14</sup> См.: Ведомости. 2008. 24 янв.

<sup>15</sup> См.: Росс. газ. 2007. 6 июня.

<sup>16</sup> См.: там же. 17 окт.

<sup>17</sup> См.: Ведомости. 2007. 6 июня.

ции об ответственности появились нормы о так называемой абсолютной ответственности государства за вред, причиненный его космическим объектом на поверхности Земли<sup>18</sup>. На двусторонних и многосторонних встречах эти государства настаивали даже на том, что вред, о котором говорила Франция, вообще не может быть причинен.

Но Франция продолжала настаивать. И тогда противники ее предложения прибегли к серьезному дипломатическому шагу. Япония, уже поддерживавшая в кулуарах французскую идею, 23 июня 1969 г. внесла рабочий документ. В нем она формально отказалась от своей прежней поддержки и предложила указать в будущей Конвенции об ответственности, что в причиненный вред “не входят помехи в радиосвязи”<sup>19</sup>.

Возникла угроза срыва работы над проектом Конвенции об ответственности.

Юридическому подкомитету Комитета ООН по космосу пришлось заняться вопросом о самой возможности причинения вреда посредством радиосообщения между спутниками. На его заседания в качестве наблюдателя был приглашен представитель Международного союза электросвязи. Он представил документ<sup>20</sup>, в котором было отмечено, что возможен случай, когда радиостанция, находящаяся на одном космическом объекте, может создавать помехи для радиостанции, находящейся на другом космическом объекте, хотя приславшая его организация и определяет порядок использования радиочастот космическими станциями в особом документе – Международном регламенте радиосвязи<sup>21</sup>.

Факт был, таким образом, установлен. Япония не стала настаивать на обсуждении своего официального предложения. Государства, представленные в Юридическом подкомитете Комитета ООН по космосу, приняли предложение Франции уре-

гулировать нормами будущей Конвенции имущественную ответственность одного государства за вред, причиненный радиосигналом, исходящим от его спутника, радиостанции, находящейся на иностранном спутнике.

Начался очередной тур кулуарных контактов между экспертами делегаций. Предстояло найти такое решение, которое будет приемлемо для всех, включая, разумеется, и Францию. Родилась идея не говорить в будущей Конвенции о радиосигналах, а использовать своего рода иносказание – упомянуть о вреде, причиняемом “составными частями” космического объекта. Авторы этой идеи подчеркивали, что в международном космическом праве уже имеется немало норм, говорящих о “составных частях” космических объектов. Такие положения имеются в Договоре о принципах (ст. VII и VIII), а также в Соглашении о спасании (ст. 5).

Понятие “составная часть космического объекта” вошло в Конвенцию, и сегодня именно оно является основой норм международного космического права, охраняющих радиосигналы системы ГЛОНАСС от радиопомех со стороны источников радиоизлучения, находящихся на спутниках других государств.

Указ № 638 не только учредил систему ГЛОНАСС, но и модернизировал гражданское право России.

Прежде всего он расширил уже используемое российским гражданским правом понятие потребителя (см., в частности, п. 3 ст. 492 ГК РФ) и распространил его на лиц, получивших доступ к сигналам ГЛОНАСС. В Указе № 638 эти лица дважды названы потребителями. В одном случае эти потребители именуется российскими и иностранными (ст. 1). В другом сказано о поддержке, развитии и использовании системы ГЛОНАСС в интересах потребителей, которые поименованы гражданскими, в том числе коммерческими (ст. 3).

При этом Указ № 638 не позволяет установить, в каком случае гражданский потребитель должен считаться коммерческим. Равным образом нет указаний и на то, какой потребитель должен признаваться российским, а какой – иностранным. Во всяком случае признак гражданства не может быть положен в основу: юридические лица, как известно, не обладают гражданством.

Вместе с тем понятие “потребитель” наиболее адекватно отражает тот факт, что в центре правил, установленных Указом № 638, стоит человек с его каждодневными потребностями и интересами

<sup>18</sup> Подробнее об этом см.: Рубанов А.А. Международная космическо-правовая имущественная ответственность. М., 1977. С. 79–92.

<sup>19</sup> Док. ООН А/АС.105/С.2/L.61. История, однако, иногда бывает и иронична. Не успело пройти и трех десятков лет, как именно Япония вышла на первое место в мире по количеству “Джи Пи Эс”-аппаратов, встроенных в автомобили. Причин две: большие трудности в дорожном движении и более высокая стоимость горючего.

<sup>20</sup> См.: Док. МСЭ № 3819-Е от 17 июня 1968 г.

<sup>21</sup> Статья 7 названного Международного регламента еще в 1963 г. установила, что “космические станции должны иметь возможность прекращать радиоизлучение посредством использования соответствующих приборов”, а его ст. 14 предусматривает, что “космические станции должны быть оснащены соответствующими приборами для быстрого прекращения излучения, когда это потребуется согласно постановлениям настоящего Регламента”.

безотносительно к его гражданству, подданству, наличию у него где-либо постоянного или временного места жительства и независимо от места его нахождения в пределах территории какого-либо государства либо пребывания вне границ любого государства на Земле.

Указ № 638 ввел в право России новое понятие “аппаратура спутниковой навигации” (ст. 1, 2). Это позволяет избавиться от использования жаргонного слова “навигатор”, встречающегося в технической литературе. Но гораздо более важно другое. С точки зрения гражданского права России это означает появление нового объекта гражданских прав.

Правовой режим нового понятия определяется прежде всего Гражданским кодексом РФ. Этот объект является движимым имуществом (п. 2 ст. 130 ГК РФ), не принадлежит к числу объектов, изъятых из оборота (ч. 1 п. 2 ст. 129 ГК РФ). Он следует судьбе главной вещи, если он предназначен для обслуживания другой главной вещи и связан с ней общим назначением, т.е. является принадлежностью (ст. 135 ГК РФ).

Указ № 638 установил и особую гражданско-правовую норму, касающуюся только аппаратуры спутниковой навигации. Это правило, однако, относится не ко всякому подобному объекту, а лишь к аппаратуре спутниковой навигации, приобретаемой для нужд федеральных органов исполнительной власти и тех организаций, которые находятся в их ведомственной подчиненности.

Гражданский кодекс РФ устанавливает, что любая сделка, не соответствующая требованию закона или иных правовых актов, является ничтожной (ст. 168). Наиболее наглядный способ приобретения – договор купли-продажи, где продавец “обязуется передать вещь в собственность” (п. 1 ст. 454 ГК РФ). Практически, однако, более важны другие гражданско-правовые договоры.

На первом месте стоит приобретение аппаратуры спутниковой навигации посредством заключения договора поставки товаров для государственных нужд (ст. 525–534 ГК РФ). Напомним, что под государственными нуждами ГК РФ подразумевает потребности Российской Федерации, “определяемые в установленном законом порядке” (п. 1 ст. 525). В Указе № 638 именно эти потребности и определены. Договор поставки товаров для государственных нужд должен соответствовать его нормам, в противном случае он является ничтожным (ст. 168 ГК РФ).

Под действие рассматриваемой нормы Указа № 638 попадают также и некоторые разновидности договора аренды. Ничтожным является договор финансовой аренды (лизинг), заключенный федеральным органом исполнительной власти или организацией, находящейся в его ведомственной подчиненности, если его объектом является аппаратура спутниковой навигации, не обладающая способностью функционировать с использованием сигналов системы ГЛОНАСС (ст. 665–670 ГК РФ). Кроме того, ничтожным является договор аренды транспортного средства, заключенный одной из названных в Указе № 638 организаций, если на арендуемом транспортном средстве имеется встроенная аппаратура спутниковой навигации, не способная функционировать с использованием сигналов ГЛОНАСС (ст. 632–649 ГК РФ).

Рассматривая в совокупности все гражданско-правовые нормы, содержащиеся в Указе № 638, следует подчеркнуть, что они связаны друг с другом и вместе образуют новый гражданско-правовой институт. Прежде всего определен орган, являющийся исполнителем рассматриваемых услуг (Роскосмос), указаны сами услуги (доступ к сигналам ГЛОНАСС), установлены условия доступа (безвозмездность и постоянность), урегулирован вопрос о новом объекте гражданских прав (спутниковый навигационный аппарат), определен подход к регулированию некоторых гражданско-правовых сделок, которые совершаются в связи с этим новым объектом.

По существу, Указ № 638 представляет собой акт модернизации гражданского права России. В то же время приходится признать, что при этом возникло несоответствие между его нормами и существующей структурой гражданского права нашей страны, которое является правом кодифицированным, причем структурную основу кодификации составляет глава Гражданского кодекса, в которой объединяются нормы, регулирующие сходные по существу отношения.

В ГК РФ имеется глава, правила которой регулируют отношения того типа, которые определяются и Указом № 638. Это глава 39, содержащаяся во второй части ГК и принятая еще в 1995 г. Однако данное этой главе наименование – “Возмездное оказание услуг” исключает помещение в нее нового института, введенного Указом № 638, который ввел нормы о безвозмездном оказании услуги. Поэтому соответствующие правила не могут быть структурно объединены со ст. 779–783 ГК РФ.

Предстоит работа по сохранению кодифицированного характера гражданского права России<sup>22</sup>.

Указ № 638 открыл новые перспективы для реализации Всеобщей декларации прав человека, которая была утверждена и провозглашена Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. Международное космическое право исходит из того, что в космическом пространстве действует международное право (ст. I и III Договора о принципах). Следовательно, в нем действует и Всеобщая декларация прав человека.

В нашем случае речь идет о ее ст. 19, которая провозглашает: “Каждый человек имеет право на свободу... искать, получать и распространять информацию... любыми средствами и независимо от государственных границ”.

Система ГЛОНАСС снабжает любого человека (по терминологии Указа № 638 – потребителя) определенными сведениями, а именно: данными, в каком месте пространства он находится в определенный момент времени. С точки зрения ст. 19 Всеобщей декларации прав человека эти сведения являются информацией.

Указ № 638 установил, что доступ к навигационным сигналам ГЛОНАСС предоставляется без ограничений на безвозмездной основе (ст. 1). Это соответствует ст. 19 Всеобщей декларации прав человека, которая наделяет каждого человека правом на свободу в области информации. Свобода предоставляет человеку также и возможность принять решение не пользоваться сигналами системы ГЛОНАСС.

Отдельный человек лишен возможности осуществить свое право на свободу информации, касающейся его места нахождения в пространстве в определенный момент времени самостоятельно, своими индивидуальными действиями. Таким образом, он мог бы, скажем, получить информацию об атмосферном давлении в определенном месте в известный момент времени: здесь ему было бы достаточно посмотреть на барометр и на часы.

В нашем же случае отдельному человеку необходимо геодезическое обеспечение. В рамках данной статьи нет возможности касаться этой сложнейшей проблемы. Ограничимся лишь констатацией, что Земля – не шар и это обстоя-

тельство имеет существенное значение для навигации<sup>23</sup>.

Отметим, что в целях геодезического обеспечения права человека на свободу информации, касающейся его места нахождения в пространстве в определенный момент времени, распоряжением Правительства РФ<sup>24</sup> было принято решение об использовании уточненной версии государственной геоцентрической системы координат “Параметры Земли 1990 года”. В качестве мотива Правительство РФ указало повышение тактико-технических характеристик системы ГЛОНАСС.

Еще одним юридическим шагом в том же направлении было распоряжение Правительства РФ<sup>25</sup>, которое предписало федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим от имени Российской Федерации правомочия обладателя информационных ресурсов, необходимых для создания детальных цифровых навигационных карт для гражданских потребителей, предоставлять государственному заказчику информацию, содержащуюся в этих ресурсах.

Как уже упоминалось, на сегодняшний день существуют два исполнителя бесплатных навигационных услуг, предлагаемых всему человечеству, – Россия (с системой ГЛОНАСС) и США (с системой “Джи Пи Эс”). Поскольку Всеобщая декларация прав человека наделяет человека правом на свободу, из ее ст. 19 вытекает, что каждый человек вправе не пользоваться ни одной из них, либо вправе выбрать любую из них, либо, наконец, вправе пользоваться ими одновременно.

В этой части условия для реализации человеком своей свободы были созданы приказом Министерства информационных технологий и связи РФ “Об использовании глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС в оборудовании радиодоступа для беспроводной передачи данных в диапазоне от 30 МГц до 66 ГГц” от 30 июля 2007 г. Этим приказом установлено, что в оборудовании радиодоступа допускается наличие “приемников глобальной системы местопределения GPS” (п. 1.1).

В международном публичном праве существуют общепризнанные нормы, применение которых в соответствующих случаях может привести к изменению и даже прекращению радиосигналов, используемых системой ГЛОНАСС. Напомним, что ее сигналы имеют планетарный характер, а

<sup>22</sup> В литературе по гражданскому праву высказано мнение, что гл. 39 ГК РФ должна охватывать как возмездные, так и безвозмездные услуги (подробнее см.: Санникова Л.В. Услуги в гражданском праве России. М., 2006. С. 98–134). Теперь же существуют нормы Указа № 638.

<sup>23</sup> См.: Файн Г.И. Навигация, лоция и мореходная астрономия. М., 1982.

<sup>24</sup> См.: Росс. газ. 2007. 26 июня.

<sup>25</sup> См.: там же. 2008. 1 марта.

отношения между отдельными государствами, территории которых находятся в непосредственной близости друг от друга, могут иметь самый различный характер. Согласно Указу № 638 доступ к сигналам ГЛОНАСС предоставляется без ограничений (ст. 1), в том числе и в случае возникновения любых трений между соседними государствами.

Согласно Уставу ООН Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и решает, какие меры следует предпринять в соответствии со ст. 41 Устава ООН для поддержания или восстановления международного мира и безопасности (ст. 39 Устава ООН). Если в каком-либо уголке нашей планеты, где функционирует система ГЛОНАСС, возникает угроза миру, нарушен мир, совершен акт агрессии, Совет Безопасности ООН уполномочен решать, какие меры, не связанные с использованием вооруженных сил, должны быть приняты. Устав ООН предусматривает, что “эти меры могут включать полный или частичный перерыв... радио... средств сообщения” (ст. 41).

Полный или частичный перерыв радиосредств сообщения, предусмотренный Уставом ООН, распространяется на все радиосигналы, включая

и радиосигналы системы ГЛОНАСС. Если Совет Безопасности ООН примет решение на основе ст. 41 Устава ООН, то эти сигналы должны быть частично изменены, временно прерваны или полностью прекращены для указанной в решении части нашей планеты.

Международное космическое право, как можно полагать, будет приобретать возрастающее значение в повседневной жизни отдельного человека. Интенсифицируются отношения людей, живущих на Земле, с государственными органами тех стран, которые создали системы, предоставляющие бесплатные глобальные навигационные услуги. В настоящее время здесь происходят лишь спорадические контакты (при получении виз, пограничном контроле, регистрации и т.п.). Вместо контактов возникнут постоянные связи. Похоже на то, что среди государств, у которых такие связи завяжутся, окажутся три страны – Россия, США и Китай.

Род человеческий, как известно, состоит из отдельных особей, именуемых в науке *homo sapiens*, или человек разумный. Это позволяет верить, что наступит время, когда через космические системы будут передаваться не только навигационные, но и иные услуги.