

РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ФИНАНСИРОВАНИИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ КАНДИДАТОВ И ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ И РОЛЬ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ФОНДОВ В ЕГО РЕФОРМИРОВАНИИ

© 2010 г. Н.Е. Рыжков¹

Формирование представительных органов государственной власти и органов местного самоуправления посредством свободных демократических выборов – одна из форм непосредственного выражения власти народа, обеспечение функционирования которой является одной из первоочередных задач современного Российского государства. При этом данный процесс невозможно представить без материального обеспечения. Особую роль здесь играет механизм финансирования избирательных кампаний кандидатов и избирательных объединений, поскольку именно от его эффективности зависит зачастую успех всей избирательной кампании того или иного кандидата, избирательного объединения на выборах.

Российское законодательство за короткий срок практически полностью изменило порядок финансового обеспечения избирательных кампаний кандидатов и избирательных объединений, исключив государство из числа субъектов, имеющих право участвовать в формировании их материальной базы. Все это привело к тому, что вопрос финансирования избирательных кампаний кандидатов и избирательных объединений стал одним из наиболее проблемных в науке избирательного права, но до сих пор является одним из наименее исследованных.

При этом вопросы финансового обеспечения избирательных кампаний кандидатов и избирательных объединений не были предметом самостоятельного научного исследования, а рассматривались исключительно в рамках вопроса финансирования выборов.

В связи с этим автором предпринята попытка исследовать теоретические и практические аспекты финансового обеспечения избирательных кампаний кандидатов и избирательных объединений, составляющие предмет исследования, и на основе анализа положений избирательного законодательства в динамике его развития определить основные тенденции последующего регулирования процесса формирования и расходования финансовых ресурсов, составляющих материальную базу кандидатов и избирательных объединений на выборах.

История развития законодательства (в широком смысле этого слова), регулирующего финансовое обеспечение избирательных кампаний кандидатов и избирательных объединений, неотъемлемо связана с историей становления и развития законодательства о финансировании выборов в целом. Построение современного механизма финансового обеспечения электоральных отношений в Российском государстве произошло в довольно короткий срок, что

было связано прежде всего с обновлением практически всей системы выборов в постсоветское время. Возникновение в 1991 г. выборной должности Президента РСФСР, а в 1993 г. – должности Президента РФ, замена Съездов народных депутатов и Верховного Совета РСФСР новой системой представительных учреждений потребовали принятия нового законодательства о выборах, а также пересмотра системы финансирования избирательных кампаний. Это привело к тому, что существовавшее долгое время монопольное государственное материальное обеспечение выборов было практически одномоментно заменено такой моделью их финансирования, при которой участие государства в формировании финансовых основ избирательных кампаний кандидатов и избирательных объединений исключалось. При этом произошло разделение единого института финансирования выборов на две внутренние составляющие: финансирование их организации и проведения соответствующими государственными органами и финансовое обеспечение избирательных кампаний кандидатов и избирательных объединений. Такой переход нашей страны к общепринятым в мировой практике стандартам организации и проведения избирательных кампаний явился фактором, который способствовал возрастанию научного интереса к данной проблеме.

Самостоятельного регулирования сферы финансового обеспечения избирательных кампаний кандидатов, а тем более – избирательных объединений в Советском Союзе, по сути, не было. Принцип государственного обеспечения всех расходов, связанных с выборами, получил нормативное закрепление еще в 1937 г.² Позднее данный принцип неоднократно воспроизводился как на законодательном³, так и на более высоком – конституционном уровне⁴ вплоть до 90-х годов XX столетия.

По мнению ряда авторов, впервые проблема финансирования выборов в нашей стране встала в период избирательных кампаний 1988–1990-х гг. с появлением альтернативных выборов⁵. Действительно, в период плановой финансовой системы, регулировавшейся партийно-государственным аппаратом, трудно представить какой-либо иной механизм

² См.: ст. 54 Положения о выборах в Верховный Совет СССР, утвержденного Постановлением ЦИК СССР от 9 июля 1937 г.

³ См., например: ст. 12 Положения о выборах в Верховный Совет РСФСР, утвержденного Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 11 декабря 1950 г.

⁴ См.: ст. 100 Конституции (Основного Закона) СССР 1977 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977. № 41. Ст. 617.

⁵ См.: Избирательное право. Учебное пособие / Под ред. К.К. Гасанова, А.С. Прудникова. М., 2007. С. 196.

¹ Аспирант кафедры публичного права Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета.

финансирования выборов, кроме государственного финансового обеспечения. Указываемое многими авторами богатство терминологии в области финансирования тех или иных сторон избирательных отношений⁶ возникло лишь в последнее время. Советское законодательство не знало многих из приводимых в настоящее время формулировок и терминов, поскольку, как подчеркивает Е.И. Колюшин, до начала 90-х годов проблемы финансирования выборов как правовой не существовало⁷. Такое возможно было только при отсутствии реальных альтернативных кандидатов на выборах в советское время, а значит, и нецелесообразности частных вложений в поддержку политики того или иного кандидата, поскольку она, по сути, была одинаковой. При таких условиях финансирование любых затрат, связанных с проведением как выборов в целом, так и предвыборной агитации каких-либо кандидатов, в частности, производилось только из государственного бюджета, что закреплялось во многих нормативных правовых актах (например, в ст. 100 Конституции СССР 1977 г., ст. 96 Конституции РСФСР 1978 г., Законе РСФСР “О выборах в Верховный Совет РСФСР” от 8 августа 1978 г.).

Некоторые исследователи при анализе истории финансирования выборов придерживаются точки зрения, согласно которой причиной возникновения разногласий в существовавшем на тот момент времени механизме монополично-государственного финансового обеспечения выборов послужило принятие Закона СССР “О выборах народных депутатов СССР” от 1 декабря 1988 г.⁸ По их мнению, между нормами ст. 12 и 47 данного Закона была явная коллизия, поскольку, с одной стороны, в соответствии со ст. 12 все расходы, связанные с выборами, производились за счет государства. С другой – действовала норма ст. 47, предоставляющая право избирателям по месту жительства, трудовым коллективам, общественным организациям беспрепятственно проводить агитацию за своих кандидатов, которая была практически неосуществима вследствие невозможности ее самостоятельного финансирования. Вместе с тем думается, что речь здесь идет в первую очередь о прямом финансировании таких выборов, косвенно же поддерживать тех или иных кандидатов указанным лицам не запрещалось (например, путем предоставления помещений для встреч с избирателями, транспортных средств и т.д.). Следует также отметить, что во многом такая коллизия наметилась ранее⁹, но практически видна она стала лишь при проведении выборов народных депутатов СССР 1989 г.

Дальнейшее развитие законодательства, регулирующего отношения в сфере финансирования избирательных кампаний, в немалой степени было связано с появлением

на выборах реальных альтернативных кандидатов (но не политических сил), предвыборная агитация которых требовала дополнительных денежных средств кроме тех, что выделялись государством на эти цели через соответствующие избирательные комиссии. 20 декабря 1989 г. в Конституцию СССР 1977 г. были внесены изменения и дополнения, касающиеся, в частности, финансирования избирательных кампаний. Часть 5 ст. 100 была изложена в следующей редакции: “С целью обеспечения равных условий для каждого кандидата в народные депутаты расходы, связанные с подготовкой и проведением выборов народных депутатов, производятся соответствующей избирательной комиссией из единого фонда, создаваемого за счет государства, а также добровольных взносов предприятий, общественных организаций, граждан”.

Такой подход, как отмечает Е.И. Колюшин, свидетельствовал о влиянии американской модели финансирования выборов¹⁰. Во многом с этим можно согласиться. Дело в том, что по законодательству Соединенных Штатов Америки¹¹ при проведении президентских выборов государством создается единый Фонд по выборам Президента США, из которого политические партии, выдвинувшие кандидатов на этот пост, могут получить дотации для покрытия расходов на свои избирательные кампании, хотя, по мнению Г.В. Дётева¹², такое финансирование избирательных кампаний кандидатов на пост Президента США является добровольным. Кандидат может принять его, соглашаясь, таким образом, на предусмотренное законодательством ограничение расходов денежных средств, а может и отказаться, не получая из данного Фонда дотаций, но и не связывая себя рамками предельных расходов. Применительно к Советскому Союзу, а позднее – к РСФСР¹³ такого не наблюдалось. Учитывая императивность нормы ч. 5 ст. 100 Конституции СССР 1977 г. можно сделать вывод, что влияние американского законодательства выразилось в понятии “единый фонд, создаваемый государством”, поскольку новая формулировка данной нормы, по сути, устранила неясность, возникающую при применении положений ч. 2 и 3 данной статьи в предыдущей редакции. Кандидатам, тем не менее, так и не было предоставлено право распоряжения средствами, направленными на финансирование их избирательных кампаний. Такое финансирование по-прежнему осуществлялось соответствующими избирательными комиссиями.

Последующего законодательного регулирования единого избирательного фонда ни на союзном, ни на республиканском уровнях не последовало, и практически он также не создавался. Вместе с тем указанный Закон об изменениях и дополнениях Конституции СССР 1977 г. создал все необходимые предпосылки для формирования совершенно нового механизма финансового обеспечения избирательных кампаний. По мнению В.В. Вискуловой, это – первый акт, который “легитимировал сразу на конституционном уровне частное

⁶ Например, в юридической литературе встречаются понятия: “финансирование выборов”, “финансирование избирательных кампаний”, “финансирование избирательных кампаний кандидатов и избирательных объединений”, “финансирование предвыборной агитации”, “политическое финансирование” (см.: Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации. Учебник / Отв. ред. А.А. Вешняков. М., 2003).

⁷ См.: Колюшин Е.И. Право и финансирование выборов. М., 1998. С. 24.

⁸ См.: Избирательное право. Учебное пособие / Под ред. К.К. Гасанова, А.С. Прудникова. С. 199.

⁹ Например, аналогичные положения содержались в норме ст. 100 Конституции СССР 1977 г. (ч. 2 и 3) до внесения изменений и дополнений Законом СССР от 20 декабря 1989 г.

¹⁰ См.: Колюшин Е.И. Указ. соч. С. 24.

¹¹ В первую очередь имеется в виду Закон США “О федеральных избирательных кампаниях” 1972 г. // Соединенные Штаты Америки. Конституция и законодательные акты. М., 1993.

¹² См.: Дётев Г.В. Конституционно-правовой статус Президентов Российской Федерации и США: сравнительно-правовой анализ. М., 2003. С. 71.

¹³ См.: ст. 5 Закона РСФСР “О выборах Президента РСФСР” от 24 апреля 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 17. Ст. 510.

начало финансирования избирательных кампаний”¹⁴, что выразилось в возможности формирования данного фонда за счет не только государственных средств, но и добровольных пожертвований предприятий, организаций и граждан. Не оспаривая данного утверждения, хотелось бы также подчеркнуть, что в соответствии с этой нормой право распоряжения такими средствами принадлежало именно избирательным комиссиям, которые по-прежнему самостоятельно определяли, куда и в каком объеме их направить. При фактическом создании таких фондов любые пожертвования равномерно распределялись бы между всеми кандидатами.

Началом перехода к новой модели финансового обеспечения кандидатов и избирательных объединений на выборах в России послужило утверждение указами Президента РФ 1993 г. двух положений, которые обычно приводятся комплексно в силу их схожести, хотя они были приняты в разное время. Сначала ч. 2 ст. 6 Положения о выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ¹⁵, а затем и аналогичной нормой (содержащейся также в ч. 2 ст. 6) Положения о выборах в Совет Федерации Федерального Собрания РФ¹⁶ было установлено, что кандидаты в депутаты и избирательные объединения для финансирования своей предвыборной кампании были вправе использовать собственные средства и добровольные пожертвования. Впервые для России кандидатам и объединениям было позволено (пока еще только на подзаконном уровне) самостоятельно использовать денежную массу, сформированную для обеспечения положительного результата на выборах. В этих же положениях закреплялись и другие немаловажные нововведения для нашего государства (например, возможность создания избирательных фондов, ограничения для определенных категорий субъектов, в том числе для государства, по участию в их формировании и т.д.), но в целом они были направлены именно на обеспечение самостоятельного финансирования кандидатами и избирательными объединениями своих избирательных кампаний.

Порядок финансирования кандидатами и избирательными объединениями избирательных кампаний во время федеральных выборов 1995 – 1996 гг. был определен уже в новых федеральных законах, принятых в 1994 – 1995 гг., хотя общие принципы такого финансирования остались неизменными. Основными федеральными законами, урегулировавшими финансовые отношения в этот период, стали следующие: “Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации” от 6 декабря 1994 г.¹⁷, “О выборах Президента Российской Федерации” от 17 мая 1995 г.¹⁸ и “О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации” от 21 июня 1995 г.¹⁹ Эти акты не только воспроизвели практически все нормы, посвященные финансовому обеспечению избирательных кампаний кандидатов и избирательных объединений, которые были закреплены в названных выше указах Президента РФ 1993 г., но и детализировали некоторые отдельные положения, а также внесли принципиальные новшества в порядок

финансового обеспечения избирательных кампаний. В частности, создание избирательных фондов стало обязанностью кандидатов и избирательных объединений. В соответствии со ст. 28 Федерального закона “Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации” от 6 декабря 1994 г. финансирование предвыборной агитации стало возможным только из денежных средств избирательных фондов. Данное положение явилось определяющим для последующей детализации всего порядка финансирования избирательных кампаний, поскольку избирательный фонд стал единственно возможным источником финансирования избирательных кампаний кандидатов и избирательных объединений. Такой подход фактически поставил знак равенства между институтом финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения и институтом избирательного фонда. Это подтверждается также структурой современного избирательного законодательства, которое не содержит в наименованиях статей, регулирующих вопросы финансового обеспечения выборов, понятия “финансирование избирательных кампаний кандидатов и избирательных объединений”, ограничиваясь только статьями, которые закрепляют порядок создания избирательных фондов и расходования их средств.

Помимо того был создан дополнительный механизм государственного контроля за формированием и расходованием средств избирательных фондов. Прежде всего законодательством были установлены ограничения на источники формирования избирательных фондов, сохранена норма, ограничивающая размер пожертвований физических и юридических лиц в избирательные фонды. Кроме того, была установлена предельная сумма расходов кандидатов и избирательных объединений из избирательных фондов. Таким образом, контроль со стороны государства за финансированием избирательных кампаний кандидатов и избирательных объединений существенно возрос, а также появились дополнительные основания применения мер государственного принуждения в отношении кандидатов и избирательных объединений при нарушениях финансового характера.

Избирательное законодательство 1997 — 1999 гг.²⁰ характеризовалось прежде всего детализацией отдельных процедур в сфере финансирования кандидатами и избирательными объединениями своих избирательных кампаний. Кроме того, были увеличены в абсолютном выражении лимиты частных пожертвований в избирательные фонды, но в относительном выражении (с учетом инфляции и других экономических показателей) они все же практически не изменились.

Современное законодательство²¹ в сфере финансирования избирательных кампаний кандидатов и избирательных объединений претерпело в целом незначительные изменения.

¹⁴ Вискулова В.В. Финансирование федеральных выборов в России: соотношение публично-правового и частного начал (Конституционно-правовое исследование). Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 16.

¹⁵ См.: Собрание актов Президента и Правительства РФ (далее – САПП РФ). 1993. № 41. Ст. 3907.

¹⁶ См.: САПП РФ. 1993. № 42. Ст. 3994.

¹⁷ См.: Собрание законодательства РФ. 1994. № 33. Ст. 3406.

¹⁸ См.: Собрание законодательства РФ. 1995. № 21. Ст. 1924.

¹⁹ См.: Собрание законодательства РФ. 1995. № 26. Ст. 2398.

²⁰ См.: Федеральный закон “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации” от 19 сентября 1997 г.; Федеральный закон “О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации” от 24 июня 1999 г.; Федеральный закон “О выборах Президента Российской Федерации” от 31 декабря 1999 г.

²¹ См.: Федеральный закон “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации” от 12 июня 2002 г.; Федеральный закон “О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации” от 18 мая 2005 г.; Федеральный закон “О выборах Президента Российской Федерации” от 10 января 2003 г.

Вместе с тем была учтена практика проведения выборов в малонаселенных пунктах и включена норма, согласно которой кандидаты, баллотирующиеся в избирательных округах с количеством избирателей не более 5 тыс., освобождаются от обязанности формировать избирательный фонд при условии, что до регистрации они уведомили избирательную комиссию о том, что не будут производить финансирование своей избирательной кампании (п. 1 ст. 58 Федерального закона “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации” от 12 июня 2002 г.). Был расширен также перечень субъектов, которым запрещено участвовать в финансировании избирательных кампаний, в частности данный запрет распространяется на организации, которые учреждены государственными или муниципальными органами либо с государственным (муниципальным), иностранным участием более 30% уставного капитала (п. 6 ст. 58 указанного Закона). Таким образом незначительно была снижена возможность применения различных теневых схем, связанных с получением кандидатом или избирательным объединением бюджетных или иностранных денежных средств.

Кроме того, ч. 1 ст. 64 Федерального закона “О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации” от 18 мая 2005 г. региональному отделению политической партии, выдвинувшей федеральный список кандидатов, предоставлено право создавать по решению уполномоченного уставом политической партии руководящего органа политической партии свой избирательный фонд в пределах территории (части территории) субъекта Федерации, если в федеральном списке кандидатов имеется региональная группа кандидатов, которая соответствует данному субъекту Федерации либо его части. Таким образом, законодательство пошло по пути увеличения финансовой самостоятельности региональных отделений политических партий, предоставив им право создавать собственные избирательные фонды и расходовать их средства в период проведения выборов. Представляется, что данное положение позволяет в настоящее время разделить избирательные фонды политических партий на федеральные избирательные фонды политических партий и региональные избирательные фонды политических партий, создаваемые на федеральных выборах.

Многие положения законодательства, касающиеся финансирования избирательных кампаний кандидатов и избирательных объединений, основаны на нормах международных договоров Российской Федерации. Среди них существенную роль играют и акты Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ. В качестве таких актов необходимо выделить Модельный закон “Об основах законодательства об антикоррупционной политике”²², который в п. 4 относит к административным коррупционным нарушениям незаконное использование денежных средств кандидатом, зарегистрированным кандидатом, избирательным объединением, использованием незаконной материальной поддержки кандидатом, зарегистрированным кандидатом, избирательным объединением и финансирование избирательной кампании помимо избирательных фондов, фондов для участия в референдуме и оказание иной запрещенной законом материальной поддержки, а также Модельный закон “О регулиро-

вании лоббистской деятельности в органах государственной власти”²³, который в ст. 13 относит к запрещенным лоббистским методам оказания давления на должностных лиц внешение средств на их избирательные кампании.

В связи с наметившейся в последнее время тенденцией укрупнения политических партий, связанной прежде всего с увеличением требования к численности членов политической партии до 50 тыс., избирательного порога (“заградительного барьера”) до 7%, установлением порядка формирования Государственной Думы Федерального Собрания РФ полностью по партийным спискам, а также отменой избирательного залога при проведении выборов²⁴, можно предположить, что роль избирательных фондов избирательных объединений на федеральных выборах будет снижена. Представляется, что избирательные фонды призваны в первую очередь нивелировать разницу финансовых возможностей крупных политических партий, имеющих достаточно собственных средств для финансирования своей избирательной кампании, а также существенную поддержку (в том числе финансовую) в обществе, и вновь создаваемых политических партий либо политических партий, не имеющих достаточной финансовой поддержки для проведения собственных избирательных кампаний.

В случае если в России останется несколько крупных политических партий²⁵, нормы, обязывающие создавать их временные избирательные фонды, будет целесообразно исключить. При этом следует предоставить возможность политическим партиям в необходимом объеме финансировать свои избирательные кампании, используя главным образом собственные средства, при установлении необходимой системы контроля со стороны государства за таким финансированием, которая, вместе с тем, может быть успешно реализована путем создания постоянных избирательных фондов, институт которых достаточно успешно зарекомендовал себя как на федеральных, так и на региональных выборах.

Кроме того, как показывает практика, на выборах в законодательные (представительные) органы субъектов Федерации политические партии, как правило, расходуют сумму меньше предельного размера допустимой суммы расходования средств. Поэтому практическая значимость избирательных фондов на таких выборах прежде всего в том, что они обеспечивают контроль со стороны государства за источниками поступления и расходования денежных средств, составляющих избирательные фонды. В качестве примера можно привести структуру поступления и расходования средств избирательных фондов политических партий

²² Принят на 22-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ (см.: Постановление № 22-15 от 15 ноября 2003 г. // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств – участников СНГ. 2004. № 33).

²³ Принят на 22-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ (см.: Постановление № 22-16 от 15 ноября 2003 г. // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств – участников СНГ. 2004. № 33).

²⁴ См.: Федеральный закон “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с отменой избирательного залога при проведении выборов” от 9 февраля 2009 г., положения которого в отношении проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ и Президента РФ вступили в силу с 1 января 2010 г.

²⁵ Заметим, что к распределению мандатов депутатов ГД ФС РФ 5-го созыва, по данным Протокола ЦИК России о результатах выборов депутатов ГД ФС РФ от 2 декабря 2007 г., допущены всего 4 политические партии из 11, участвовавших в выборах // Вестник ЦИК России. 2007. № 19 (222).

Таблица 1

Поступление и расходование средств избирательных фондов политических партий на выборах депутатов Законодательного собрания Пермского края 3 декабря 2006 г. (в тыс. руб.)

Политическая партия	Всего поступило денежных средств	Возвращено жертвователям	Израсходовано	Осталось
“Единая Россия”	48 086	537	47 549	0
“Союз правых сил”	20 598	0	11 598	9000
ЛДПР	10 285	657	9628	0
“Российская партия пенсионеров”	30 655	3000	18 655	9000
КПРФ	2957	0	2957	0
“Аграрная партия России”	21 800	0	12 260	9540
“Родина”	4107	0	4107	0
“Патриоты России”	10 480	0	10 480	0

на выборах депутатов Законодательного собрания Пермского края 3 декабря 2006 г. (табл. 1). Предельный размер расходования из средств избирательных фондов составлял 60 млн. руб.²⁶

Из данной таблицы видно, что даже такой крупной политической партией, как “Единая Россия”, израсходовано средств значительно меньше, чем разрешено законодательством, но при этом данная сумма больше суммы средств, потраченных на данную избирательную кампанию политической партией КПРФ, более чем в 15 раз. В связи с этим положения, устанавливающие предельный размер расходования средств избирательных фондов, играют в данном случае скорее формальную роль. Вместе с тем такая ситуация наблюдается во многих регионах России при проведении как региональных, так и местных выборов. Следует заметить, что устанавливать предельную сумму расходов из средств избирательных фондов на данном уровне нецелесообразно.

Необходимо также отметить, что, хотя установленный законодательством предельный размер расходования средств избирательных фондов на региональных и местных выбо-

рах, как правило, не достигается, средняя величина таких избирательных фондов растет. Например, применительно к местным выборам, проведенным в единый день голосования 1 марта 2009 г., в избирательные фонды всех партий поступило около 160 млн. руб., тогда как по итогам предыдущих региональных выборов – порядка 109, 3 млн. руб. При этом с марта 2005 г. сумма избирательных фондов во Владимирской области увеличилась с 16,7 млн. руб. до 38,4 млн. В Волгоградской области в 2003 г. было 13,6 млн. руб., а сейчас – более 45 млн. В Карачаево-Черкесии с 2004 г. количество средств в избирательных фондах увеличилось с 670,7 тыс. руб. до 3, 3 млн. руб.²⁷

Таким образом, даже в период финансово-экономического кризиса количество средств, затрачиваемых политическими партиями на местных выборах, в среднем по стране увеличивается. Однако эти расходы все же существенно меньше предельного размера расходования средств избирательных фондов, который обычно повышается с увеличением стоимости выборов, тем самым, как уже было отмечено ранее, играя скорее формальную роль на таких выборах.

²⁶ См.: Мониторинг демократических процедур. Бюллетень № 2 / Под ред. А.В. Иванченко. 2007. Февраль. С. 103–104.

²⁷ См.: Интервью председателя ЦИК России В.Е. Чурова // Росс. газ. 2009. 5 марта.