

С.В. Поленина, Е.В. Скурко. ПРАВО, ГЕНДЕР И КУЛЬТУРА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ. М.: “Формула права”, 2009. 192 с.

Происходящие в обществе перемены обусловили необходимость переосмысления многих социально-юридических явлений. В значительной степени это относится к проблеме равенства прав мужчин и женщин. Результаты многих исследований приводят к осознанию того, что для наиболее полного и всестороннего рассмотрения любой социальной проблемы необходимо учитывать гендерную составляющую.

Вместе с тем следует согласиться с авторами монографии, убедительно доказывающими, что “гендерный аспект мировых политических, экономических, социальных, культурных, а также глубоко правовых процессов получает во многом недостаточное развитие – как в пространстве современных государств и цивилизаций, так и во времени с точки зрения разного внимания и усилий, которые прикладываются к продвижению и реализации идей гендерного равенства повсеместно в мире” (с. 7).

Рецензируемая монография оригинальна по замыслу и способам его воплощения. Тема равенства прав мужчин и женщин в современном обществе и ранее находилась в поле зрения ученых-правоведов (хотя исследований в данной области явно недостаточно). Однако авторы нашли свой интересный ракурс ее раскрытия, восполнив тем самым существующий пробел. Рассмотрение проблемы с позиции взаимодействия права и морали значительно обогатило настоящее исследование.

В работе предпринята комплексная и успешная попытка теоретического осмысления с позиции цивилизационного подхода природы взаимодействия трех тесно связанных явлений – права, гендера и культуры. Особое звучание данная проблема приобретает в условиях глобализации, что предопределяет универсализацию принципов гендерного равенства.

В монографии содержатся интересные рассуждения авторов о глобализации, дается определение данного сложного феномена. Выводы, содержащиеся в первой главе, будут полезны представителям различных отраслей научного знания. Авторы отмечают (и с ними следует согласиться), что юристам (как и экономистам) необходимо рассматривать происходящие в условиях глобализации процессы в сфере экономики, права и социальной жизни не на двух, как раньше, а на трех уровнях: макроуровне (уровень национальной экономики, права и социальной жизни), мезоуровне (уровень мировой экономики, международных отношений, международного права, а в социальной сфере – условий жизни народов отдельных континентов и групп государств) и, главное, на метауровне. Последний охватывает процессы, происходящие в условиях глобализации поверх национальных границ, несмотря на наличие этих границ.

Успех исследования предопределен аксиологическим подходом к рассмотрению сложнейших процессов. «Очевидно, проблема правового положения женщин, правового равенства мужчин и женщин относится к “ценностно обремененной” сфере в праве, так как эта проблема лежит в глубинных основах общественной морали, представляет собой ее генетический элемент, в том числе формирует идеологию конкретного общества, составляет основы его самоидентификации, культурной самобытности, которыми в современных условиях общества все менее склонны посту-

паться, даже во имя собственного экономического роста и процветания» (с. 12).

Оправдывает себя “правовое измерение” гендерного равенства с точки зрения объективной и субъективной составляющих. В работе подробно раскрывается содержание теоретических основ “права гендерного равенства”, анализируется практика, сложившаяся в связи с процессами продвижения идеи гендерного равенства в современных условиях.

Сущность международно-правового стандарта в исследуемой области, по мнению авторов (с. 15), означает, что идеи равенства мужчины и женщины, получившие закрепление в международно-правовых документах и составившие, таким образом, международно-правовые обязательства ратифицировавших их государств, должны получить институционализацию, в том числе адекватное “воплощение” в национальном материальном и процессуальном праве, а также юридической практике этих государств. В этой связи убедительным является вывод авторов о необходимости создания механизма (в рамках национальных правовых систем), направленного на практическую реализацию, в том числе через юридические гарантии, гендерного равенства в отношении лиц в рамках юрисдикции соответствующих государств.

Ценными, на наш взгляд, являются предлагаемые авторами меры, направленные на продвижение государством гендерного равенства в рамках его юрисдикции, среди которых: защита женщины от насилия – вне зависимости от его форм и источника; гарантированный и равный минимальный уровень образования и здравоохранения; общий запрет ограничений участия для лиц обоих полов в любых сферах общественной жизни, в том числе государственное содействие в минимизации неблагоприятных социальных последствий для женщины, возникающих в связи с беременностью и материнством, физически ограничивающих ее социальную активность в известные периоды (с. 17).

Рассуждая о необходимости правового закрепления и развития в национальных законодательствах современных государств принципов гендерного равенства, авторы формулируют и подробно анализируют наиболее приоритетные из них: принцип запрета насилия; принцип запрета ограничений на участие женщин в общественной жизни; принцип государственного содействия социальной активности женщин (с. 18–23).

Хотя законодательство РФ не содержит норм, ущемляющих права женщин, в том числе и в трудовой сфере, на практике зачастую имеет место дискриминация при приеме на работу по половому признаку и качествам, не связанным с деловыми. Женщинам подчас предлагается менее престижная работа, их заработная плата ниже, чем у мужчин, да и число безработных женщин, зарегистрированных в органах государственной службы занятости, существенно превышает число безработных мужчин. В связи с этим заслуживающим внимание является предложение авторов о необходимости скорейшего принятия федерального закона о введении общего социального норматива соотношения оплаты труда в бюджетной и внебюджетной сферах (с. 21). Данный закон, бесспорно, позволил бы устранить существующее неравенство между полами в области трудовых отношений.

Особое внимание авторы монографии уделяют необходимости комплексного и одновременного соблюдения всех трёх обозначенных принципов в развитии правового регулирования и гарантий гендерного равенства.

Вторая глава монографии посвящена международным стандартам гендерного равенства и их реализации в законодательстве и иных источниках права современных государств.

Анализируя процесс становления и развития международных стандартов гендерного равенства, авторы выделяют в качестве основополагающего документа Конвенцию ООН «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин», принятую в декабре 1979 г., в которой впервые было дано определение дискриминации в отношении женщин, а также создана нормативная база для принятия любым государством мер так называемой положительной дискриминации (с. 26).

Особую роль в деле искоренения насилия в отношении женщин, по мнению авторов, играют рекомендации ООН «Модельное законодательство о насилии в семье», где формулируются цели, достижение которых должны обеспечивать национальные законы о насилии в семье.

Отмечая безуспешность попыток урегулирования вопросов административной ответственности в случаях фактов насилия в семье, авторы предлагают включить в основу решения российского парламента по этому вопросу соответствующее модельное законодательство ООН (с. 28).

Характеризуя этапы осуществления в России принципов гендерного равенства, исследователи особое внимание уделяют анализу Концепции законотворческой деятельности по обеспечению равных прав и равных возможностей мужчин и женщин, одобренной постановлением Государственной Думы от 20 ноября 1997 г. Данная Концепция является программно-целевым документом, определяющим общую стратегию и приоритетные направления законотворческой деятельности по обеспечению равных прав и равных возможностей мужчин и женщин для их реализации в соответствии со ст. 19 Конституции РФ.

Стоит разделить сожаление авторов о «торможении» уже после прохождения в 2003 г. через первое чтение в Государственной Думе проекта федерального закона «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин», который по смыслу Концепции законотворческой деятельности от 20 ноября 1997 г. должен стать средним звеном между конституционной нормой ч. 3 ст. 19 Конституции РФ и трудовым, семейным и иным отраслевым законодательством.

Интересным является осуществлённый (с. 41–48) сравнительный анализ принятых в государствах СНГ законов, касающихся проблем гендерного равенства, среди которых Закон Кыргызской Республики «Об основах государственных гарантий обеспечения гендерного равенства» от 31 января 2003 г.; Закон Республики Таджикистан «О государственных гарантиях равноправия мужчин и женщин и равных возможностей их реализации» от 1 марта 2005 г.; Закон Украины «Об обеспечении равных прав и возможностей женщин и мужчин» от 8 сентября 2005 г.; Модельный закон «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин», принятый постановлением Межпарламентской Ассамблеи СНГ 18 ноября 2005 г.

Подводя итоги, авторы склоняются к мнению о «далёкой от совершенства» общей ситуации в стране и в мире в связи с проблемами развития национального законодательства государств в плане гарантий гендерного равенства, в связи с чем предлагают поставить вопрос о разработке проектов по продвижению в стране гендерного равенства в рамках приоритетных национальных проектов (с. 48).

Однако наибольший теоретический и практический потенциал, на наш взгляд, содержится в гл. 3 «Гендер и культура в условиях глобализации: проблемы реализации субъективных прав и возможностей мужчинами и женщинами». Авторы поднимают важнейшие вопросы взаимодействия права и культуры, определения приоритетных задач развития правовой культуры общества и путей преодоления правового нигилизма в условиях глобализации.

В монографии отмечается, что сегодня (под влиянием глобальных процессов в мире) эффективность реализации правовых норм, направленных на гарантирование гендерного равенства в рамках конкретного государства, во многом зависит от состояния существующего в том или ином обществе индивидуального и коллективного правосознания, а также от того, насколько интенсивно и в каком направлении оно подвергается ценностно-ориентированному воздействию (с. 62).

Доктрина равных возможностей внесена в Конституцию РФ как защита от нарушений при реализации принципа равных возможностей граждан. Равные возможности – инструмент выравнивания положения женщины в общественных отношениях, связанный с проведением антидискриминационной политики и установлением государством специальных мер по защите равенства. Гендерное равенство – составная часть общего принципа равенства как принципа демократического построения общества. Принцип равенства предполагает исключение дискриминации по любому основанию, будь то происхождение, религия, социальный статус, пол и др. Проблема определения путей совершенствования в РФ механизма защиты прав человека от дискриминации в свете целей гендерного равенства посвящена заключительная глава монографии. Обращаясь к практическому опыту, накопленному в этой сфере странами – членами Совета Европы, США и Канады, авторы предлагают в качестве главной задачи мирового сообщества повышение в общемировом масштабе значимости и важности контрольной составляющей в функционировании основных международных систем и договоров по защите прав человека (с. 87).

Монография снабжена приложением, что делает доступным изучение международных правовых актов и нормативно-правовых актов РФ и позволяет наиболее полно ознакомиться с состоянием данной проблемы в России и мире. Особый интерес в свете изложенного представляет Рекомендация ПАСЕ 1798 (2007 г.), в разработке которой в качестве эксперта-консультанта участвовала одна из авторов рецензируемой монографии – проф. С.В. Поленина. В данном документе отмечается необходимость приоритета норм права гендерного равенства перед нормами, вытекающими или применяющимися в соглашениях и конвенциях, действующих в сфере международного частного права.

Всё вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что монография С.В. Полениной и Е.В. Скурко является фундаментальным научным трудом, вносящим существенный вклад в историографию гендерных исследований.

Работа написана выразительным литературным языком. Авторскому стилю присуще органическое сочетание научности с яркой публицистичностью, что является ценным качеством научного исследования. Публицистичность придает доводам ученых большую убедительность, усиливает их общественное звучание.

**Н.И. Матузов, доктор юрид. наук, проф.,
заслуженный деятель науки РФ;
О.И. Цыбулевская, доктор юрид. наук, проф.;**
С.В. Ворошилова, канд. ист. наук, доц.