

**ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ “КРУГЛОГО СТОЛА” НА ТЕМУ
“ФИНАНСОВАЯ СИСТЕМА И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ”,
ПРОВОДИМОГО В ФИНАНСОВОЙ АКАДЕМИИ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РФ
В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
“НЕДЕЛЯ ФИНАНСОВОГО ПРАВА В МОСКВЕ”**

В период с 9 по 14 декабря 2009 г. в Москве впервые в истории отечественной правовой науки проходила Неделя финансового права. Инициатором проведения этого масштабного мероприятия выступила Международная ассоциация финансового права.

Открыла Неделю науки финансового права Московская государственная юридическая академия им. О.Е. Кутафина. 9 декабря на кафедре финансового права и бухгалтерского учета в рамках общеакадемической конференции “Кутафинские чтения” под руководством зав. кафедрой, проф. Е.Ю. Грачевой состоялась научная дискуссия, в которой приняли участие такие видные ученые, как Н.М. Артемов, М.В. Карасева, Г.В. Петрова, Д.В. Винницкий, Э.Д. Соколова и др.

10 и 11 декабря в МГУ им. М.В. Ломоносова в рамках секции финансового права, проводимой кафедрой финансового права под руководством зав. кафедрой, проф. М.Ф. Ивлиевой, обсуждались проблемы ответственности за нарушение налогового законодательства. В обсуждении и прениях участвовали известные ученые – О.Н. Горбунова, С.В. Запольский, Г.П. Толстопятенко и др.

Завершилась Неделя науки финансового права 14 декабря в Финансовой академии при Правительстве РФ проведением “круглого стола” на тему “Финансовая система и финансовое право современной России”.

Для Финансовой академии участие в Международной конференции – знаковое событие, поскольку она проходила в преддверии преобразования академии в университет, в котором одним из направлений его деятельности является предоставление образовательных услуг и научных разработок в сфере юриспруденции. Сегодня можно с уверенностью сказать, что в академии наряду с давно сложившимися всемирно известными экономическими школами создана и развивается школа финансового права, основная концепция которой представлена теорией взаимодействия и взаимообусловленности финансов (экономическая категория) и финансового права (финансы ↔ финансовое право) как единой диалектической системы.

В заседании “круглого стола” приняли участие более 70 человек. С докладами и в прениях выступили около 30 участников. В целом мероприятие носило научно-практический характер.

Открыл заседание “круглого стола” ректор Финансовой академии, доктор экон. наук, проф., заслуженный деятель науки РФ М.А. Эскиндаров. В своем выступлении он определил основные этапы развития вуза, сделав акцент

на том, что на современном этапе миссия академии видится в постепенном преобразовании ее в научно-исследовательский университет мирового уровня.

Далее проф. М.А. Эскиндаров отметил, что Финансовая академия достигла значительных успехов в подготовке кадров для финансово-банковской сферы. Он подчеркнул, что в связи с переходом к уровневой системе высшего образования ставятся новые задачи по подготовке бакалавров и магистров, в том числе в области правовых дисциплин. Им были сформулированы цели и задачи по подготовке учебно-методических материалов для бакалавриата и магистратуры, а также сделан акцент на роли научных исследований и осуществлении международного научно-образовательного сотрудничества.

Проректор по науке Финансовой академии, доктор экон. наук, проф. М.А. Федотова остановилась на направлениях научной деятельности вуза, отметив, что одним из ключевых является развитие системы грантов на конкурсной основе. Повышению эффективности и качества обучения, по справедливому мнению проф. М.А. Федотовой, способствует налаживание связей в работе по межкафедральным и межвузовским программам. В связи с этим была подчеркнута необходимость создания принципиально новых форм научного сообщества.

Декан факультета права и политологии Финансовой академии, доктор экон. наук, проф. В.К. Поспелов в своем выступлении акцентировал внимание на основных изменениях в области высшего экономического образования в свете предстоящего перехода на уровневую систему высшего образования; предложил научные подходы к разработке долгосрочной концепции развития факультета “Право и политология” Финансовой академии.

Продолжили заседание “круглого стола” почетные гости. Так, проректор МГЮА им. О.Е. Кутафина, доктор юрид. наук, проф. Е.Ю. Грачева затронула проблемы, касающиеся преподавания финансового права в современных условиях. Выявив специфику инновационной составляющей модернизации образовательного процесса, она обратила внимание на то, что переход к уровневой системе высшего образования, внедрение новых образовательных стандартов с неизбежностью повлекут изменение содержания и методики преподавания образовательных дисциплин.

Были предложены новые подходы к преподаванию, к организации учебного процесса, а также особо подчеркнута необходимость переподготовки профессорско-преподавательского состава.

Советник Департамента управления делами аппарата Правительства РФ, канд. юрид. наук, доц. А.А. Свистунов посвятил свое выступление перспективам развития юридического образования в Российской Федерации. Он отметил значительную роль финансового права как дисциплины в системе юридического образования современной России. В ходе выступления им были затронуты проблемы, которые стоят перед юридическим сообществом, заключающиеся в повышении качества подготовки юристов, в частности развития магистратуры по финансовому праву. А.А. Свистунов уделил особое внимание вопросу целевого приема специалистов в области финансов для аппарата Правительства РФ.

Начальник юридического управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора, доктор юрид. наук, проф. И.И. Кучеров на основе анализа законодательства, регулирующего финансовую деятельность Федеральной службы финансово-бюджетного надзора, отметил основные изменения, касающиеся расширения полномочий службы в сфере финансового контроля и надзора.

Была подчеркнута взаимосвязь Федеральной службы финансово-бюджетного надзора с другими контрольными органами страны в области предметов, методов и задач государственного финансового контроля.

Начальник Управления конституционных основ публичного права Конституционного Суда РФ, канд. юрид. наук Е.В. Тарибо проанализировал проблемы, связанные с учетом фактических обстоятельств при проверке конституционности налоговых законов. Особое внимание было уделено вопросу о конкуренции правоприменительных решений, принимаемых в отношении налогоплательщика. В заключение выступавший отметил, что в условиях, когда на практике возникает конкуренция административных, арбитражно-процессуальных и уголовно-процессуальных решений по вопросам налогообложения, требуются усилия законодателя по совершенствованию материального и процессуального законодательства.

Управляющий партнер юридической компании “Пепеляев, Гольцблат и партнеры”, канд. юрид. наук С.Г. Пепеляев уделил особое внимание практическим занятиям в процессе развития высшего образования со стороны как обучающего, так и обучаемого субъекта. Были рассмотрены актуальные вопросы, касающиеся соответствия профессорско-преподавательского состава навыкам практической сферы. С.Г. Пепеляев внес предложение по поводу разработки процедуры практических занятий для закрепления юридических дисциплин.

Далее состоялась научная дискуссия. Так, **научный руководитель “круглого стола” – зав. кафедрой финансового права Финансовой академии, доктор юрид. наук, проф. Е.М. Ашмарина** представила основной доклад “Совершенствование финансового права как важнейшее условие обеспечения устойчивого посткризисного развития экономики России”¹.

Было отмечено, что финансовое право сможет сыграть позитивную роль в деле обеспечения устойчивого посткризисного развития России при достижении баланса системы “финансы – финансовое право”. Однако для достижения поставленной задачи необходимы следующие условия: 1) соблюдение комплексного подхода (“финансы – финансовое право”) к систематизации финансовых отношений и норм, которые их регулируют; 2) практика принятия нормативного финансово-правового акта только на путях предва-

рительного и тщательного его экономического обоснования; 3) дальнейшая систематизация структуры Общей и Особенной частей финансового права; 4) тщательная и логически продуманная систематизация финансового законодательства, а также постоянное совершенствование юридической техники финансово-правовых нормативных актов. В заключение был сделан вывод относительно того, что системный подход, предполагающий всеобъемлющее и перспективное регулирование финансово-экономических отношений нормами финансового права (на основе экономических макро-расчетов), – в их полной корреспонденции друг с другом на основе построения Общей и Особенной частей финансового права в соответствии с финансовой системой страны, что можно считать инновационной технологией в финансово-правовой доктрине.

Профессор Российской академии правосудия, доктор юрид. наук О.Н. Горбунова, анализируя роль финансов и финансового права в государственном регулировании рыночной экономики, обосновала различные подходы к сущности и определению понятия финансов, финансового права, финансовой системы, бюджета, показала основные пути совершенствования системы финансового права. Были внесены предложения по разделению бюджетного права как подотрасли финансового права на процессуальное и материальное бюджетное право; разграничению полномочий органов законодательной и исполнительной ветвей власти в области финансов.

Профессор О.Н. Горбунова особо подчеркнула необходимость разработки и принятия общего системообразующего закона “О финансах”.

Профессор Российской академии правосудия, доктор юрид. наук С.В. Запольский посвятил свое выступление науке финансового права в условиях экономического кризиса. Он отметил исторические этапы становления и развития научной школы финансов; охарактеризовал огромный вклад в финансовую науку таких представителей, как В.А. Лебедев, И.Х. Озеров, Е.А. Ровинский, С.Д. Цыпкин, М.И. Пискотин и др. В заключение был сделан вывод о пересмотре предмета и метода финансового права в условиях расширения системы финансового права.

Профессор Академии управления МВД, доктор юрид. наук Э.Д. Соколова остановилась на различных подходах к содержанию предмета и системы финансового права; охарактеризовала вклад в науку финансового права таких видных ее представителей, как Н.И. Химичева, А.И. Худяков и др. Была предложена концепция структуры финансовой системы РФ, включающей наряду с государственными финансами частные и иные финансы, с учетом научных положений, высказанных по данному вопросу.

Профессор МГЮА им. О.Е. Кутафина, доктор юрид. наук Н.М. Артемов, анализируя характеристики подотраслей и институтов, их взаимосвязь в системе финансового права, выделил позитивные тенденции развития предмета финансового права.

Было вынесено на обсуждение предложение по расширению Особенной части финансового права посредством включения нового раздела, касающегося денежных операций обращения, т.е. эмиссионных денег. По его мнению, предмет изучения данного раздела будут являться отношения по выпуску эмиссии денежных знаков, т.е. сам процесс денежных операций.

Профессор МГЮА им. О.Е. Кутафина, доктор юрид. наук О.В. Болтинова посвятила свое выступление вопросу

¹ См.: Финансы и кредит. 2010. № 2.

о совершенствовании бюджетного законодательства РФ в условиях финансового кризиса. В ходе выступления были выявлены пробелы и противоречия в области бюджетного законодательства РФ.

Профессор О.В. Болтинова обосновала предложения о внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ в части определения понятий бюджета, бюджетного процесса. В заключение был сделан вывод по совершенствованию систематизации норм бюджетного контроля.

Заместитель председателя – начальник управления межбюджетных отношений Комитета бюджетно-финансовой политики и казначейства Администрации Волгоградской области, доцент кафедры экономики и финансов Волгоградской академии государственной службы, канд. юрид. наук Д.Ю. Завьялов выступил с докладом о правовом регулировании бюджетного процесса в условиях финансового кризиса.

Были рассмотрены проблемы правового регулирования бюджетного процесса, связанные с поведением участников бюджетного процесса в сфере управления государственными и муниципальными финансами. По мнению Д.Ю. Завьялова, отмечены задачи, которые впоследствии призваны решить Бюджетный кодекс РФ: 1) по определению правил распределения бюджетных ресурсов между участниками бюджетного процесса; 2) по разграничению полномочий участников бюджетного процесса в части распределения бюджетных ресурсов; 3) по установлению ограничений, связанных с распределением бюджетных ресурсов.

Профессор ВГНА Минфина России, доктор юрид. наук Г.Ф. Ручкина, говоря о проблемах правового регулирования фондов денежных средств в условиях социально-экономической реальности, выявила и систематизировала причины неудовлетворительного состояния социальной сферы, связанные с неэффективным распределением фондов денежных средств коммерческих организаций. Была обоснована научная позиция в части проведения активной политики в области публично-правового регулирования фондов денежных средств коммерческих организаций и нормативного закрепления социальной ответственности коммерческих организаций в качестве принципа осуществления предпринимательской деятельности.

Профессор МГУ им. М.В. Ломоносова М.Ф. Ивлиева рассмотрела современную дискуссию о предмете финансового права с точки зрения целостности его как самостоятельной отрасли. По ее мнению, тема проводимого “круглого стола” заставляет обратиться к вопросу об экономических основах финансового права как отрасли права. К сожалению, такое особое положение финансового права игнорируется и законодательной, и правоприменительной практикой. В настоящее время гражданско-правовые конструкции стали использоваться законодателем при формировании основных институтов финансового права. Внешние правовые формы тех или иных экономических отношений стали абсолютизироваться правоприменительной практикой. Все эти обстоятельства способствуют затуханию экономических основ финансового права. К примерам игнорирования особенностей распределительных и перераспределительных экономических отношений, являющихся предметом финансово-правового регулирования, можно отнести ряд решений Конституционного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ. Подобная практика не способствует укреплению финансовой системы России.

Руководитель аналитической службы компании “Пепеляев, Гольцблат и партнеры” В.П. Зарипов обосновал

экономическое содержание налога, а также раскрыл требования последнего, принцип наличия устойчивости налога. По его мнению, налог считается установленным не только по правовой форме (принцип элементов налога), но и по экономическому основанию.

Юрист Управления федерального казначейства РФ по Республике Дагестан Р.Б. Джабиев на основе анализа роли государственных органов в обеспечении финансового контроля определил пути эффективного управления расходами бюджетных средств.

В ходе выступления обсуждались полномочия государственных органов в области государственного финансового контроля, таких как Счетная палата РФ, Министерство финансов РФ, Федеральная служба финансово-бюджетного надзора. Р.Б. Джабиев внес предложения по введению в государственных органах электрооборота для эффективной работы с документами; применению кассового метода, который позволяет сконцентрировать денежные средства на местах; проведению эксперимента по учету операций по субсидиям и субвенциям из федерального бюджета в бюджеты субъектов РФ; развитию института аудита эффективности за целевым использованием бюджетных средств.

Заседание “круглого стола” продолжила **ст. преподаватель кафедры экономики, финансового права и таможенного дела Саратовского юридического института МВД России Л.С. Данилова** с выступлением о финансово-правовых аспектах деятельности Центрального банка РФ (Банка России) на современном этапе. С каждым годом страны все шире используют механизмы банковского надзора, однако открытым остается вопрос о том, какие пруденциальные меры и как следует применять, чтобы эффективно противостоять кризисным тенденциям в финансовой сфере.

По мнению Л.С. Даниловой, характеристика банковского надзора невозможна без анализа правового положения и функций Банка России. Были рассмотрены проблемные аспекты, касающиеся правового статуса ЦБ РФ, а также банковского надзора, его видов, задач и особенностей. В целях совершенствования банковского надзора Л.С. Данилова внесла предложения, касающиеся изменений и дополнений законодательства, которое регулирует исследуемую область.

Старший юрист Департамента налоговых и юридических услуг компании “Эрнст энд Янг”, канд. юрид. наук Р.К. Костянян, рассматривая правовые аспекты специального налогового режима (СНР) как комплексной налоговой льготы, обоснованно отметил, что льготы не выступают в качестве одного из элементов СНР, но пронизывают все его существо. Льготность СНР изначально заложена в его правовой природе. Р.К. Костянян считает, что для преодоления неясностей в правовом регулировании специальных налоговых режимов необходимо ввести в действующее налоговое законодательство нормативное определение понятия специальных налоговых режимов, в котором должны найти свое закрепление: 1) цели введения СНР; 2) снижение налогового бремени и (или) предоставление иных преимуществ.

Заседание “круглого стола” продолжил **доцент Финансовой академии, канд. техн. наук Т.Д. Мыктыбаев** со сравнительным анализом налоговых систем и налогового права России и Казахстана. Отмечены различные подходы российских и казахских ученых к определению и структуре налоговой системы. Исследуя структуру налоговых систем России и Казахстана, он сделал выводы о сходствах и различиях по таким элементам налоговых систем, как: 1) принципы налогообложения; 2) права налогооблагающих субъектов по установлению и введению налогов; 3) налоговые платежи;

4) права, обязанности и ответственность участников налоговых правоотношений; 5) налоговое администрирование; 6) органы, обеспечивающие налоговую безопасность; 7) способы защиты прав и интересов налоговых правоотношений.

Доцент Финансовой академии, канд. экон. наук Т.А. Касторнова, рассматривая правовые аспекты обязательного социального страхования государственных служащих, выделила основные направления по созданию современной единой государственной системы и совершенствованию нормативной базы, которые обеспечивают предоставление государственных гарантий в области обязательного государственного страхования жизни и здоровья всех категорий государственных служащих. С ее точки зрения, необходимо создание отдельной внебюджетной государственной структуры или наделение уже действующего внебюджетного государственного фонда обязанностью осуществления обязательного государственного страхования жизни и здоровья определенных категорий государственных служащих. При этом Т.А. Касторнова отметила мероприятие по разработке единого федерального закона об обязательном государственном страховании жизни и здоровья определенных категорий государственных служащих, а также утверждение единой инструкции об организации обязательного государственного страхования их жизни и здоровья.

Доцент Финансовой академии, канд. юрид. наук Е.В. Терехова посвятила свое выступление правовому анализу государственного финансового контроля в инвестиционной деятельности. Подчеркнув актуальность развития государственного финансового контроля в условиях финансового кризиса, она сконцентрировалась далее на вопросе, касающемся основных направлений инвестиционной деятельности. Была отмечена необходимость увеличения объема инвестиций в научные исследования и инновационный процесс, в том числе определения порядка передачи прав Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности, полученные за счет средств федерального бюджета, российским и иным инвесторам; создания механизмов финансовой поддержки патентования за рубежом объектов промышленной собственности, полученных в Российской Федерации; повышения эффективности деятельности венчурных инновационных фондов.

По мнению Е.В. Тереховой, в целях повышения эффективности использования инвестиционных средств, создания условий для привлечения финансовых ресурсов в приоритетные инвестиционные направления государства возникает необходимость развития инвестиционного финансового контроля.

В заключение были внесены следующие предложения: 1) разработать единую национальную программу развития инвестиционной инновационной деятельности, в которой будут закреплены основные понятия, термины, классификации исследуемой области; 2) разработать закон, регулирующий общественные отношения в сфере государственного финансового контроля, определив его направления, в частности инвестиционный финансовый контроль. Данный закон также должен закрепить функции и задачи органа исполнительной власти, который будет наделен полномочиями разработки и согласования нормативной правовой базы в области инвестиционной деятельности.

Доцент Финансовой академии, канд. юрид. наук С.Н. Эльдаров, анализируя законодательную базу и примеры из судебной практики, выявил проблемы привлечения к ответственности за нарушения законодательства о налогах и сборах.

По его мнению, одной из таких проблем, не имеющих однозначного разрешения как в теории, так и в практике правоприменения, является правомерность привлечения налогоплательщиков за одно и то же правонарушение к финансовой (налоговой) ответственности (после привлечения к уголовной). С.Н. Эльдаров отметил, что законодатель в НК РФ не уточняет, к какому виду ответственности не может быть повторно привлечен налогоплательщик, какой вид ответственности исключает применение другого, и не раскрывает, что следует понимать под повторностью привлечения к ответственности.

Доцент Финансовой академии, канд. юрид. наук Е.В. Кудряшова посвятила свое выступление вопросу о статусе субъекта бюджетного планирования. Указав на общее несовершенство норм Бюджетного кодекса о субъектах бюджетных правоотношений, она остановилась на узком вопросе, касающемся субъектов бюджетного планирования. Была обоснована необходимость определения в законодательстве статуса субъекта бюджетного планирования. При этом Е.В. Кудряшова отметила, что по Бюджетному кодексу буквально разбросаны упоминания о субъектах бюджетного планирования, причем совершенно в разных контекстах и с разными значениями. В каких-то статьях субъекты бюджетного планирования отождествляются с главными распорядителями бюджетных средств, в каких-то – противопоставляются им. В Положении же о порядке составления федерального бюджета субъектами бюджетного планирования названы органы государственной власти. Очевидна неопределенность позиции законодателя.

По оценке Е.В. Кудряшовой, наблюдается тенденция к развитию законодательства о планировании в Российской Федерации, и бюджетное планирование станет частью общего государственного стратегического планирования. В этой связи законодательное определение статуса субъекта бюджетного планирования приобретает особо важное значение.

Доцент Финансовой академии, канд. юрид. наук И.О. Антропцева, рассматривая правовые аспекты банковского надзора в банковской системе государства, подчеркнула его значимость, выраженную через осуществление мониторинга за деятельностью банковской системы, а также обеспечение условия для аккумулирования в ней денежных фондов государства и граждан.

И.О. Антропцева обосновала вывод, что банковский надзор, осуществляемый Банком России, имеет огромное значение для обеспечения стабильного функционирования не только банковской системы государства, но и всей финансовой системы в целом. Вместе с тем информационная функция финансов реализуется также через полномочия Банка России посредством получения сигналов о наличии проблем у отдельных кредитных организаций.

Доцент Финансовой академии, канд. юрид. наук А.А. Прокудин и студентка той же академии Е. Сыропятова в совместном докладе осветили вопрос внешнего долга, выраженного в форме еврооблигаций. Было уделено внимание структуре профессиональных участников фондового рынка (фискальный агент, регистратор, платежный агент, трансфер-агент, калькуляционный агент), а также их обязанностям в рассматриваемой инфраструктуре. В процессе рассмотрения полномочий участников фондового рынка выступавшие проанализировали схемы осуществления платежей и обмена документами, информацией по еврооблигациям.

Доцент кафедры конституционного права МГИМО (У) МИД России, канд. юрид. наук А.В. Шашкова посвятила свое выступление факторам предупреждения незаконной

легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем. Были обоснованы критерии подозрительных операций, а также подчеркнуто особое место государственного финансового контроля в исследуемой области.

В прениях принял участие представитель банковской сферы **В.С. Ларичев**, который обратил внимание на проблематику правового регулирования расчетных правоотношений. Он также проанализировал научные подходы к теоретическим аспектам (понятие, виды) обсуждаемой темы.

Доцент кафедры финансового и налогового права ВГНА Минфина России, канд. юрид. наук, доц. М.Н. Кобзарь-Фролова обосновала необходимость развития налоговой деликтологии, определила понятие, предмет, объект, метод научного направления. Она сделала вывод об исследуемой области как о комплексной, межотраслевой, публичной юридической науке. При этом совокупность норм налоговой деликтологии образуют такие институты, как налоговое администрирование, предупреждение, пресечение, нейтрализация налоговой деликтологии, институт ответственности и др.

Подводя итоги заседания “круглого стола”, **проф. Е.М. Ашмарина** отметила актуальность рассмотренной на “круглом столе” темы, а также творческий характер выступлений.

По итогам работы “круглого стола” были сделаны следующие выводы:

особое внимание в настоящее время следует уделять модернизации высшего образования, главная цель которой – повышение качества обучения;

был высказан ряд ценных конструктивных предложений в связи с разработкой научно обоснованной концепции развития качества образования, а также по формам и принципам необходимых новых технологий для его обеспечения;

обстоятельно рассмотрены новые идеи, научные инновации, современные формы организации учебного процесса;

обсуждались различные научные подходы по усовершенствованию структуры Общей и Особенной частей финансового права;

предложен ряд существенных выводов о необходимости внесения изменений, уточнений и дополнений в законодательство, регулирующее бюджетное право, налоговое право, на основании чего были сформулированы соответствующие предложения законодателю, которые заслуживают внимания;

представляются обоснованными предложения по усилению государственного финансового контроля (инвестиционного финансового контроля) за инвестиционной инновационной деятельностью, а также по усовершенствованию основных путей развития банковского надзора в Российской Федерации.

В заключение была вынесена резолюция.

На современном этапе требуется системный подход к регулированию финансовой деятельности, который предполагает достижение баланса системы “финансы – финансовое право”.

Финансово-правовые акты должны быть экономически обоснованными и направлены на стимулирование позитивных экономических процессов.

Требуется систематизация финансового законодательства и дальнейшее совершенствование норм Общей и Особенной частей финансового права.

Существует необходимость совершенствования юридической техники финансово-правовых норм.

Преподавание финансово-правовых дисциплин в современных условиях требует актуализации и приведения в соответствие с современными тенденциями развития правового регулирования финансов.

Обзор материалов “круглого стола” подготовили:

Е.М. Ашмарина, доктор юрид. наук, проф.;

Т.Д. Мыктыбаев, канд. техн. наук, доц.;

Е.В. Кудряшова, канд. юрид. наук, доц.;

Т.А. Касторнова, канд. экон. наук, доц.;

Е.В. Терехова, канд. юрид. наук, доц.;

С.Н. Эльдаров, канд. юрид. наук, доц.;

С.А. Кушикова, аспирант