

ПРЕЗЕНТАЦИЯ МОНОГРАФИИ ПРОФЕССОРА С.В. ЧЕРНИЧЕНКО “ОЧЕРКИ ПО ФИЛОСОФИИ И МЕЖДУНАРОДНОМУ ПРАВУ”¹

Краткая аннотация: в работе дается всесторонний и объективный анализ презентации монографии проф. С.В. Черниченко “Очерки по философии международного права”, прошедшей в Дипломатической академии МИД России.

Annotation: the work presents comprehensive and objective analysis of presentation of the of the monograph of professor S.V. Chernichenko “Works on philosophy and international law” as it was held at the offices of the Diplomatic Academy of Russia.

Ключевые слова: презентация, философия, международное право.

Key words: presentation, philosophy, international law.

В академической жизни российской международно-правовой общественности произошло знаковое событие. 18 марта 2010 г. в помещении Дипломатической академии МИД России была проведена презентация монографии проф. С.В. Черниченко “Очерки по философии и международному праву”. В презентации приняли участие видные представители российской науки международного права, сотрудники МИД России.

Проведенное в режиме “круглого стола” мероприятие собрало также авторитетных практических работников внешнеполитического ведомства России. В заключении, принятом по факту презентации, вполне обоснованно констатировалась научная и практическая значимость книги, отмечался вклад проф. С.В. Черниченко в российскую и общемировую академическую науку.

Монография С.В. Черниченко “Очерки по философии и международному праву” написана на актуальную тему с точки зрения науки и практики философии и международного права. Академическое исследование включенности философии в процесс выявления места и роли международного права в человеческом социуме (современном миропорядке) до настоящего времени не находило должного проявления. В этом смысле предметная необходимость разработки тематики взаимодействия философии и международного права представляется научно обоснованной и логически правильной.

В монографии в режиме новации представлена совокупность общефилософских вопросов. Концептуально правильно обоснована неразделимость духовной и материальной сторон мироздания; теоретически верно выявлена сущность концепции духоматерии; постановочно справедливо показана недопустимость выделения материальной стороны как определяющей; предметно определено содержание гипотезы о “безначальном начале”, Абсолютной Идее, Мировой Программе, лежащей в основе мироздания и не существующей вне его. В параметрах последовательного исследования проблем этики и эстетики всесторонне правомерно выдвигается точка зрения, согласно которой в мироздании нет Абсолютного Зла, поскольку оно равнозначно небытию. Относительность является фактором бытия. По факту рассмотрения вопросов гносеологии и аксиологии (в частности, соотношения непознаваемости и непознания истины) автор логически верно обращается к комплексному анали-

зу соотношения философии общества, государства и права. Правомерным представляется теоретический вывод автора о том, что развитие общества, определяемое познавательными и материальными факторами, ориентировано на достижение совершенства. Государство в формате правового государства Rule of Law State, как справедливо отмечено автором, ставит своей целью поддержание законности и правопорядка на всем пространственном протяжении своего территориального верховенства. Параметры прав и свобод граждан определяются, как констатирует проф. С.В. Черниченко, востребованностью обеспечения постулатов верховенства права.

Новаторский характер труда проявляет себя в представлении целостного по форме и содержанию курса “Философия международного права”. Всесторонним образом используя в написанной им книге академический потенциал российской философской и международно-правовой мысли, проф. С.В. Черниченко создал эпохальное по своей научной значимости исследование места и роли международного права в человеческом социуме. На современном этапе развития земной цивилизации и с учетом таких юридических актов, как Декларация тысячелетия 2000 г. и Декларация саммита 2005 г., монография проф. С.В. Черниченко поистине входит в сокровищницу российской академической мысли философии и международного права.

Оригинальный подход к рассматриваемой проблематике, выдержанный в должном порядке академический дух исследования на всем протяжении работы, целостное освещение сущностного содержания тематики философии и международного права – вот те позитивные черты монографии профессора, которые сугубо в объективном порядке обозначают высокое качество представленной работы.

Монография написана на основе анализа широкого доктринального материала, куда входят труды авторитетных представителей российской и зарубежной науки философии и международной юриспруденции. Международные договоры, решения международных судебно-арбитражных органов, внутригосударственные акты составляют документальную основу книги.

Предметное распределение материалов исследования в параметрах пяти частей (очерков) показательно удачно решает проблему структурного построения монографии.

В первой части книги “Очерк первый. Вопросы онтологии” автор с позиций мировосприятия представляет концептуальную интерпретацию существа философии между-

¹ Черниченко С.В. Очерки по философии и международному праву. М., 2009.

народного права. Справедливо рассматривая материю как категорию онтологическую, а реальность – гносеологическую (с. 32), автор сопоставляет развитие современного миропорядка с самой жизнью человека как частью мироздания. При этом жизнь представляется как “состояние материи (объектов, охватываемых этим понятием), характеризующееся саморазвитием, основанным на активном взаимодействии с окружающей средой и активном реагировании на внешние воздействия, порожденном ощущениями, вызванными этими внешними воздействиями (стремлением что-то получить, от чего-то защититься, чего-то избежать)” (с.34). Так и государства через взаимодействия, но уже в рамках универсального миропорядка направляют свои усилия на достижение заявленной ими (в соответствующих международно-правовых актах) Абсолютной Идеи – верховенства права Rule of Law в международных отношениях.

В аспекте объективной оценки работы академический интерес вызывает констатация неразделимости духовной и материальной сторон мироздания; конструирование в своем целостном восприятии концепции духоматерии; формулирование гипотезы о “безначальном начале”, Абсолютной Идее, Мировой Программе в качестве фундамента мироздания.

Во второй части книги “Очерк второй. Вопросы этики и эстетики” автор представляет всестороннее философско-аналитическое исследование международного права в плане его морально-нравственной составляющей. Известно, что международное право, построенное на свободном волеизъявлении государств, сильно именно фактором добросовестного соблюдения всеми государствами – членами мирового сообщества своих международных обязательств независимо от источника их возникновения. В режиме верховенства права Rule of Law государства призваны выполнять свои международные обязательства на основе принципа добросовестности *bone fides*, а решать возникающие между ними споры по поводу степени выполняемости этих обязательств – через Международный Суд как главный судебный орган ООН. Теперь понятна вся значимость исследуемой автором на с. 131–239 своей книги нравственно-моральной составляющей (вопросы этики в ее философском значении, морали и эстетики-красоты) международного права.

В третьей части монографии “Очерк третий. Вопросы гносеологии и аксиологии” показана роль философии в плане осмысления общественного развития. В той мере, справедливо отмечает автор, в какой “человечество не может отказаться от познания, оно не может существовать и без философии” (с. 360).

Концептуально правильно звучит заключение автора о том, что философию “нельзя превращать в план преобразования природы и общества” (с. 360). Говоря о востребованности соблюдения осторожности в подходе к философскому осмыслению общественного развития, автор делает такой верный вывод: “Задача философии – освещать путь, а не составлять график движения человечества” (с. 360). Однако “если путь не освещен хотя бы приблизительно, то и составлять график бесполезно” (с. 360). Констатация авторитетного российского ученого совершенна, точна и безусловна.

В четвертой части книги “Очерк четвертый. Вопросы философии общества, государства и права” автор представляет концептуально целостное по своему научному восприятию видение таких понятий, как “общество”, “государство” и “право”. Несомненной заслугой автора является формулирование собственного определения понятия “философия общества”. Наряду с такими уже имевшимися

понятиями, как “философия права”, “философия истории”, “философия политики”, выработанное проф. С.В. Черниченко понятие “философия общества” вошло в сокровищницу мировой философской мысли. Справедливо рассматривая философию общества как философию человеческого общества (с. 367), автор дает следующее развернутое определение понятия “философия общества”: “это система, опирающаяся на данные конкретных наук, наиболее общих гипотез о сущности человеческого общества, его развитии, взаимодействиях с мирозданием, месте и роли в нем человека” (с. 366–367).

Переходя к философии государства и права, автор вполне обоснованно обозначает правовое государство как идеал развития человеческой цивилизации (с. 624). Правовое государство сильно отнюдь не тем, что оно заранее исключает любые случаи нарушения или недобросовестного соблюдения права, а возможностью решения всех случаев нарушения или недобросовестного соблюдения права в режиме верховенства права Rule of Law посредством включенности органа, который призван обеспечивать правосудие. Отдельные нарушения права (равно как недобросовестное соблюдение права) никак не умаляют значимости права и ни в коей мере не свидетельствуют об отсутствии права. Право в режиме правового государства, с одной стороны, предписывает востребованность уважения права, а с другой – санкционирует любые случаи нарушения права или недобросовестного его соблюдения. В том что касается международного права, то оно, перейдя из стадии права природы Law of Nature к праву суда Law of Court, создало свой постоянно действующий орган по обеспечению права (в 1920 г. была учреждена Постоянная Палата Международного Правосудия, а в 1945 г. провозглашено создание Международного Суда).

В последней части монографии “Очерк пятый. Философия международного права” автор справедливо обосновывает востребованность исследования международного права с точки зрения философии. Говоря о характерных особенностях международного права, проф. С.В. Черниченко делает верный констатирующий вывод: это право, которое создается государствами и ими самими исполняется. Эффективность международного права основывается на добросовестном соблюдении всеми государствами своих международных обязательств независимо от источника их возникновения. Проявляющие себя в объективном порядке отдельные случаи нарушения или недобросовестного соблюдения международного права призваны быть урегулированы (как того требует режим верховенства права Rule of Law) через международные судебные-арбитражные институты. Заявленная всеми государствами мира приверженность верховенству праву (Декларация тысячелетия 2000 г. и Декларация саммита 2005 г.) представляется общим ориентиром поступательного развития человеческой цивилизации.

В целом монография носит законченный характер: доктринальная картина философии и международного права как системообразующая часть академической науки выглядит завершенной в смысле тематической раскрытости предмета исследования. Как явствует из монографии, автором проведена скрупулезная работа по созданию целостного восприятия философии и международного права, как они понимаются на сегодняшний день.

Основные концептуальные выводы и практические результаты по монографии могут в одинаковом порядке быть использованы в рамках научных разработок в системе научно-исследовательских институтов Российской академии наук, в ходе преподавательского процесса в высших учебных заведениях России и за рубежом, а также практическими ра-

ботниками внешнеполитических и правоохранительных ведомств Российской Федерации.

Монография представляет собой оригинальный научный труд, целостный по форме и по содержанию. Тематика исследования раскрыта полностью. Для работы характерны добротность, академичность, обоснованность представленных выводов и заключений.

Новаторский характер монографии – в комплексном представлении существа понятий “философия” и “международное право” в общих рамках современной академической мысли.

Поскольку международное право имеет согласительный характер (основывается на свободном волеизъявлении государств), то оно, как верно отмечено автором, “содержит в зародыше то оптимальное сочетание внешнего принуждения и морали (причем общечеловеческой морали), которое позволит в будущем успешно управлять развитием человеческого общества” (с. 24).

Со своей стороны философия как система взглядов (общих гипотез) об устройстве мироздания концептуально очень близка международному праву как регулятору миропорядка. При обстоятельствах, когда философская академическая мысль всегда рассматривала международное право в общих рамках создаваемых философских систем, то поэтому вполне обоснованно, делает свой констатирующий вывод автор, “проведение исследования международного права с философских позиций” (с. 14). И проф. С.В. Черниченко весьма результативно провел свое собственное исследование проблематики философии международного права, создав академический труд общемирового значения.

В концептуально верных параметрах сформулирована автором сама содержательная часть понятия философии международного права как системы “опирающихся на дан-

ные конкретных наук взглядов (включая гипотезы) о месте и роли международного права в социальном бытии” (с. 24).

Монография написана на уровне современной науки международного права. Объективный анализ работы позволяет говорить о собственном вкладе автора в отечественную науку международного права.

Перед нами – признанный на высоком академическом уровне ученый, справедливо занявший свое место в современной науке международной юриспруденции.

Вполне обоснованно говорить о востребованности перевода монографии проф. С.В. Черниченко на иностранные языки для ознакомления с ней мировой академической общественности. Своим трудом проф. С.В. Черниченко содействует повышению престижа российской науки международного права на универсальном уровне и тем самым вносит собственный вклад в дело обеспечения величия Российского государства.

Анатолий Лазаревич Колодкин, почетный президент Российской ассоциации международного права, президент Российской ассоциации морского права, член научно-экспертного совета Морской коллегии при Правительстве РФ, зав. сектором международно-правовых исследований Института государства и права РАН, доктор юрид. наук, проф., заслуженный деятель науки РФ (E-mail: igpran@igpran.ru; тел.: (495) 691-13-29);

Рубен Амаякович Каламкьян, ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН, доктор юрид. наук, проф. (E-mail: igpran@igpran.ru; тел.: (499)161-52-56