

## ТИПОЛОГИЯ ЮРИСТОВ

© 2010 г. Владимир Александрович Леванский<sup>1</sup>, Николай Яковлевич Соколов<sup>2</sup>

Построение в России демократического, правового государства предполагает последовательное укрепление законности, упрочение установленного в обществе правопорядка. Успех в этой работе во многом обусловлен уровнем развития юридической социально-профессиональной группы, обеспечивающей функционирование механизма правового регулирования, добросовестного отношения юристов к выполнению своих служебных обязанностей. Отсюда становится понятным значение всестороннего исследования юридической социально-профессиональной группы. Одним из его аспектов становится изучение типологии юристов, распространенности тех или иных типов на практике.

В научной литературе под типологией принято понимать классификацию, отражающую логику исторического развития тех или иных явлений, позволяющую объединить их в группы на основе определенных критериев. Применительно к нашей теме особое значение имеет выявление социальных типов юристов, т.е. обобщенное отражение совокупности повторяющихся, существенных качеств личности, входящей в профессионально-юридическую общность<sup>3</sup>. Социально-типические черты личности юриста выходят за пределы ее индивидуальности, означают обусловленность индивидуального социальным, а в нашем случае прежде всего профессиональным.

1. Типологию юристов можно проводить по самым различным основаниям. Например, в историческом плане можно говорить о типах юристов, характерных для тех или иных общественно-экономических формаций: рабовладельческой, феодальной, капиталистической, социалистической.

Можно говорить и более конкретно о типологии юристов в зависимости от их принадлежности к тому или иному государству, нации. “Английский юрист – писал, например, Ф. Энгельс, – опирается на такое историческое развитие права, которое пронесло через средневековье и сохранило значительную долю древнегерманской свободы, которое не знает полицейского государства, в зародыше задушенного двумя революциями XVII века, и которое достигает своей высшей точки в двухвековом непрерывном развитии гражданской свободы. Французский юрист опирается на великую революцию, которая, полностью уничтожив феодализм и абсолютистский полицейский произвол, перевела экономические условия жизни только что возникшего современного общества на язык юридических норм в своем классическом кодексе, провозглашенном Наполеоном. А какова историческая основа, на которую опираются наши немецкие юристы? Не что иное, как растянувшийся на столетия, пассивный, большей частью подгоняемый ударами извне и до сих пор еще не завершившийся процесс разложения остатков средневековья; экономически отсталое общество, в котором феодальный юнкер и цеховой мастер бродят как призраки в поисках нового воплощения; правопорядок, в котором, несмотря на упразднение в 1848 г. тайной юстиции монархов, полицейский произвол до сих пор с каждым днем пробивает брешь за брешью. Из этой наихудшей из всех плохих школ вышли творцы новых имперских кодексов, и каковы были авторы, таковой оказалась и их работа”<sup>4</sup>.

Разумеется, можно осуществить типологию юристов, исходя из более конкретных критериев, непосредственно связанных с их практической деятельностью. Например, основанием для типологии могут быть уровень профессиональной подготовки юристов, форма полученного юридического образования, приверженность к тем или иным школам права, отношение к правовым ценностям и т.д.

<sup>1</sup> Старший научный сотрудник Института государства и права РАН, кандидат юридических наук (E-mail: iggran@iggran.ru; тел.: (495) 691-34-90).

<sup>2</sup> Профессор кафедры теории государства и права Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина, доктор юридических наук (E-mail: kafedratgp@yandex.ru; тел.: (499) 244-87-55).

<sup>3</sup> Подробнее об этом см.: Кон И.С. Социология личности. М., 1967; Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л., 1968; Батенин С.С. Человек в его истории. Л., 1976.

<sup>4</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. Т. 21. С. 475, 476.

В процессе проведения исследования подтвердилась приемлемость ранее разработанной типологии юридических работников<sup>5</sup>. В ее основу были положены *правовой консенсус юристов с точки зрения духа и буквы закона, а также их социальная активность в сфере права*. Думается, что эти критерии позволят выделить как наиболее желательные, так и нежелательные типы юристов, а также степень их распространенности в современных условиях. В свою очередь, это сможет способствовать формированию наиболее желательного типа в процессе обучения и повышения квалификации в юридических учебных заведениях, а также совершенствованию содержания и постановке воспитательных мероприятий в юридических органах и учреждениях.

В этой связи были выделены следующие 10 типов юристов:

“энтузиаст” – умело сочетающий дух и букву закона, стремящийся в общественных интересах к совершенствованию законодательства и юридической практики;

“службист” – умело сочетающий дух и букву закона, но не стремящийся к каким-либо изменениям закона и практики;

“прагматик” – понимающий дух и букву закона, но заинтересованный прежде всего в “прохождении” дела и в этой связи ориентирующийся на мнение лиц, от которых зависит окончательное решение вопроса;

“флюгер” – допускающий отступление от требований закона под давлением вышестоящих или местных руководителей;

“педант” – предельно строго руководствующийся буквой закона, но поступающий подчас его духом ради соблюдения формы;

“антипедант” – руководствующийся духом закона, но подчас допускающий отступления от его буквы;

“бюрократ” – заслоняющийся или якобы “не замечающий” букву закона, выхолащивающий его дух ради своего удобства и спокойствия;

“карьерист” – склонный поступиться законом ради продвижения по службе;

“циник” – вызывающе пренебрежительно относящийся к духу и букве закона, грубо нарушающий нормы морали, профессиональной этики;

“лжеюрист” – попирающий в личных интересах закон, пользуясь своим служебным положением.

<sup>5</sup> См.: Соколов Н.Я. Профессиональное сознание юристов. М., 1988. С. 204.

Какова же распространенность тех или иных типов на практике применительно к современной российской действительности? В какой-то степени ответ на это могут дать результаты проведенного социологического исследования профессиональной культуры юристов. Согласно программе исследования распространено 1200 бланков опроса. После предварительной обработки полученного массива машинной обработке подвергнуто 798 анкет, включая: 109 анкет судей, 106 прокуроров, 137 следователей, 103 адвоката, 111 юрисконсульты, 115 нотариусов, 119 судебных приставов<sup>6</sup>.

На вопрос, насколько распространены среди окружающих Вас юристов следующие типы работников, были получены такие ответы (табл. 1)<sup>7</sup>:

Таким образом, по мнению респондентов, основные типы юридических работников имеют следующую распространенность на практике: “прагматик” – 31 балл, “службист” – 29, “энтузиаст” – 24. Далее следуют “флюгер” – 22, “педант” – 21, “карьерист” – 20, “антипедант” – 19,5, “бюрократ” – 19, “лжеюрист” – 12, “циник” – 12.

Следовательно, наиболее распространенными стереотипами у юристов являются “прагматик” и “службист”. Вместе с тем как наиболее желательный тип “юрист-энтузиаст” занял по распространенности 3-е место. Бросается в глаза заметная распространенность стереотипов отрицательного свойства: “бюрократ”, “карьерист”, “флюгер”. Определенную распространенность имеют и такие стереотипы как “педант”, “антипедант”, “циник” и “лжеюрист”.

2. Попробуем конкретизировать выделенные нами абстрактные типы юристов и определить их распространенность в представлениях юристов, принадлежащих к различным специализированным группам.

“Энтузиаст”. К этому типу можно отнести, на наш взгляд, таких знаменитых деятелей дореволюционной России, как М.М. Сперанский, А.Ф. Кони. Образцом “энтузиаста”, в данном случае юриста-практика, можно считать образ Воло-

<sup>6</sup> Подробнее см.: Леванский В.А., Соколов Н.Я. Опыт конкретно-социологического исследования и моделирования профессиональной культуры юристов // Lex Russica. Научные труды МГЮА. 2006. № 2. С. 230–269.

<sup>7</sup> Баллы распространенности рассчитывались по формуле средней арифметической взвешенной (см.: Рабочая книга социолога. М., 1976. С. 182). 100 баллов соответствуют оценке “распространен широко”, 75 – “довольно распространен”, 50 – “встречается редко”, 0 – “не встречается совсем”.

Таблица 1

Типы юридических работников	Широко распространен	Довольно распространен	Встречаются редко	Не встречаются совсем	Затрудняюсь ответить	Баллы	Ранги
“Энтузиаст”	7	27	51	9	5	24	3
“Службист”	12	58	20.5	2	7	29	2
“Прагматик”	24	49	17	2	8	31	1
“Флюгер”	9	29	39	11.5	12	22	4
“Педант”	2.5	30	45	8	15	21	5
“Антипедант”	3	24.5	46	10	17	19.5	7
“Бюрократ”	7	25	33	18	17	19	8
“Карьерист”	9	25	32	18	16	20	6
“Циник”	3.5	10	33	37	17	12	10
“Лжеюрист”	3	11	32	37	17	12	9
Иной тип	1.3	1.1	1.5	0.5	4.8	1.3	11

Таблица 2

	“Энтузиаст”					баллы
	широко распространен	довольно распространен	встречается редко	не встречается совсем	затрудн. ответить	
Следователь прокуратуры	7.3	28.5	54.0	8.0	2.2	61.9
Прокурор, заместитель, помощник прокурора	2.8	22.6	60.4	8.5	5.7	58.2
Юрисконсульт	5.4	14.4	54.1	16.2	9.9	58.5
Нотариус	7.0	25.2	50.4	8.7	8.7	61.9
Адвокат	13.6	29.1	42.7	10.7	3.9	66.5
Судья	11.0	32.1	45.9	8.3	2.8	65.2
Судебный пристав	6.7	33.6	51.3	4.2	4.2	62.8

ди Шарапова из известного телесериала “Место встречи изменить нельзя”.

Распространенность “энтузиаста” оценивается опрошенными нами юристами следующим образом (табл. 2).

Как видно из приведенной таблицы, наибольшую распространенность “энтузиаст” имеет среди адвокатов, судей, судебных приставов, нотариусов, следователей и несколько меньшую – среди юрисконсультов и прокурорских работников.

“Службист”. Здесь, видимо, уместно вспомнить Генерального прокурора СССР А.Р. Руденко, который выступал от СССР в качестве одного из обвинителей на Нюрнбергском процессе. Сегодня распространенность “службиста” в представлении опрошенных выглядит следующим образом (табл. 3):

Из приведенных данных явствует, что фигура службиста в целом равно распространена среди специализированных профессионально-юридических групп.

“Прагматик”. Думается, к этому типу юристов можно отнести Президента РФ Д.А. Медведева, Председателя Правительства РФ В.В. Путина. В качестве прагматика можно, пожалуй, назвать знаменитого дореволюционного российского адвоката Ф.Н. Плевако. Сегодня в условиях рыночных отношений тип “прагматика” приобрел большую распространенность (табл. 4).

Из приведенных данных можно сделать вывод, что “прагматик” как определенный профессиональный тип наиболее характерен для юрисконсультов, адвокатов. В то же время он менее распространен среди нотариусов и судей. Полученные данные позволяют сделать и более обобщенный

Таблица 3

	“Службист”					затрудн. ответить	баллы
	широко распространен	довольно распространен	встречается редко	не встречается совсем			
Следователь прокуратуры	13.9	57.7	24.1	2.2	2.2	72.3	
Прокурор, заместитель, помощник прокурора	10.4	68.9	16.0	1.9	2.8	73.5	
Юрисконсульт	8.1	63.1	17.1	1.8	9.9	72.4	
Нотариус	9.6	56.5	17.4	2.6	13.9	72.7	
Адвокат	15.5	56.3	23.3	1.0	3.9	72.9	
Судья	18.3	45.9	24.8	2.8	8.3	73.2	
Судебный пристав	10.1	59.7	20.2	3.4	6.7	72.2	

Таблица 4

	“Прагматик”					затрудн. ответить	баллы
	широко распространен	довольно распространен	встречается редко	не встречается совсем			
Следователь прокуратуры	31.4	54.0	13.1	0.7	0.7	79.6	
Прокурор, заместитель, помощник прокурора	26.4	53.8	17.0	0.9	1.9	77.4	
Юрисконсульт	36.0	43.2	8.1	-	12.6	83.0	
Нотариус	13.0	47.0	20.0	4.3	15.7	72.8	
Адвокат	33.0	44.7	14.6	1.0	6.8	80.0	
Судья	16.5	46.8	24.8	2.8	9.2	72.6	
Судебный пристав	10.9	50.4	23.5	3.4	11.8	71.3	

вывод о том, что на формирование тех или иных типов накладывает свой отпечаток характер профессиональной деятельности юристов.

“Флюгер”. Здесь уместно напомнить генерала Л.В. Дубельта, который в юности сочувствовал декабристам, а позднее стал гонителем вольнодумцев. Это его образ нарисован М.Ю. Лермонтовым на рукописи стихотворения “На смерть поэта”. Интересно, что Л.В. Дубельт выдавал своим шпионам награды, кратные 30, – в память о 30 сребрениках Иуды. “Флюгером” может быть назван также любой имитатор бурной деятельности, даже противоречащей его убеждениям, лишь бы отличиться перед начальством.

Сегодня в глазах респондентов распространенность “флюгера” в юридической среде выглядит следующим образом (табл. 5):

Приведенные данные отчетливо показывают, что наибольшую распространенность среди окружающих юристов “флюгера” констатируют юрис-

консульты, в то время как наименьшую – судьи. Это объясняется прежде всего той социальной ролью, которую они играют в обществе, а также степенью профессиональной независимости юрисконсультов и судей.

“Педант” и “Антипедант” – оба признают роль и значение закона, но придерживаются при этом разных позиций. Образцом “педанта” в теории права может служить ученый-юрист, придерживающийся нормативистских взглядов, а “антипеданта” – ученый, отстаивающий позиции школы естественного права или понимающий право как “меру свободы”. В советской практике образцом педанта на высоком должностном посту может служить Генеральный прокурор СССР А.М. Рекунков, а образцом “антипеданта” на должностях ниже – образ капитана Глеба Жеглова из того же сериала “Место встречи изменить нельзя”.

О распространенности “педанта” на практике в современных условиях можно судить по следующим данным (табл. 6):

Таблица 5

	“Флюгер”					баллы
	широко распространен	довольно распространен	встречается редко	не встречается совсем	затрудн. ответить	
Следователь прокуратуры	9.5	29.2	42.3	12.4	6.6	64.9
Прокурор, заместитель, помощник прокурора	5.7	33.0	47.2	5.7	8.5	62.9
Юрисконсульт	17.1	35.1	25.2	10.8	11.7	72.4
Нотариус	8.7	27.8	28.7	12.2	22.6	67.3
Адвокат	11.7	35.9	35.9	5.8	10.7	67.7
Судья	–	10.1	52.3	25.7	11.9	54.0
Судебный пристав	8.4	31.1	40.3	7.6	12.6	65.0

Таблица 6

	“Педант”					баллы
	широко распространен	довольно распространен	встречается редко	не встречается совсем	затрудн. ответить	
Следователь прокуратуры	2.2	27.0	51.1	10.9	8.8	59.8
Прокурор, заместитель, помощник прокурора	2.8	23.6	58.5	7.5	7.5	58.6
Юрисконсульт	2.7	32.4	35.1	8.1	21.6	63.5
Нотариус	1.7	28.7	41.7	2.6	25.2	61.1
Адвокат	3.9	43.7	37.9	4.9	9.7	65.1
Судья	1.8	23.9	46.8	13.8	13.8	59.5
Судебный пристав	2.5	32.8	40.3	5.9	18.5	62.5

Таким образом, “педант” – достаточно типичная фигура, характерная для всех групп юристов, обусловленная необходимостью старого придерживаться буквы закона. Несколько больше она распространена среди адвокатов, юрисконсультов, нотариусов, а несколько меньше – среди следователей и работников прокуратуры.

Не менее интересны данные и о распространенности “антипеданта” содержащиеся в *табл. 7*.

Как явствует из приведенной таблицы, “антипедант” наиболее распространен среди адвокатов, юрисконсультов, нотариусов. На порядок реже с ним встречаются в своей деятельности судьи и прокурорские работники.

“Бюрократ”. Этот образ часто встречается в произведениях Н.В. Гоголя, М.Е. Салтыкова-Щедрина, А.В. Сухова-Кобылина, А.П. Чехова. Достаточно вспомнить бровастого прокурора из гоголевских “Мертвых душ”, о котором, когда он умер, нечего было и вспомнить, кроме как о густых бровях.

Однако и сегодня “бюрократ” – довольно распространенная фигура среди юристов, о чем свидетельствуют данные, приводимые в *табл. 8*:

Из приведенных данных явствует, что более других юристов с бюрократами сталкиваются юрисконсульты. Меньше других в своем окружении с бюрократами имеют дело судьи.

“Карьерист”. Если обратиться к русской литературной классике, то уместно напомнить ироническую драму А.В. Сухова-Кобылина “Смерть Тарелкина”. Применительно к современности можно упомянуть Карлу дель Понте – до сравнительно недавнего прошлого генерального прокурора Международного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ) в Гааге, которая судила С. Милошевича. Она быстро продвинулась по службе, строго выполняя указания, идущие из США. О распространенности карьеристов “среди российских юристов можно судить по данным *табл. 9*”:

Таблица 7

	“Антипедант”				затрудн. ответить баллы	
	широко распространен	довольно распространен	встречается редко	не встречается совсем		
Следователь прокуратуры	3.6	24.1	45.3	19.0	8.0	60.7
Прокурор, заместитель, помощник прокурора	2.8	16.0	53.8	12.3	15.1	57.4
Юрисконсульт	5.4	25.2	44.1	6.3	18.9	62.0
Нотариус	3.5	27.8	38.3	5.2	25.2	62.5
Адвокат	1.0	44.7	39.8	2.9	11.7	63.6
Судья	1.8	10.1	52.3	16.5	19.3	55.3
Судебный пристав	0.8	24.4	46.2	8.4	20.2	59.1

Таблица 8

	“Бюрократ”				затрудн. ответить баллы	
	широко распространен	довольно распространен	встречается редко	не встречается совсем		
Следователь прокуратуры	5.8	19.7	33.6	27.0	13.9	63.2
Прокурор, заместитель, помощник прокурора	3.8	25.5	38.7	15.1	17.0	62.2
Юрисконсульт	11.7	33.3	23.4	16.2	15.3	70.7
Нотариус	10.4	21.7	32.2	11.3	24.3	66.5
Адвокат	11.7	30.1	35.9	7.8	14.6	67.2
Судья	–	12.8	32.1	37.6	17.4	57.1
Судебный пристав	7.6	31.9	32.8	11.8	16.0	66.3

Таблица 9

	“Карьерист”				затрудн. ответить баллы	
	широко распространен	довольно распространен	встречается редко	не встречается совсем		
Следователь прокуратуры	11.7	28.5	27.7	21.9	10.2	69.1
Прокурор, заместитель, помощник прокурора	6.6	22.6	45.3	11.3	14.2	62.0
Юрисконсульт	14.4	31.5	24.3	9.0	20.7	71.5
Нотариус	10.4	19.1	26.1	23.5	20.9	67.9
Адвокат	10.7	35.0	27.2	12.6	14.6	69.3
Судья	1.8	9.2	37.6	33.9	17.4	56.6
Судебный пристав	9.2	30.3	35.3	10.9	14.3	66.3

И в данном случае тип “карьериста” имеет распространение среди всех социально-профессиональных юридических групп. Однако наиболее часто он встречается среди юрисконсультов, адвокатов, следователей прокуратуры. Заметно меньше он характерен для судей и прокурорских

работников. Необходимо учитывать также, что нередко за “карьеристов” принимаются лица, активно стремящиеся изменить свою жизненное положение в сторону улучшения.

“Циник”. Образцом “циника” может служить Генеральный прокурор СССР А.Я. Вышинский,

Таблица 10

	“Циник”					затрудн. ответить баллы	
	широко распространен	довольно распространен	встречается редко	не встречается совсем			
Следователь прокуратуры	1.5	8.8	32.1	47.4	10.2	56.9	
Прокурор, заместитель, помощник прокурора	0.9	1.9	33.0	46.2	17.9	52.6	
Юрисконсульт	4.5	12.6	34.2	27.0	21.6	60.5	
Нотариус	6.1	7.0	37.4	22.6	27.0	59.5	
Адвокат	5.8	28.2	34.0	20.4	11.7	64.6	
Судья	1.8	1.8	21.1	63.3	11.9	55.5	
Судебный пристав	4.2	10.1	35.3	29.4	21.0	59.3	

Таблица 11

	“Лжеюрист”					затрудн. ответить баллы	
	широко распространен	довольно распространен	встречается редко	не встречается совсем			
Следователь прокуратуры	1.5	8.0	29.2	47.4	13.9	59.2	
Прокурор, заместитель, помощник прокурора	0.9	2.8	35.8	42.5	17.9	52.9	
Юрисконсульт	4.5	15.3	23.4	31.5	25.2	64.1	
Нотариус	4.3	12.2	33.0	27.8	22.6	60.5	
Адвокат	8.7	24.3	37.9	18.4	10.7	64.7	
Судья	–	2.8	22.9	63.3	11.0	52.7	
Судебный пристав	3.4	10.1	43.7	24.4	18.5	57.4	

стараниями которого в сталинские времена было незаконно осуждено большое количество заведомо невинных людей.

К глубокому сожалению, “циников” можно встретить и в наши дни. О степени их распространенности среди различных специализированных юридических групп говорят приводимые ниже данные (табл. 10):

Из приведенных в таблице данных нетрудно сделать вывод о том, что “циника” считают наиболее распространенным среди своего окружения адвокаты и юрисконсульты. Менее всего “циник” заметен среди прокурорских работников и судей.

“Лжеюрист”. К категории “лжеюристов” можно отнести, например, современных “оборотней в погонах”. О степени распространенности этого типа говорят данные, приводимые в табл. 11:

Насколько можно заключить из полученных данных, “лжеюристы” чаще оказываются в среде адвокатов, юрисконсультов, нотариусов. Реже

они встречаются среди прокуроров и судей. Опять же это обусловливается социальным положением, характером работы, перспективами продвижения по службе. В качестве примера можно назвать экс-начальника ОВД “Царицыно” майора милиции Д. Евсюкова. Сегодня средства массовой информации уже пишут о “евсюковщине”, имея в виду распространенность данного типа юристов<sup>8</sup>.

В ходе анкетного опроса указывался и иной тип юриста. Как показал последующий анализ содержания ответов на открытые вопросы, опрошенные юристы имеют в виду образ, который противостоит положительным образам юристов, находится с ними в антагонизме. Ему было присвоено название “антиюрист”. “Антиюристами” являются лица, не имеющие юридического образования, но покупающие диплом юриста, наде-

<sup>8</sup> См.: Фалалеев М. Смертельный патруль // Росс. газ. 2009. 25 сент.; Стулов И. Евсюковы из города Светлого // Известия. 2009. 7 сент.

вающие “на дело” служебную форму и живущие не по закону, а “по понятиям”<sup>9</sup>. Определение распространенности этого типа – задача последующих научных исследований.

3. Заслуживает также внимания сравнительный анализ распространенности тех или иных типов юристов в советское и постсоветское время. Возможность такого сопоставления дают результаты исследования профессионального сознания юристов, проведенного в 1983 г.<sup>10</sup> Рассмотрим табл. 12:

Нельзя не заметить усилившуюся распространенность в постсоветский период “прагматика” и “карьериста” и некоторую утрату своих позиций “службистом” и “антипедантом”.

Таблица 12

№	Советский период	Баллы	Постсоветский период	Баллы
1	“Службист”	73	“Прагматик”	31
2	“Прагматик”	67	“Службист”	29
3	“Энтузиаст”	65	“Энтузиаст”	24
4	“Флюгер”	58	“Флюгер”	22
5	“Педант”	51	“Педант”	21
6	“Антипедант”	48	“Карьерист”	20
7	“Карьерист”	38	“Антипедант”	19.5
8	“Бюрократ”	34	“Бюрократ”	19
9	“Лжеюрист”	31	“Лжеюрист”	12
10			“Циник” <sup>11</sup>	12

4. Значительный интерес, на наш взгляд, представляет соотношение и возможные группировки различных типов юристов, позволяющие более четко выделить их особенности и общие черты. Вот почему приведенные результаты социологического исследования были дополнительно обработаны с помощью “самообучения ЭВМ” – одного из основных методов теории распознавания образов. Конкретная его реализация может быть названа методом структурной таксономии.

Приведем определения основных понятий моделирования. Моделирование – это метод познания и преобразования действительности. Оно диалектически сочетает в себе абстрактно-логические и эмпирические аспекты, основано на процессе постепенного проникновения в сущность

исследуемых целостных системных объектов, называемых оригиналами. Это достигается путем последовательного создания, анализа и применения информационных, математических и иных систем, называемых моделями. Модели отражают те свойства систем-оригиналов, учесть которые необходимо и достаточно для достижения целей и решения задач исследования, для получения новых знаний об оригиналах.

Под “образом” в математике понимается изображающая точка – конец вектора в многомерном пространстве признаков. Значение этих признаков называется координатами данного вектора, а их число – числом измерений данного многомерного пространства. Если у нас есть таблица, столбцами которой являются значения признаков, а строками – обозначения индивидов или групп, то могут быть поставлены две задачи: прямая и обратная. С одной стороны, как указано выше, могут быть созданы образы индивидов или их групп в пространстве признаков – ответов на вопросы анкеты, закодированных соответствующими цифрами. С другой – могут быть созданы образы самих вопросов (признаков) в пространстве людей или их групп, ответивших на соответствующие вопросы. Закодированные таким образом исходные данные далее обрабатываются с помощью алгоритмов “самообучения ЭВМ”.

Оси координат, обозначенные названиями признаков, для каждого индивида одни и те же. Пусть число осей равно  $n$ . Таким образом, если измерены значения признаков каждого индивида, то все индивиды в пространстве признаков образуют некоторое облако точек (нечто вроде созвездия), так как не существует индивидов с совершенно одинаковыми значениями признаков по всем осям координат.

Может быть рассчитана матрица расстояний или матрица мер близости между “изображающими точками” – образами индивидов. Очевидно, “изображающие точки” распределены с какими-то сгущениями или разрежениями. Существуют алгоритмы, позволяющие выделить, обнаружить эти сгущения и разрежения. При этом ЭВМ как бы самостоятельно разбивает исходное множество индивидов на группы, классы, таксоны. Алгоритмы такого рода называются алгоритмами “самообучения ЭВМ”, или алгоритмами автоматической классификации<sup>12</sup>.

Для наших целей недостаточно разбить исходное множество “образов” на компактные группы

<sup>9</sup> См.: Полетаев В. Захваты на дорогах // Росс. газ. 2009. 14 мая.

<sup>10</sup> См.: Соколов Н.Я. Профессиональное сознание юристов. М., 1988. С. 204.

<sup>11</sup> В советские времена тип “цинка” был сравнительно мало распространенным. Поэтому он отсутствует в исследовании 1983 г.

<sup>12</sup> См.: Леванский В.А. Моделирование в социально-правовых исследованиях. М., 1986. С. 116–117.

(классы, таксоны). Нам необходимо также получить структуру взаимосвязей между этими “образами”, выявить иерархию полученных разбиений. Одним из авторов данной статьи совместно с А.М. Левиным и Н.В. Храмцовой разработан алгоритм структурной таксономии<sup>13</sup>. Этот алгоритм по некоторому критерию выделяет группы “наибольшей близости” между “изображающими точками”; строит кратчайший незамкнутый путь между ними; разбивает этот путь на участки (классы, таксоны) по принципу нарушения монотонности изменения расстояний (мер близости), соединяющих респондентов в  $n$ -мерном пространстве.

В отличие от большинства алгоритмов таксономии этот алгоритм позволяет не только получить заранее не заданные сгущения точек в  $n$ -мерном пространстве признаков, но и структуру взаимосвязей между “изображающими точками”. На выходе получается “дерево взаимосвязей” между респондентами – граф (“дерева взаимосвязей”), вершины которого соответствуют респондентам, а ребра – расстояниям между ними в пространстве признаков. Особое значение при анализе полученных структур приобретают узловыи элементы.

Рассматривая структуры взаимосвязей между респондентами, исследователь может выделить центральные и крайние “изображающие точки”; найти “лидеров” и “аутсайдеров”; отобрать типических респондентов и т.д. Подчеркнем “персонифицированность” полученной информации. Вершинам графа могут соответствовать конкретные респонденты.

Алгоритмы структурной таксономии позволяют получить прямую и обратную структуры взаимосвязей между “образами” (по принципу максимальной близости и максимальной отдаленности) для расстояний типа евклидовых. Для корреляционных матриц они могут построить четыре картины взаимосвязей (с учетом знаков коэффициентов корреляции). Подробнее эти алгоритмы описаны в литературе<sup>14</sup>.

Заметим, что векторные представления позволяют рассматривать одновременно как единое целое с помощью ЭВМ десятки и сотни параметров, в то время как даже весьма одаренный исследователь, по данным психологов, – не более 7–9 параметров. Поэтому каждый признак, каждый эле-

<sup>13</sup> См.: Леванский В.А., Левин А.М., Храмцова Н.В. Комплексное применение методов теории распознавания образов для решения криминологических задач // В кн.: Социально-психологические причины поведения и личность несовершеннолетнего преступника. Рукопись деп. в ИНИОН АН СССР. М., 1975. № 632.

<sup>14</sup> См.: Леванский В.А. Указ. соч. С. 114–150.

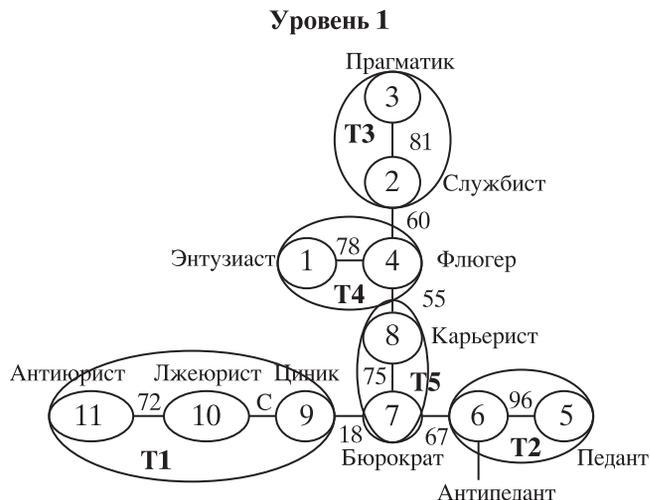


Рис. 1

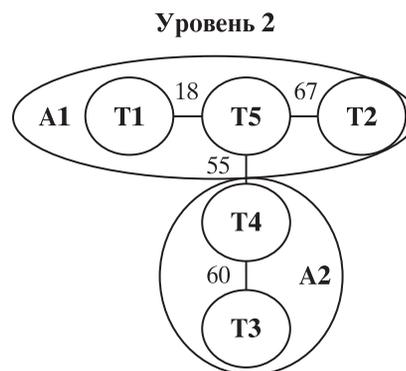


Рис. 2

мент может строиться как “изображающая точка” (по измерениям сотен испытуемых).

Полученные таким образом структуры взаимосвязей между признаками либо индивидами можно назвать их моделями, построенными с помощью “самообучения ЭВМ” (структурной таксономии).

Все сказанное относится как к индивидам, так и к типам юристов (признакам). В нашем случае каждый тип понимается как образ в пространстве опрошенных нами юристов<sup>15</sup>.

5. Теперь рассмотрим соотношение и возможные группировки различных типов юристов, позволяющие более четко выделить их особенности и общие черты (рис. 1, 2).

На первом уровне (рис. 1) показаны вышеназванные типы юристов в пространстве распростра-

<sup>15</sup> Мы предполагаем, что многомерные представления дают возможность оценить типы (образы), бытующие в глубине сознания или в коллективном бессознательном юристов-профессионалов. “Модель” можно определить также как систему гипотез о сущности оригинала.

ненности их образов среди юристов-профессионалов. В результате проведенного исследования и последующего моделирования (с помощью “структурной таксономии”) образовались следующие заранее не заданные группы – таксоны<sup>16</sup>.

В таксон 1 (Т1) вошли: “антиюрист” (11), “лже-юрист” (10) и “циник” (9). Совершенно очевидно, что в этот таксон входят наиболее негативные (отрицательные) образы профессиональных юристов.

В таксон 2 (Т2) вошли “педант” (5) и “антипедант” (6). Значение этих образов объяснено выше.

Таксон 3 (Т3): здесь объединились “службист” (2) и “прагматик” (3) – весьма распространенные на практике образы юристов.

В таксон 4 (Т4) вошли “энтузиаст” (Т1) и “флюгер” (Т4). “Энтузиаст” – наиболее желательный тип юриста-профессионала, в то время как на практике за ним неотступно следует “флюгер” – имитатор бурной деятельности.

В таксон 5 (Т5) входят “бюрократ” (Т7) и “карьерист” (Т8). Заметим, что “бюрократ” чаще всего бывает “карьеристом”, в то время как “карьерист” – далеко не всегда “бюрократ”. По-видимому, карьеризм – одно из важнейших свойств юриста-“бюрократа”.

Таким образом, Т1 можно назвать таксоном юристов – “негативистов”, Т2 – таксоном юристов – “легитимистов”, разница между которыми состоит в строгом следовании либо букве, либо духу закона. Т3 – таксон “деловых” профессионалов – юристов, строго выполняющих все указания начальства. Т4 – таксон максимально активных юристов – “активистов”, Т2 – таксон “карьерных” юристов, для которых доминанта деятельности – продвижение по службе. Итак, получилось пять новых, обобщенных типов юристов-профессионалов.

На *втором уровне рис. 2* изображены заранее не заданные группировки таксонов первого уровня. Они обозначены буквами А1 и А2. В таксон А1 на втором уровне вошли Т1, Т5, Т2, а в таксон А2 – Т3 и Т4.

Очевидно, что в таксон А2 вошли, с нашей точки зрения, образы юристов-профессионалов, наиболее востребованные современным обществом: “активисты” (Т4) и “деловые” (Т3).

В таксоне А1 между таксонами Т5 и Т2 весьма высокая связь (67)<sup>17</sup>, в то время как таксон Т1 связан с этими двумя в 3.5 раза слабее (18). Такую картину можно трактовать следующим образом: юристы карьерного типа и “легитимисты” – это все же достаточно позитивная группа юристов-профессионалов. Негативная группа юристов “лепится” как раз к юристам бюрократического и карьерного типов. Позитивным лидером таксона А1 можно считать “легитимистов” (Т2). Ниже по рангу (в смысле желательности для общества) находится таксон Т5 – “карьеристы” и “бюрократы”. Нежелателен – Т1 (“антиюрист”, “лже-юрист”, “циник”).

Таким образом, на втором уровне выделяются два весьма широких таксона юристов: А2 – объединяющий наиболее востребованные современным обществом и А1 – объединяющий менее желательные для общества, однако весьма распространенные на практике в силу объективных причин. Эту картину нарушает только таксон Т1, где находятся “негативисты”. Но он как раз и отделяется от всех остальных весьма слабой связью внутри полученной структуры. Следовательно, не только элементы таксонов, но и связи между ними дают исследователям ценную, достаточно интересную информацию.

В таксон А1 вошли типы юристов, действующих строго по определенным правилам, но принципиально различающихся по своему содержанию. Для Т1 – “по понятиям” (“вор в законе” и др.), для Т5 и Т2 – руководствующихся положениями законов, ведомственными инструкциями и другими нормативно-правовыми актами. Следует заметить, что те, кто нарушает правила “по понятиям”, могут быть “наказаны” преступниками гораздо жестче, чем те, кто действует по закону. Достаточно напомнить об имевшихся случаях убийств адвокатов. Отметим также, что А.Я. Вышинский, проходящий по нашей классификации как “циник”, называл уголовников социально близкими, в отличие от “политических”.

Что же касается таксона А2, то в него вошли типы юристов (“активисты” и “деловые”), действующих в соответствии с государственной или служебной необходимостью (“нуждой”), будь то приказ начальника или сложные служебные об-

<sup>16</sup> Таксоном называется группа элементов, объединенных заранее не заданным образом. После ознакомления с ними возникает иллюзия “разумности” ЭВМ, так как эти таксоны построены методом автоматической классификации без какого-либо произвола исследователей. Разумеется, это не так. Структурная таксономия позволяет получить заранее не заданные гипотезы – не априорные, но апостериорные и на базе этих гипотез выявить некоторые глубинные тенденции, не очевидные заранее.

<sup>17</sup> Этими цифрами обозначен коэффициент корреляции, умноженный на 100.

стоятельства. Здесь как раз уместно вспомнить пословицу “Нужда закона не знает и через него шагает”. Таким образом, к сожалению, в государстве, еще не ставшем правовым, смысл этой пословицы распространяется не только на рядовых граждан, но и на достаточно широкий класс профессиональных юристов (таксон А2).

Каждый выделенный нами тип юриста может быть подразделен на подтипы: позитивный, негативный и нейтральный. Так, например, “энтузиаст” может быть рассмотрен как: 1) соединение черт “пассионария” и “легитимиста”, 2) правозащитник одностороннего плана – критикующий проявления авторитаризма в России и совсем не замечаящий прибалтийского “провинциального фашизма”, 3) лицо, выражающее и реализующее “административный восторг” – вдохновенное выполнение любых, в том числе неразумных, приказов начальства.

Таким образом, в итоге проведенного нами исследования выявились две наиболее обобщенные группы профессиональных юристов: 1) действующих “по правилам” и 2) действующих “по необходимости” (государственной или служебной). Если учесть, что юристы, действующие “по пра-

вилам”, подразделяются на тех, кто действует “по закону”, и тех, кто действует “по понятиям”, в совокупности можно выделить в конечном счете три основные группы юристов: во-первых, действующих “по закону” (37.5%), во-вторых, действующих “по понятиям” (12%), в-третьих, беспрекословно выполняющих распоряжения вышестоящих начальников (51%).

Таким образом, проведенное исследование выявило, что пространство между “энтузиастами” и другими реально действующими юристами зачастую заполнено “негативистами” и теми юристами, которые действуют по приказу начальства в большей степени, чем по нормам закона. Это свидетельствует о том, что наше общество испытывает потребность не только в правовых законах, но и в заметном повышении уровня профессиональной культуры юристов. Необходимы серьезное улучшение воспитательной работы со студентами-юристами, а также с уже практикующими юридическими кадрами, формирование у них качеств “энтузиаста”. Все это следует рассматривать как важные предпосылки становления правового государства.