

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ В РОССИИ

СОСТОЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОТКРЫТОСТИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

© 2011 г. Светлана Викторовна Ярославцева¹

Краткая аннотация: совершенствование информационно-правового обеспечения, направленное на повышение уровня правовой информированности граждан, на современном этапе является одним из приоритетных направлений деятельности всех структур государственной власти. Не должна оставаться в стороне от этих процессов и система судебной власти. В статье освещаются вопросы, касающиеся состояния информационно-правового обеспечения судебной деятельности в Российской Федерации на сегодняшний день, раскрываются и анализируются проблемы, возникающие в этой сфере.

Annotation: improvement of information and legal support aimed at increasing the level of legal awareness among citizens, at the present stage is one of the priorities of all government structures. Should not remain aloof from these processes and the judiciary. The article highlights the issues concerning the status of information and legal support of judicial activities in the Russian Federation today, reveals and analyzes the problems in this area.

Ключевые слова: судебная власть, судебная деятельность, суд, государственная власть, информация, информатизация, информационно-правовое обеспечение, открытость судебной власти, доступ.

Key words: judiciary, judicial activities, court, state power, information, informatization, information and legal support, openness of judiciary, access.

В соответствии с Концепцией правовой информатизации России (далее – Концепция)², утвержденной Указом Президента от 28 июня 1993 г., качественное обновление общества, становление рыночной экономики, построение демократического правового государства должны происходить на фоне формирования в России единого информационно-правового пространства, обеспечивающего правовую информированность всех структур общества и каждого гражданина в отдельности.

В целях реализации положений Концепции, органы государственной власти предпринимают различные меры, направленные на повышение уровня информированности населения о происходящих событиях, об изменениях в законодательстве, о планах и действиях органов власти.

Так, с 1 января 2010 г. вступил в действие Федеральный закон “Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных ор-

ганов и органов местного самоуправления”³ от 9 февраля 2009 г., направленный на повышение информационной открытости органов власти и восполнение пробела российского законодательства относительно механизма реализации права каждого гражданина свободно искать и получать информацию о деятельности государственных и муниципальных органов.

Для этих целей Закон устанавливает порядок и общие условия доступа граждан и организаций к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления (информации), определяет принципы и способы обеспечения доступа к такой информации, формы предоставления информации, права и обязанности пользователей информации, органов власти, должностных лиц указанных органов, а также ответственность за нарушение порядка доступа к информации.

Впервые на законодательном уровне урегулированы отношения, связанные с доступом к информации о деятельности органов власти в электронной форме. Так, предусмотрено размещение государственными и муниципальными органами информации о своей деятельности в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе

¹ Помощник судьи Арбитражного суда Тюменской области (моб. тел.: 8-904-875-38-03).

² См.: Указ Президента РФ “О Концепции правовой информатизации России” от 28 июня 1993 г. (в ред. указов Президента РФ от 19 ноября 2003 г., от 22 марта 2005 г.). Первоначальный текст документа опубликован в: Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 27. Ст. 2521. В данном виде документ помещен в СПС “Консультант Плюс. Эксперт”.

³ См.: Собрание законодательства РФ. 2009. № 7. Ст. 776.

в сети Интернет, закрепляется состав информации, размещаемой указанным способом.

Судебная власть, выполняя одну из самых важных функций государства – судебную, также должна быть в центре процессов, направленных на реализацию государственной задачи по повышению уровня информационно-правового обеспечения общества, поскольку в соответствии с данной Концепцией информационно-правовые ресурсы Российской Федерации должны формироваться из банков действующих правовых актов, принятых Верховным Советом РФ (ныне – Федеральным Собранием РФ), Президентом РФ, Советом Министров – Правительством РФ, всеми звеньями органов исполнительной власти, органами местного самоуправления, а также высшими органами судебной власти: Конституционным Судом РФ, Верховным Судом РФ, Высшим Арбитражным Судом РФ.

Например, важное место в системе правовых актов органов судебной власти России занимают правоприменительные акты Конституционного Суда, Верховного Суда, Высшего Арбитражного Суда и постановления Пленумов Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда, выносимые по вопросам судебной практики. Именно эти органы судебной власти формируют эталон судебной практики для судов всех инстанций, на которую должны ориентироваться лица, участвующие в судебных процессах.

Кроме того, Россия взяла дополнительные обязательства, подписав международные договоры об обмене правовой информацией в электронном виде по сети Интернет, к которой отнесена и информация о деятельности российских судов и принимаемых ими судебных актах⁴.

Отметим, что в последнее время особую актуальность приобретает вопрос реализации права на доступ всех заинтересованных лиц к базам судебных решений не только высших судов, но и судов всех остальных уровней, а также доступ к статистическим показателям и иным сведениям о деятельности судебных органов, необходи-

мым для повышения информированности граждан об осуществлении в стране правосудия, о степени обеспечения законности и правопорядка в Российском государстве. Следует сказать, что степень открытости судебной власти оказывает влияние на возможность контролировать любыми заинтересованными лицами соблюдение норм права судьями при рассмотрении конкретных дел и принятии по ним соответствующих решений.

Таким образом, судебная деятельность в настоящее время является объектом информационно-правового обеспечения на всех её этапах. От уровня информационно-правового обеспечения судебной деятельности неизбежно зависит уровень открытости судебной власти, уровень правовой культуры населения, стабильность общественного строя и государства в целом.

Некоторые политики и праведы указывают на то, что в современной России проблема контроля за деятельностью судебной власти чрезвычайно актуальна, поскольку она имеет не только сугубо юридический, но также и политический характер. Это связано с тем, что многовековые традиции бюрократического правления всегда были направлены на подавление личности, ущемление прав и свобод человека. Так, Ю.И. Стецовский отмечает, что контроль за осуществлением судопроизводства может содействовать повышению его качества, обеспечивать участникам судопроизводства возможность быстрого и полного ознакомления с нормативным материалом и практикой применения закона, препятствовать коррупционным проявлениям. Необходим контроль за различными решениями судов всех уровней. Эти решения выносятся в форме постановлений, определений, приговоров и т.д. Принимаются они в уголовном, гражданском, арбитражном, административном и конституционном судопроизводстве⁵.

Некоторые авторы полагают, что подавляющее большинство судей ориентированы лишь на защиту интересов государства, что общество и судейский корпус до сих пор не готовы к такому восприятию задач судопроизводства, как рассмотрение дел по принципу состязательности, согласно которому гражданин и государство, являясь сторонами с противоположно направленными интересами по одному делу, должны быть процессуально равноправны⁶.

⁴ См., например: Модельный закон о международном информационном обмене (принят в г. Санкт-Петербурге 26 марта 2002 г. постановлением 19-7 на 19-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств. 2002. № 29. С. 134–143; решение Экономического совета СНГ “О проекте Соглашения о межгосударственной системе обмена правовой информацией” (принято в Москве 30 марта 2007 г.) // Документ опубликован не был, помещен в СПС “КонсультантПлюс. Международное право”.

⁵ См.: *Стецовский Ю.И.* О транспарентности власти и конституционной законности // Адвокат. 2006. № 12.

⁶ См.: *Смирнов А.В.* Проблемы транспарентности правосудия. Транспарентность судебной власти: Политико-правовой анализ. М., 2005. С. 13, 14; *Туманова Л.В.* Вопросы

Нередко в средствах массовой информации говорится о коррумпированности судов и так называемом “телефонном праве”, когда суд за взятку или по звонку выносит заведомо неправосудное решение (постановление, приговор)⁷.

Можно соглашаться или не соглашаться с приведенными аргументами, можно спорить, дискутировать, доказывать как правоту этих доводов, так и их несостоятельность; заявлять о том, что суды честны и беспристрастны при отправлении правосудия, судьями работают только высокопрофессиональные юристы с безупречным моральным обликом, деятельность судов направлена не на защиту чьих-то субъективных интересов, а лишь на установление фактических обстоятельств по конкретным делам и на применение соответствующих норм права.

Однако, на наш взгляд, нельзя не согласиться с тем, что все эти крайности в суждениях – результат недостаточной открытости судебной власти, поэтому и критики, и защитники современного устройства российской судебной системы не владеют в полной мере информацией о повседневной деятельности судов: об их проблемах, достижениях или каких-то недоработках, а также об изменениях судопроизводственного или судопроцессуального характера, о формируемой судебной практике и о статистических показателях, отражающих реальную картину деятельности судебной системы.

Существовавшая долгое время закрытость (непрозрачность) судопроизводства, вызывавшая справедливые нарекания и недоверие к судебной власти со стороны граждан, была связана в основном с проблемами доступа к правовой и иной судебной информации (статистические показатели о деятельности суда, обзорные и аналитические материалы и др.). Участники процесса часто были лишены возможности получить достоверную информацию о судебных заседаниях и принятых на них решениях.

К сожалению, в некоторых случаях эти проблемы остаются неразрешенными до сих пор. Таким

транспарентности гражданского судопроизводства. Проблемы транспарентности правосудия. М., 2005. С. 207.

⁷ См., например: *Малякин Е.* Взятка в судейской мантии // Электронный ресурс: <http://www.e-terror.ru/it2b2.-view1.page12.html> (дата обращения – 7 мая 2009 г.); Президент раскритиковал коррупцию в судебной системе. Саратовский пример // Электронный ресурс: http://www.vzsar.ru/news/2009/10/23/prezident_raskritikoval_korrupciyu_v_sudebnoy_sisteme._saratovskiy_primer.html (дата обращения 20 августа 2010 г.); Борьба с коррупцией и политическим влиянием в российской судебной системе // Электронный ресурс: <http://www.com-cor.ru/node/900> (дата обращения – 20 августа 2010 г.) и др.

образом, дефицит открытости судебной власти неминуемо будет порождать нарушение прав участников уголовного, гражданского, арбитражного процессов, в том числе затруднять реализацию их конституционных прав на получение информации в соответствии с п. 4 ст. 29 и судебную защиту в соответствии с п. 1 ст. 46 Конституции РФ.

Отсутствие открыто опубликованных в средствах массовой информации и на электронных ресурсах сети Интернет отчетов о деятельности органов судебной власти, достоверных и содержательных статистических показателей деятельности судов не может способствовать укреплению доверия к судебной системе государства. Отсутствие полноценной открытой судебной информации, как правовой, так и статистической, не позволяет принимать своевременные и обоснованные законодательные решения, делать выводы о существующих правовых коллизиях и пробелах, ведущих к судебным спорам.

Между тем для поддержания стабильности и укрепления государственного строя необходимо, чтобы судебная власть была для всех граждан авторитетным и незапятнанным с точки зрения профессионализма и нравственности органом власти, чтобы доверие к российским судам укреплялось с каждым принятым судебным актом, чтобы даже те, кто проигрывал дела в судах, не могли сказать, что решение (постановление, приговор) вынесено неправосудно.

Заинтересованы в большей открытости судов и сами судьи. Так, председатель Верховного Суда РФ В.М. Лебедев на съезде судей в декабре 2008 г. в Москве отметил, что процент закрытых для публики процессов крайне низок, и подтвердил, что доступ к правосудию не всегда закрывают по легальным причинам: “Мы узнаем о таких ограничениях из СМИ. Это неправильно. И если такое происходит без законных оснований, это, безусловно, повод для последующей отмены решения или приговора”⁸. По мнению В.М. Лебедева, прозрачность – один из основных критериев правосудия, который имеет и антикоррупционную направленность⁹.

Констатируя активное внедрение и развитие процессов информатизации в целях распространения правовой информации среди российского гражданского общества, следует отметить, что государство стало уделять больше внимания повы-

⁸ Электронный ресурс: <http://arbitr.ru/e-justice/doc/23352.html> (дата обращения – 10 декабря 2009 г.).

⁹ См.: Электронный ресурс: <http://arbitr.ru/e-justice/doc/23352.html> (дата обращения – 10 декабря 2009 г.).

шению уровня информационно-правового обеспечения судебной деятельности, в том числе в целях расширения границ открытости, транспарентности процессов судопроизводства и других видов деятельности судебных органов. Такой подход государства к реализации принципа открытости судебной власти должен способствовать формированию у граждан уверенности в справедливом судебном разбирательстве, в способности современной судебной системы защищать их права и законные интересы.

Прежде всего указанный подход получил свое развитие в создании правовых норм, особо регламентирующих отношения, связанные с освещением деятельности судебной системы.

В соответствии со ст. 29 Конституции РФ, каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Согласно ч. 2 ст. 24 Конституции РФ гражданам гарантируется право на доступ к информации о деятельности органов государственной власти, к которым относятся и судебные органы. Из ч. 1 ст. 15 Конституции РФ вытекает, что право на доступ к информации гарантировано Конституцией РФ и не нуждается в подтверждении иными нормативными правовыми актами. Данное положение подтвердил Конституционный суд РФ в своем Постановлении от 18 февраля 2000 г., в соответствии с которым информация в силу непосредственного действия ч. 2 ст. 24 Конституции Российской Федерации должна быть доступна гражданину, если собранные документы и материалы затрагивают его права и свободы, а законодатель не предусматривает специальный правовой статус такой информации в соответствии с конституционными принципами, обосновывающими необходимость и соразмерность её особой защиты¹⁰.

В правовой системе России базовым законом, гарантирующим доступ граждан к информации о деятельности органов государственной власти, является Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”¹¹ от 27 июля 2006 г. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 1 указанный Закон “регулирует отношения, возникающие при осуществлении права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации”. Можно считать, что данное положение является правовой основой права граждан на получение информации от ор-

ганов государственной власти, в том числе судебных органов.

Следует напомнить, что к основным законам и иным нормативным правовым актам, направленным на реализацию принципа открытости судебной власти, в том числе посредством информационно-правового обеспечения деятельности органов судебной власти, относятся федеральные законы: “О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации”¹², “О средствах массовой информации”¹³, постановления Совета судей РФ “О концепции информационной политики судебной системы”¹⁴, “О мерах по информационному обеспечению деятельности судов и органов судейского сообщества”¹⁵, “Об информатизации судов”¹⁶.

Долгое время ученые-правоведы и специалисты в области информатизации отмечали, что отсутствие специального закона, регулирующего отношения по информационно-правовому обеспечению деятельности судебной системы, – основное препятствие на пути развития этих процессов. Российская общественность также давно ждала принятия закона, касающегося предоставления гражданам информации органами судебной власти. В этой связи в декабре 2008 г. Президент РФ Д.А. Медведев на съезде судей в Москве сказал: “Пришло время принять закон об открытости судов, необходимо сделать прозрачной информацию о движении дел в судах и принятии судебных решений”¹⁷.

Принятие 22 декабря 2008 г. Федерального закона “Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации”¹⁸ (далее – Федеральный закон от 22 декабря 2008 г.) кардинальным образом изменило ситуацию в этой области. Указанный Закон на сегодняшний день можно назвать основным нормативным правовым актом, свидетельствующим об открытости судебной системы и о готовности государства предоставлять информацию о деятельности су-

¹² См.: Росс. газ. 1995. 14 янв.

¹³ См.: Ведомости Совета народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1992. № 7. Ст. 300.

¹⁴ Документ опубликован не был, помещен в СПС “КонсультантПлюс. Судебная практика”.

¹⁵ Документ опубликован не был, помещен в СПС “КонсультантПлюс. Судебная практика”.

¹⁶ Документ опубликован не был, помещен в СПС “КонсультантПлюс. Судебная практика”.

¹⁷ См.: Электронный ресурс: <http://pda.arbitr.ru/press-centr/smi/20248.html> (дата обращения – 18 августа 2010 г.).

¹⁸ См.: Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (Ч. 1). Ст. 6217.

¹⁰ См.: Собрание законодательства РФ. 2000. № 9. Ст. 1066.

¹¹ См.: Парламентская газ. 2006. 3 авг.

дов всем, осуществляющим поиск такой информации: гражданам, организациям, общественным объединениям, органам государственной власти, органам местного самоуправления. Данный Закон позволил, с одной стороны, упорядочить деятельность органов судебной власти по предоставлению заинтересованным лицам информации в электронном виде, с другой – обеспечить конституционные права граждан, касающиеся получения информации.

В частности, ст. 10 Федерального закона от 22 декабря 2008 г. предусмотрено, что суды, Судебный департамент, органы Судебного департамента для размещения информации о деятельности судов используют сеть Интернет, в которой создают свои официальные сайты с указанием адресов электронной почты, куда следует направлять запрос о получении судебной информации.

При этом под информацией о деятельности судов согласно п. 2 ст. 1 указанного Закона понимается информация, подготовленная в пределах своих полномочий судами, Судебным департаментом, органами Судебного департамента, органами судейского сообщества либо поступившая в суды, Судебный департамент, органы Судебного департамента, органы судейского сообщества и относящаяся к деятельности судов. К информации о деятельности судов также относятся: законодательство Российской Федерации, устанавливающее порядок судопроизводства, полномочия и порядок деятельности судов, Судебного департамента, органов Судебного департамента, органов судейского сообщества, судебные акты по конкретным делам и иные акты, регулирующие вопросы деятельности судов, т.е. после принятия Федерального закона от 22 декабря 2008 г. любой желающий может получить любую информацию о деятельности суда при одном условии – информация не должна быть секретной согласно закону.

Вместе с тем поскольку Федеральный закон “Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации” вступил в силу только с 1 июля 2010 г., то пока еще рано говорить о результатах реализации его положений, касающихся запросов о получении судебной информации заинтересованными лицами, хотя прогрессивные тенденции по раскрытию информации о судебной деятельности, несомненно, имеются уже сегодня.

До принятия Федерального закона от 22 декабря 2008 г. в судебной системе были приняты отдельные нормативные акты, направленные на регулирование отношений, связанных с публика-

цией информации о деятельности судов в печатных изданиях и размещением информации на Интернет-сайтах судебными органами.

В частности, за необходимость совершенствования информационного обеспечения деятельности судов и органов судейского сообщества высказался Совет судей РФ в специальном постановлении от 2 апреля 1999 г.¹⁹ Информационное обеспечение рассматривается судьями как важный вид деятельности судов. Высшим органам судебной власти России и Судебному департаменту было предложено развернуть работу по подготовке и распространению информации о деятельности судов и органов судейского сообщества.

В целях освещения деятельности военных судов и в соответствии с п. 5 ст. 10 Федерального конституционного закона “О военных судах Российской Федерации” от 23 июня 1999 г. (в ред. от 29 июня 2009 г.) военная коллегия должна издавать информационный бюллетень военных судов, в котором публиковать решения военных судов по гражданским и уголовным делам, обзоры судебной практики, аналитические материалы и статистические данные о работе военных судов, а также другие материалы.

Важным событием в развитии процессов информационно-правового обеспечения судебной деятельности и доступа к судебной информации стало принятие Советом судей РФ 16 ноября 2001 г. Концепции информационной политики судебной системы, согласно которой среди интересов судебной системы в информационной сфере прежде всего указана реализация конституционных прав человека и гражданина на доступ к информации, в том числе о деятельности судебной системы, на использование такого рода информации в интересах физического, духовного и интеллектуального развития. Механизмом осуществления этого положения намечены создание системы информационного обеспечения, нормативно-правового регулирования, информационная работа соответствующих структур судебной системы. Там же предусмотрены инструменты – правовые информационно-поисковые системы, Интернет²⁰.

В развитие данной Концепции соответствующие нормативные акты были приняты в системе

¹⁹ См.: Постановление Совета судей РФ “О мерах по информационному обеспечению деятельности судов и органов судейского сообщества” от 2 апреля 1999 г. // Документ опубликован не был, помещен в СПС “КонсультантПлюс. Эксперт”.

²⁰ См.: Чаплинский В.А. Судебная власть и Интернет // Электронный ресурс: <http://www.ifap.ru/pi/06/sr10.doc> (дата обращения – 18 сентября 2010 г.).

судов общей юрисдикции и в системе арбитражных судов.

Так, постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 24 ноября 2004 г. было утверждено Положение по созданию и сопровождению официальных Интернет-сайтов судов общей юрисдикции Российской Федерации²¹, в котором указывается, что “Интернет-сайты судов общей юрисдикции создаются для обеспечения доступа граждан, юридических лиц, органов государственной власти к информации о деятельности суда, реализации механизмов доступа к правосудию в условиях информационного общества, создания механизмов информационного взаимодействия с гражданами и гражданским обществом, а также для решения иных задач в области информационной политики судебной власти России”.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ “О подготовке дела к судебному разбирательству”²² от 20 декабря 2006 г. в п. 2 определяет, что арбитражный суд при подготовке дела к судебному разбирательству информирует лиц, участвующих в деле, об информационных ресурсах, из которых они могут получить сведения о движении дела.

Высший Арбитражный Суд РФ в письме “О размещении информации на Интернет-сайтах арбитражных судов” от 12 июля 2007 г. указал, что “в целях обеспечения доступа граждан, юридических лиц, органов государственной власти к информации о деятельности суда, создания механизмов доступа к правосудию, а также информационного взаимодействия с гражданами и гражданским обществом, для решения иных задач в области информационной политики судебной власти России необходимо постоянное функционирование Интернет-сайта арбитражного суда”²³.

Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ “Об утверждении методических рекомендаций по ведению официальных Интернет-сайтов управлений (отделов) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации” от 10 августа 2007 г. «в целях обеспечения доступа граждан, юридических лиц, органов государственной власти к информации о деятельности судов в соответствии с Концепцией информационной политики судебной системы в рамках федеральной целевой программы “Развитие судеб-

ной системы России на 2007–2011 годы”» были утверждены методические рекомендации по ведению официальных интернет-сайтов управлений (отделов) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации²⁴.

Другим приказом от 29 декабря 2007 г., Судебный департамент при Верховном Суде РФ утвердил Инструкцию по ведению судебной статистики, целью которой согласно п. 1.2 является обеспечение Верховного Суда РФ и Судебного департамента, его структурных подразделений (включая территориальные органы Судебного департамента в субъектах РФ), судов общей юрисдикции, иных органов государственной власти данными, необходимыми для осуществления судебно-правовой реформы, законотворческой деятельности, анализа и обобщения судебной практики, организационно-правового обеспечения деятельности судов, их открытости и прозрачности.

Приказом Председателя Верховного Суда РФ от 19 ноября 2008 г. утверждена Концепция информатизации Верховного Суда РФ, “которая является основополагающим документом политики Верховного Суда в сфере его информатизации в рамках судебной системы РФ, позволяющим планировать на долгосрочную перспективу мероприятия по совершенствованию и развитию автоматизированной информационной системы (АИС) Верховного Суда в рамках Федеральной целевой программы “Развитие судебной системы России на 200–2011 годы”²⁵.

Из вышеприведенных нормативных актов высших органов судебной власти вытекает, какая важная роль отводится ими созданию механизма обеспечения доступа граждан и иных заинтересованных лиц к деятельности судебных органов, иными словами – обеспечению принципа открытости судебной власти.

Не менее важным этапом в реализации задач государства, связанных с повышением уровня открытости судебной власти, являются непосредственные действия по созданию Интернет-сайтов органов судебной власти, баз данных судебной и арбитражной практики, иных информационно-правовых ресурсов.

Можно назвать колоссальным прорывом в области освещения деятельности арбитражных судов создание в середине 2008 г. автоматизированной информационной системы “Банк ре-

²¹ Документ опубликован не был, помещен в СПС “КонсультантПлюс. Судебная практика”.

²² Документ опубликован не был, помещен в СПС “КонсультантПлюс. Судебная практика”.

²³ Документ опубликован не был, помещен в СПС “КонсультантПлюс. Судебная практика”.

²⁴ Документ опубликован не был, помещен в СПС “КонсультантПлюс. Судебная практика”.

²⁵ См.: Электронный ресурс: <http://www.supcourt.ru> (дата обращения – 18 сентября 2010 г.).

шений арбитражных судов” (БРАС), которая на сегодняшний день внедрена почти во всех арбитражных судах РФ. При этом необходимо заметить, что информационная система “Банк решений арбитражных судов” имеет значительные преимущества перед аналогичными автоматизированными системами с судебными актами, созданными ранее в других странах (Public Access to Court Electronic Records (PACER), Canadian Legal Information Institute (CanLII), British and Irish Legal Information Institute (BAILII), Elektronisches Gerichts- und Verwaltungspostfach (EGVP): является единым централизованным ресурсом, в котором размещены реквизиты всех арбитражных судебных дел, и содержит полные тексты всех судебных актов.

Система БРАС доступна абсолютно всем желающим с сайта Высшего Арбитражного Суда РФ (<http://arbitr.ru>) и почти со всех сайтов арбитражных судов РФ. Кроме того, пользование указанной системой является бесплатным. Все работы по созданию и внедрению “Банка решений арбитражных судов” профинансированы за счет государственного бюджета.

Система очень проста и удобна в использовании: позволяет производить поиск по номеру дела, наименованию стороны, участвующей в деле, категории спора, тексту судебного акта. Судебные решения всех инстанций, начиная с первой и заканчивая надзорной, доступны для ознакомления заинтересованным лицам. В настоящий момент в системе уже более 5 млн. документов. Процесс публикации документов полностью автоматизирован, и все судебные акты (за исключением дел, связанных с государственной тайной) публикуются на портале в течение пяти суток с момента их принятия²⁶.

Следует отметить, что для освещения своей деятельности суды стали охотнее устанавливать контакты со средствами массовой информации, во многих судах работают свои пресс-центры, которые публикуют материалы о судах, о наиболее значимых для общественности рассматриваемых делах.

Например, на сайте Арбитражного суда Тюменской области кроме сведений, которые в соответствии с письмом ВАС-С01/УИС-984 от 12 июля 2007 г. размещаются в обязательном порядке, регулярно (два раза в год – по итогам полугодия и года) публикуются отчеты о работе суда, в котором содержатся основные статистические

показатели и аналитические материалы; статьи о деятельности суда; опубликованные в средствах массовой информации интервью с руководством суда; разъяснения по некоторым наиболее часто возникающим процессуальным вопросам и т.п.).

Аналогичную информацию размещают на своих сайтах большинство судов общей юрисдикции и все арбитражные суды Российской Федерации.

В целях повышения уровня транспарентности в системе судов общей юрисдикции в течение нескольких предыдущих лет были созданы высококачественные Интернет-сайты Верховного Суда РФ (<http://www.supcourt.ru>), Судебного департамента при Верховном Суде РФ (<http://www.cdep.ru>), практически всех судов общей юрисдикции. Кроме того, создана Государственная автоматизированная система Российской Федерации “Правосудие” (<http://www.sudrf.ru>), которая содержит информацию обо всех органах судебной власти России и ссылки на сайты Верховного суда РФ, Судебного департамента при Верховном суде РФ и его территориальных органов, федеральных судов общей юрисдикции, Дисциплинарного судебного присутствия, Мировой юстиции РФ, а также Совета судей РФ и Высшей квалификационной коллегии судей РФ.

На сайте Верховного суда РФ размещен “Банк судебных документов Верховного Суда РФ”, позволяющий производить поиск по реквизитам дел, рассматриваемых Верховным Судом РФ, и осуществляющий доступ к полнотекстовым электронным копиям принятых судебных актов.

Вместе с тем на сегодняшний день имеются и проблемы, связанные с доступом к информации о судебной деятельности на сайтах судов. Если проанализировать состояние информации о вынесенных судебных актах на Интернет-сайтах судов общей юрисдикции районного масштаба, то можно выявить отсутствие таковой на подавляющем большинстве сайтов, а имеющаяся информация обновляется редко и нерегулярно.

Анализ причин подобного положения дел показывает, что при наличии достаточной нормативной правовой базы, определяющей объем размещения информации о судебной деятельности и закрепляющей обязанность судебных органов по размещению такой информации на своих Интернет-сайтах, отсутствуют необходимые условия и конкретные механизмы по реализации многих норм права в этой сфере. Недостаточное финансирование довольно дорогостоящих работ по оснащению судов компьютерными системами и программным обеспечением, неэффектив-

²⁶ См.: Электронный ресурс: <http://arbitr.ru/e-justice/doc/23352.html> (дата обращения – 18 сентября 2010 г.).

ная организационная и кадровая работа приводят к снижению деятельности судов, а подчас и к невозможности выполнения судами на практике прогрессивных по сути правовых норм. По этим же причинам практически все мировые судьи пока не имеют возможности освещать свою деятельность посредством размещения соответствующей информации на Интернет-ресурсах.

Однако, учитывая существующие тенденции в области информационно-правовой политики государства, полагаем, что работа по наполнению указанных сайтов судебными документами ведется, и в скором времени для общего обозрения будут доступны и судебные акты, принимаемые на уровне и районных судов, и мировых судей.

Кроме того, следует отметить, что в последнее время начата работа по размещению информации о рассматриваемых делах и текстов судебных актов в информационных киосках, оснащенных мониторами и сенсорным управлением, устанавливаемых в зданиях судов общей юрисдикции и арбитражных судов Российской Федерации. Такие электронные киоски с размещенной в них информацией доступны всем посетителям судов.

Таким образом, можно сделать вывод, что открытость судебной власти, долгое время являясь лишь чисто декларативным принципом, постепенно превращается в реальность и соответствует общемировым тенденциям.

Например, из п. 1 ст. 14 Международного Пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. следует, что каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Публичность судебного процесса исключается только в особых случаях, когда это нарушило бы интересы правосудия. Однако любое судебное постановление по уголовному или гражданскому делу должно быть публичным, за исключением тех случаев, когда интересы несовершеннолетних требуют другого или когда дело касается матримониальных споров или опеки над детьми²⁷. Принцип публичности судебной власти состоит и в том, чтобы каждое заинтересованное лицо по возможности могло ознакомиться с

любым судебным решением (за исключением случаев, предусмотренных законом).

В Положении об Экономическом суде СНГ отдельным пунктом указано, что решения Экономического суда и постановления его Пленума подлежат обязательному опубликованию в изданиях Содружества и средствах массовой информации государств-участников²⁸.

На сегодняшний день в области правовой регламентации и технической реализации процессов, связанных с повышением уровня открытости судебной власти в Российской Федерации, сделано немало. Но в то же время необходимо констатировать, что вопросы совершенствования правовой информатизации в сфере судебной деятельности остаются по-прежнему актуальными и требуют своего дальнейшего решения. В частности, большей открытости судебной системы предполагается достигнуть с помощью широкого введения информационных технологий в деятельность судов по приему исковых заявлений, по направлению сторонам судебной корреспонденции и непосредственно – при осуществлении судами правосудия.

Так, Федеральным законом “О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации” от 27 июля 2010 г. уже внесены соответствующие изменения в Арбитражный процессуальный кодекс РФ, которые вступят в силу с 1 января 2011 г., регламентирующие, в частности, отношения, связанные с применением в судопроизводстве компьютерных технологий. Впервые на законодательном уровне закрепляется возможность представления в арбитражный суд документов (в том числе исковых заявлений, апелляционных, кассационных и надзорных жалоб) в электронном виде посредством заполнения формы, размещенной на сайте суда. Кроме того, в этот Кодекс включена статья, устанавливающая правовые основы участия в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи; предусмотрена обязанность суда протоколировать судебные заседания с использованием средств аудиозаписи.

В этой связи приведем высказывание председателя Высшего Арбитражного Суда РФ А.А. Иванова, который отметил, что “прямая трансляция судебных процессов позволит решить проблему

²⁷ См.: Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. М., 1996. С. 483–485.

²⁸ См.: Пункт 16 Соглашения о статусе Экономического суда Содружества Независимых Государств (вместе с Положением об Экономическом суде Содружества Независимых Государств). Заключено в г. Москве 6 июля 1992 г. // Бюллетень международных договоров. 1994. № 9.

маленьких залов судов”, а использование видеосвязи на самих процессах существенно облегчит жизнь и судьям, и спорящим сторонам²⁹. Он считает, что любое коррупционное правонарушение всегда происходит в условиях закрытости. Для сокращения коррупции в судебной системе требуется изменение законодательства, в котором вопрос об открытости был бы тесно связан с вопросом о коррупционности. Если будет развиваться открытость судебной системы, это станет надежным заслоном коррупции³⁰.

²⁹ См.: Электронный ресурс: <http://arbitr.ru/e-justice/doc/23352.html> (дата обращения – 18 сентября 2010 г.).

³⁰ Открытость судебной системы – надежный заслон от коррупции / Материал с сайта Высшего Арбитражного Суда

Таким образом, резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что создание и реализация действенного механизма информационно-правового обеспечения судебной деятельности на базе соответствующих норм права для более полной информированности о деятельности судов граждан позволят реализовать на практике принцип открытости судебной власти, кроме того, повысят эффективность права и его применения, что, несомненно, будет способствовать укреплению правопорядка и стабильности в государстве, дальнейшей демократизации общества.

Российской Федерации // Электронный ресурс: <http://arbitr.ru/press-centr/smi/20259.html> (дата обращения – 18 сентября 2010 г.).