

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО. Учебник / Отв. ред. Г.В. Игнатенко и О.И. Тиунов. Изд. 5-е, перераб. и доп. М.: НОРМА, 2009. 784 с.

Краткая аннотация: в работе показывается значимость международного права для построения миропорядка на основе верховенства права.

Annotation: the work shows importance of international law to the cause of building of world order on the basis of rule of law.

Ключевые слова: значимость международного права как основы для построения миропорядка на основе верховенства права; роль России как великой державы, постоянного члена Совета Безопасности ООН в деле поддержания международной законности и правопорядка.

Key words: importance of international law in the cause of building of world order on the basis of Rule of Law; role of Russia as a Great Power, Permanent Member of UN Security Council in the cause of sustaining of international legality and world order.

Наработанный позитив российской академической мысли в области международной юриспруденции проявляет себя в представлении учебника по специальности “Международное право. Европейское право”, выпущенного коллективом авторов под руководством двух видных отечественных ученых, профессоров международного публичного права Г.В. Игнатенко и О.И. Тиунова.

В коллектив авторов вошли также: кандидаты юрид. наук М.В. Кучин, Л.А. Лазутин, профессора С.Ю. Марочкин, Д.Д. Остапенко, П.И. Савицкий, кандидаты юрид. наук В.Я. Суворова, А.М. Тесленко, И.В. Федоров.

Учебник традиционно состоит из Общей и Особенной частей: разд. I – “Основные понятия и общие институты международного права”; разд. II – “Отрасли международного права”. Оба раздела насчитывают 25 глав.

Одно из основных достоинств учебника, благодаря которому он и выдержал уже пять изданий, заключается в том, что авторам на высоком и одновременно доступном для читателей научном уровне удалось осветить практически все актуальные вопросы современного международного публичного права. Международное право в условиях многополярности призвано содействовать построению современного миропорядка на основе верховенства права, как того требует Декларация тысячелетия 2000 г. и Декларация Саммита 2005 г. Рассматриваемое издание неоспоримо подтверждает, что международное публичное право есть и будет прогрессивным регулятором международных отношений.

Вместе с тем авторы не замыкаются рамками норм и принципов международного публичного права, но рассматривают их во взаимодействии с внутригосударственным правом, со смежными проблемами международного частного права. Международный правопорядок тесно связан с внутригосударственным правопорядком и ориентирован на поддержание законности, как она понимается в науке и практике права.

Авторы дают исчерпывающие ответы по таким сложным проблемам, как понятие международного публичного права, его формирование, международная правосубъектность, признание государств, участие субъектов Российской Федерации в международных связях, иерархия норм международного права, понятие и формы реализации его норм, взаимодействие международных договоров и российского законодательства в правоприменительном процессе. Давая

собственное концептуальное понимание международного права, авторы справедливо показывают значимость международного права как регулятора международных правоотношений с предметной направленностью на поддержание международной законности и правопорядка (с. 23–48).

В рамках рассмотрения международной правоприменительной практики Российского государства в работе справедливо показывается важный вклад России как правового, демократического социального государства в дело построения миропорядка на основе верховенства права (с. 199–293).

Концептуальный позитив показывает себя в рассмотрении соотношения международного и европейского права. В учебнике правильно отмечено, что это не соотношение целого и части, а “совмещение разных правовых систем в определенных сферах” (с. 46, 47).

Определение нормы международного публичного права, разработанное авторами учебника, сформулировано с учетом достижений отечественной теории государства и права. “Нормы международного права – это обязательные правила деятельности и взаимоотношений государств или иных субъектов”. И далее: для норм международного права, так же как и для других правовых норм, свойственно то, что это – правила поведения общего характера, рассчитанные на неоднократное применение и обеспечиваемые в процессе реализации соответствующими принудительными мерами (с. 122). При этом вычлениются особенности международно-правовых норм: предмет регулирования – межгосударственные отношения и связанные с ними отношения других субъектов международного права; порядок согласования позиций государств и других субъектов международного права; форма закрепления согласованной нормы – международный договор, международный обычай, акты международных конференций и международных организаций; обеспечение реализации норм, как правило, самими государствами или при помощи международных организаций или органов (с. 122).

По одному из наиболее острых вопросов современного международного права – правопреемства государств авторы придерживаются сбалансированной позиции: поскольку четких норм, регулирующих вопрос о критериях прекращения существования государств и возникновения новых, не имеется, на практике вопрос о правопреемстве новых государств решается с учетом конкретных обстоятельств. Если существует неясность в отношении вопроса, в каком

объеме должно осуществляться правопреемство, то его лучше всего решать путем соглашения заинтересованных государств, принятия соответствующего акта международной организацией, вынесения решения международным судебным органом (с. 89).

Выделяя традиционные источники международного права – международный договор и обычай, авторы учебника подробно останавливаются и на актах международных конференций, международных организаций и международных судов. Особого внимания заслуживает анализ прецедентных решений Европейского Суда по правам человека и Суда Европейских сообществ. В учебнике сделан вывод, в соответствии с которым прецедентные решения влияют на содержание норм международного права. Кроме того, “в случае отсутствия необходимой нормы, на основании которой может быть разрешен спор, суд нередко обращается к общепризнанным принципам права либо к нормам общего характера и на их основе вырабатывает новое, конкретизирующее общую норму правило, применимое к сложившейся ситуации” (с. 152).

Авторы особо подчеркивают, “что реализация норм международного права основывается прежде всего на таких принципах, как суверенное равенство, невмешательство во внутренние дела, мирное урегулирование споров, сотрудничество государств” (с. 175).

Особое значение для процесса реализации норм международного права имеет принцип добросовестного выполнения международных обязательств, в разработку понятия и изучение функционирования которого внес большой вклад проф. О.И. Тиунов. Этот принцип распространяет свое действие на все нормы независимо от их функций, назначения, формы выражения (с. 175). Каждое государство обязано добросовестно осуществлять свою деятельность, что предполагает достижение общих результатов, первоначально поставленных самими государствами – создателями международно-правовых норм. Принцип добросовестности *bona fides*, как он понимается наукой и практикой современной международной юриспруденции, предполагает, что все государства – члены мирового сообщества призваны пользоваться своими субъективными правами таким образом, чтобы не нарушать субъективных прав другого государства – контрагента международных правоотношений. Принцип добросовестности *bona fides* тем самым тесно переплетён с принципом недопустимости злоупотребления правом.

Особая тщательность и высокая юридическая техника отличают авторов и при рассмотрении отдельных отраслей международного права. Всего в учебнике последовательно рассмотрены 15 различных отраслей современного международного права, среди которых академической новацией выглядит право международных судов (гл. 14). Будучи органами по обеспечению международного права, международные судебные органы способствуют поддержанию верховенства права в системе современных международных отношений.

Раздел II закономерно открывается главой “Право международных договоров”, поскольку указанную отрасль “можно назвать базовой отраслью международного права, так как посредством заключения международных договоров регламентируются отношения государств в различных сферах сотрудничества” (с. 313). Нельзя не согласиться с выводом авторов о том, что без договоров практически невозможно дальнейшее развитие международного права. В базовой структуре источниковой системы современного международного права международные конвенции вполне

обоснованно занимают первое место перед идущими за ними международным обычаем и общими принципами права (ст. 38 Статута Международного суда).

И в этой главе авторы не уходят от острых вопросов, которые ставит перед ними практика межгосударственных отношений. По всей видимости, следует поддержать правовую позицию авторов, в соответствии с которой, несмотря на то что международный договор России после его вступления в силу становится составной частью ее правовой системы, он действует в рамках этой системы, не теряя своего международно-правового статуса. Следовательно, государство не вправе “распорядиться” им по своему усмотрению, в том числе отсрочить его исполнение из-за неопубликования, ссылаясь на национальное законодательство. Такая отсрочка не согласуется с требованиями ст. 27 Венской конвенции о праве международных договоров, отвергающей ссылки на внутреннее право в оправдание отказа от исполнения договора (с. 334). К сожалению, далеко не все члены международного сообщества придерживаются такой строгой юридической позиции в отношении своих международно-правовых договоров.

При рассмотрении права международных организаций авторы не ограничиваются описанием структуры и полномочий отдельных организаций, но определяют положения, характерные для каждой организации. Достойное внимание уделено межгосударственным объединениям, возникшим на постсоветском пространстве, и, что особенно ценно, Шанхайской Организации Сотрудничества, саммит которой прошел в июне 2009 г. в Екатеринбурге.

Сбалансированный характер носит позиция авторов по многим спорным вопросам современного международного права, в частности относительно международно-правового статуса физических лиц: “Отрицание международной правосубъектности индивидов не кажется единственно возможным вариантом оценки. В равной мере допустимо иное понимание, связывающее такой статус с признаками субъекта не только внутригосударственного, но и международного права. Такое допущение сегодня выходит за рамки доктринального подхода, захватывая области нормотворчества и судебного толкования как на международном, так и на национальном уровне” (с. 120). Физических лиц обоснованно можно рассматривать в качестве субъектов современных международных отношений.

В учебнике дана характеристика практически всех основных международных судебных органов. При этом авторы подчеркивают характерные черты каждого органа. Так, в отношении Международного уголовного суда выделяется проблема его соотношения с национальными судами. Он дополняет национальные системы уголовного правосудия, в связи с чем вычленяется фактор комплементарности – дополнительного характера его компетенции. Однако важными аргументами в пользу признания самостоятельности Международного уголовного суда являются его исключительная компетенция и его полномочия в определенных ситуациях отступать от правила *non bis in idem*, обеспечивать повторное (после национального суда) разбирательство и повторное осуждение (с. 459).

На наш взгляд, рассмотренный учебник международного права, изданный издательством “Норма”, вносит серьезный вклад в развитие российской доктрины международного публичного права. Научные работники, студенты, специалисты-практики получили надежную основу для изучения проблем современного международного права, изложенных на высоком теоретическом уровне, с использованием

как новейших публикаций, так и международно-правовых документов. Научный уровень содержательной части учебника определяет себя высокой насыщенностью документального материала, академичностью. Степень освещения в учебнике практических вопросов международного права проявляется в режиме актуальности. Методический уровень материала учебника делает возможным использование его в конкретных образовательных технологиях.

Комплексное исследование международного права как учебного курса современной юриспруденции, представленное в учебнике, востребовано в практическом плане и целиком вписывается в рамки учебной программы по международному праву. Личностный вклад ученых определяется значимостью и весомостью проделанного исследования.

Доктринальной основой учебника послужили труды известных авторитетов отечественной и зарубежной науки международного права. В качестве фактологического базиса книги были привлечены международные договоры, законодательные акты Российской Федерации и ряда других государств, юридические акты международных организаций. В целом учебник носит законченный характер: доктринальная картина международного права как особой правовой системы международной юриспруденции выглядит завершенной в смысле тематической раскрытости предмета исследования. Как явствует из учебника, авторами проведена скрупулезная работа по созданию целостного восприятия

учебной дисциплины международного права, как она понимается на сегодняшний день.

Тематический подбор материала подчинен строгой юридической логике, и каждая глава тесно переплетается с другими.

Структурно учебник строится таким образом, чтобы создать по возможности целостное восприятие о проделанной работе. В этом плане рассмотрение проблем на уровне общетеоретического исследования (которое имеет методологическое значение для раскрытия отраслей и институтов современного международного права) представляется наиболее удачным решением вопроса отраслевого построения учебника.

Представленный учебник – серьезный академический труд, восполняющий пробел в отечественной литературе по международному праву.

Рубен Амаякович Каламкарян, ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН, доктор юрид. наук, проф. (E-mail: igpran@igpran.ru; тел.: (495) 691-13-29);

Борис Григорьевич Манов,

ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, канд. юрид. наук (E-mail: mr@izak.ru; тел.: (499) 724-22-71).