

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

© 2011 г. Дмитрий Владимирович Грибанов¹

Краткая аннотация: статья посвящена вопросам понимания и осмысления инновационного развития общества как системы общественных отношений, нуждающихся в правовом регулировании. Обосновывается актуальность комплексного научного теоретико-правового подхода, отвечающего потребностям современной действительности и способного сформировать базу для правовой организации инновационных отношений.

Ключевые слова: инновационное развитие общества, правовое регулирование, инновационные отношения, инновационная деятельность, теория государства и права, юридическая наука.

Annotation: article is devoted questions of understanding and comprehension of innovative development of a society as systems of the public relations needing legal regulation. The urgency of the complex scientific theoretical and legal approach meeting requirements of the modern validity and capable to generate base for the legal organization of innovative relations is proved.

Key words: innovative development of a society, legal regulation, innovative relations, innovative activity, the state and law theory, jurisprudence.

В развитии современного общества значительное место занимает деятельность, связанная с разработкой и внедрением новейших технологий, производством и реализацией на рынке новых товаров, научно-техническим прогрессом. Речь идет об инновационном развитии общества как системе социальных связей, которая с помощью инноваций способствует повышению уровня жизни человека и социума, обеспечивает конкурентоспособность на рынке и в межгосударственных отношениях, повышает эффективность реформ и преобразований. С инновациями сегодня связываются не только возможность получения сверхдоходов, но и решение проблем безопасности, здоровья, экологии, ресурсосбережения, демографии и т.д.

В то же время сложный и долговременный процесс – от создания условий для эффективной интеллектуальной деятельности, от появления оригинальной идеи, способной принести пользу, до ее фактического воплощения в готовом продукте с налаженным массовым производством и сформировавшимся рынком спроса – это межотраслевой общественный процесс, нуждающийся в сложной системе комплексного регулирования, сочетающей самые различные социальные регуляторы и требующий обязательного участия государства.

Создание творческим трудом человека нового, полезного и последующее использование данного продукта в процессе возрастания материальных и нематериальных благ всегда имело место в жизнедеятельности людей. Данные отношения органичным образом взаимодействовали со всеми другими общественными отношениями, являлись результатом созидательной природы человека и, конечно, отражали саму суть развития социума. Однако самостоятельным предметом государственной политики и правового регулирования такие отношения становились нечасто и организовывались в большей степени казуально, не имели системного, комплексного подхода. Скорее имело место индивидуальное регулирова-

ние, обусловленное волей правителя и не связанное напрямую с результатами творческого труда. Как пишет М.В. Волынкина, становление инновационных отношений вызвано необходимостью обеспечения производственных отношений, соответствующих научно-техническим достижениям. Система производства в античных государствах основывалась на малопродуктивном рабском труде; в эпоху феодализма число изобретений возрастает, но в силу экономических причин они не становятся предметом правового регулирования, и лишь с развитием капиталистических производственных отношений начинают создаваться предпосылки для массового воспроизведения результатов интеллектуального труда, а также необходимые условия для распространения изобретений и развития спроса на них. “Применение новейших изобретений становится выгодным, так как позволяет снизить издержки производства, увеличить его рентабельность, повысить качество изделий. В свою очередь вложенные денежные средства в освоение изобретений должно было происходить при отсутствии у конкурентов возможности копирования технических новшеств в течение определенного времени”². Развитие капиталистических производственных отношений создает экономические предпосылки для стимулирования, финансирования изобретательской деятельности, с одной стороны, и для защиты результатов этой деятельности с целью создания конкурентных преимуществ на рынке – с другой. Как следствие такой экономической целесообразности, а также общего накопления интеллектуального потенциала в развитых странах начинается этап развития науки во всех отраслях знания, повсеместного внедрения технологических новшеств, получивший название научно-технического прогресса, а в XX в. – научно-технической революции.

Акцентируем внимание на том, что экономический базис, выступая определяющим фактором для остальных общественных процессов, все-таки не имеет абсолютного характера, так как интеллектуальный потенциал населения и отдельных его представителей – ученых, и, соответственно, уровень

¹ Директор Центра интеллектуальной собственности Уральской государственной юридической академии (Екатеринбург), доцент кафедры теории государства и права, кандидат юридических наук (E-mail: dvgribanov@yandex.ru; centris@yandex.ru).

² Волынкина М.В. Правовое регулирование инновационной деятельности. Проблемы теории. М., 2007. С. 27–29.

развития науки и техники государства зависят от множества других важных факторов, в том числе природных и политических. Это подтверждается различиями в технологических достижениях разных государств (одно государство продвинулось в сфере производства ЭВМ, другое – в автомобилестроении, третье – в космических технологиях, а четвертое не имеет никаких собственных технологических достижений).

Любопытен и тот факт, что рыночная и плановая экономики дают неодинаковый результат с точки зрения технологического развития, и, по сути, каждая из них в этой сфере имеет свои недостатки и преимущества. К недостаткам плановой экономики среди прочих следует отнести не ориентированную на личность политику государства, которая характеризуется невнимательным отношением к человеку, неадекватным удовлетворением его потребностей, искусственным ограничением спроса населения на товары и услуги. Рыночная экономика страдает от деятельности монопольных компаний, которые могут сдерживать развитие определенного “невыгодного” для них вида технологий (например, энергосберегающих), а в сфере защиты экологии добиваются привилегий относительно пределов загрязнения окружающей природной среды. Рыночная экономика более адекватно реагирует на изменяющиеся потребности, а плановая более мобильна с точки зрения инвестирования инновационных проектов.

Большое значение в современном мире имеют технологии военного назначения. На сегодняшний день суверенитет государства, как внешний, так и внутренний, гарантирован его вооруженными силами. Национальная безопасность как сфера исключительно публичных отношений является одним из мощнейших факторов развития технологий. На это тратится существенная часть государственного бюджета и задействованы умы ведущих ученых страны.

Проблемы экологии, здравоохранения, демографии и ресурсосбережения также вовлекают общество двигаться в направлении разработки новых идей, освоения новых изобретений, их внедрения в производство. Здесь речь идет уже о выживании человечества как вида и о науке, как о его спасении.

К факторам, существенным образом влияющим на инновационное развитие общества, относятся такие процессы, как информатизация и глобализация. *Информатизация* как процесс широкого внедрения коммуникаций, позволяющих обмениваться информационными ресурсами с огромной скоростью и в неограниченном объеме, сама являясь продуктом инновационного развития, сегодня ставит множество дополнительных проблем. Обмен информацией в таких параметрах позволяет ускорить научную деятельность и инновационные процессы, однако неконтролируемость информационных потоков угрожает безопасности личности и общества. Киберпространство создает условия для повышения интеллектуального потенциала людей, но увеличивает интеллектуальное неравенство населения. *Глобализация*, представляющая собой взаимопроникновение и взаимодействие различных обществ, государств и негосударственных образований в сферах экономики, политики, культуры и т.д., включая выработку общих стандартов и порожденный ею и противоречащий ей процесс локализации, означающий территориальную и корпоративную концентрацию ресурсов и рост неравенства, способствуют или препятствуют развитию технологий, порождают информационные и технологические войны, влияют на изменение государственной инновационной политики.

Во многом развитие общества в технологической сфере обусловлено развитием общественного сознания и правосознания. Другими словами, важно, какие технологии общество готово принять, какие технологии обществом востребованы и против каких технологий оно выступает. Общественное сознание – очень тонкая материя. Оно отражает не только материальные, но и духовные потребности общества, которые также влияют на технологическое развитие, достаточно вспомнить проблему клонирования.

Таким образом, инновационная деятельность в масштабе интересов общества и государства связана не только с рыночной экономикой, но и с решением многочисленных социальных проблем, включая морально-этические. Именно поэтому и с учетом того, что в экономической и юридической литературе инновационная деятельность как понятие обычно связывается с бизнес-процессами, предпринимательством, представляется целесообразным и обоснованным в качестве комплексного объекта правового регулирования рассматривать именно инновационное развитие общества.

Итак, *инновационное развитие общества* как правовое понятие – это система общественных отношений, связанных с созданием условий, разработкой и комплексной практической реализацией в различных сферах человеческой жизнедеятельности новых знаний, способствующая повышению уровня жизни человека и социума, решению социальных проблем, обеспечивающая конкурентоспособность на рынке и в межгосударственных отношениях, повышающая эффективность реформ и преобразований. Инновации, инновационная деятельность, инновационные отношения, инновационные процессы, инновационная политика и другие понятия, связанные с инновационным развитием общества имеют юридическое содержание и могут быть объединены в единый терминологический аппарат, используемый юридической наукой и компетентными правотворческими органами.

Термин “инновационное развитие общества” избран с учетом ряда аргументов. Во-первых, инновационное развитие рассматривается как часть общественного развития, подчеркивается его системность, комплексность. Широкий охват и в то же время общность отношений. Во-вторых, это самый распространенный термин среди известных представителей экономической и юридической науки, чаще всего употребляемый ведущими политическими деятелями. Как отметил Президент РФ Д.А. Медведев, “мы должны выйти на такие изменения в законодательстве и в государственном управлении, которые помогут переходу всей нашей экономики на инновационный характер развития”³. В-третьих, в самом слове “инновация” содержится указание на стремление к новому, направлению развития “в новое”, т.е. определяется характеристика новизны, и обозначается вектор движения. А, например, к понятию “технология” применимо такое прилагательное, как “устаревшая”, и т.п. В-четвертых, развитие бывает эволюционным и революционным, интенсивным и экстенсивным, “вширь” и “вглубь”, восходящим (прогрессивным) и нисходящим (регрессивным). Следовательно, развитие общества не обязательно инновационно, и инновационное развитие не есть автология. Данную точку зрения поддерживают и другие авторы⁴. Хотя нельзя отрицать, что в современных социальных процессах инновационность –

Термин “инновационное развитие общества” избран с учетом ряда аргументов. Во-первых, инновационное развитие рассматривается как часть общественного развития, подчеркивается его системность, комплексность. Широкий охват и в то же время общность отношений. Во-вторых, это самый распространенный термин среди известных представителей экономической и юридической науки, чаще всего употребляемый ведущими политическими деятелями. Как отметил Президент РФ Д.А. Медведев, “мы должны выйти на такие изменения в законодательстве и в государственном управлении, которые помогут переходу всей нашей экономики на инновационный характер развития”³. В-третьих, в самом слове “инновация” содержится указание на стремление к новому, направлению развития “в новое”, т.е. определяется характеристика новизны, и обозначается вектор движения. А, например, к понятию “технология” применимо такое прилагательное, как “устаревшая”, и т.п. В-четвертых, развитие бывает эволюционным и революционным, интенсивным и экстенсивным, “вширь” и “вглубь”, восходящим (прогрессивным) и нисходящим (регрессивным). Следовательно, развитие общества не обязательно инновационно, и инновационное развитие не есть автология. Данную точку зрения поддерживают и другие авторы⁴. Хотя нельзя отрицать, что в современных социальных процессах инновационность –

³ Послание Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации 12 ноября 2009 г. // Росс. газ. 2009. 13 нояб.

⁴ См., например: Николаев А. Инновационное развитие и инновационная культура // Проблемы теории и практики управления. 2001. № 5. С. 57; Нифагин С.Д., Худяков С.В. Особенности формирования российской инновационной системы // Промышленная политика Российской Федерации. 2007. № 5. С. 56.

это одна из существенных характеристик общественного развития, если оно интенсивно, прогрессивно и идет по пути модернизации. В-пятых, инновационное развитие напрямую предполагает приращение новых знаний и их практическое применение в новых продуктах, технологических процессах и т.д.

Признаки инновационного развития общества

1. Инновационное развитие общества – это элемент социального развития, который воспринимается не только как часть, но на современном этапе и как важнейшая существенная характеристика общественного развития.

2. Инновационное развитие общества – это система общественных отношений, которые связаны с созданием условий, разработкой и практической реализацией новых знаний. То есть отношений, возникающих по поводу инноваций и по поводу создания условий для разработки и практической реализации инноваций.

3. Это система отношений не только на уровне конкретных субъектов инновационной деятельности, но и на уровне всего общества, на уровне государственной политики, она включает в себя не только микроэкономический, но и макроэкономический уровни.

4. Инновационное развитие общества имеет конкретные цели: повышение уровня жизни человека и общества; обеспечение конкурентоспособности предприятий на всех уровнях предпринимательской деятельности и конкурентоспособности государства в международных отношениях; решение экологических, демографических, продовольственных, медицинских и других социальных проблем; повышение эффективности реформ и государственных преобразований.

Инновационное развитие, как показывает исторический опыт, может осуществляться в условиях плановой экономики и в условиях рынка, в странах с различной формой государства, в разных отраслях хозяйствования. Оно зависит и от интеллектуального потенциала нации, и от природных условий, и от направлений государственной политики.

В инновационной деятельности задействованы государство в целом и отдельные специализированные органы, научные и образовательные учреждения, представители крупного, среднего и малого бизнеса, и, конечно, индивидуумы, творческим трудом которых создается интеллектуальная собственность, разрабатываются идеи ее наиболее эффективного применения.

К инновационным отношениям относятся отношения по созданию условий для активной научной и творческой деятельности, по разработке и внедрению новых технологий, стимулированию и ограничению некоторых технологий (они могут быть вредными или по этическим соображениям невостребованными обществом), по поддержке и поощрению инновационного бизнеса, по защите интересов человека и общества в процессе использования технологий.

Инновационное развитие сопровождается множеством проблем, среди которых недостаточная степень научно-технического развития, дефицит человеческих и материальных ресурсов, неопределенность государственной инновационной политики, неразвитость институтов коммерциализации интеллектуальной собственности, интеллектуальное неравенство населения, информационные войны и шпионаж и т.д.

Особое место занимают проблемы правового регулирования общественных отношений в сфере инновационного раз-

вития общества. Данные отношения нуждаются и могут быть организованы с помощью правовых средств, но в настоящее время в большинстве государств они недостаточны, хаотичны и непоследовательны в правовом регулировании. Яркий пример – ситуация в Российской Федерации, где провозглашен курс на инновационное развитие, но правовая основа такого важнейшего социального процесса не создана. Отсутствуют не просто какие-либо нормативно-правовые акты, но нет системности подхода, понимания сущности и структуры предмета правового регулирования, всеобъемлющего охвата организуемых отношений, чему пример – принятие Федерального закона «Об инновационном центре “Сколково”» от 28 сентября 2010 г. Шаг, безусловно, нужный, но носящий частный, индивидуальный, характер. Закон вступает в противоречие с многими действующими нормативно-правовыми актами Российской Федерации (помимо тех, которые устраняет Федеральный закон о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием Закона об инновационном центре). Многие отношения, нуждающиеся в правовом регулировании в связи с функционированием инновационного центра, остаются за пределами закона, и, главное, не ясны полностью будущая экономическая модель центра, система управления центром, статус участников инновационных проектов, ожидаемый экономический эффект. Закон вступает в силу при отсутствии базового закона об инновационной деятельности, поэтому многие важные понятия некорректны, нуждаются в дополнении и уточнении. В частности, спутаны определения инновационной и исследовательской деятельности, не ясен правовой статус управляющей компании, непонятна юридическая природа нормативного акта “правила проекта” (ст. 2 Закона) и т.д.

Указанные правотворческие проблемы проистекают из проблем юриспруденции как науки, и в первую очередь теории государства и права, поскольку в настоящее время не исследована, не обобщена вся совокупность общественных отношений в сфере инновационного развития общества, не выработаны их общие системные закономерности как предмета правового регулирования. Не установлено соотношение процессов формирования государственной инновационной политики и правового регулирования инновационных отношений. Не определен единый терминологический аппарат. И эти проблемы носят теоретический характер. Как справедливо отмечает М.В. Волюнкина, «необходимо переходить к теоретико-познавательному правовому освоению терминов “инновация” и “инновационная деятельность”, чего пока в российской юридической науке не сделано»⁵.

Наибольшая заслуга в исследовании инноваций в отечественной юриспруденции принадлежит, безусловно, представителям гражданского и предпринимательского права, особенно в разработке института интеллектуальной собственности, который имеет глубокое научное обоснование, обновлен и улучшен в ч. 4 Гражданского Кодекса Российской Федерации. В то же время обозначенные исследования носят отраслевой характер, как правило, ограничиваются частно-правовой сферой, инновационная деятельность рассматривается в условиях развивающегося рынка применительно к субъектам предпринимательской деятельности. Неисследованными остаются вопросы публичных отраслей, формирование государственной политики в инновационной сфере, деятельность институтов науки и образования, инновационные отношения нерыночного характера и т.д. Упускается возможность обобщения и системного анализа инновационных отношений, что препятствует разработке единого

⁵ Волюнкина М.В. Указ. соч. С. 22.

понятийного аппарата, основ и принципов правового регулирования, выработке рекомендаций по формированию нормативно-правовой базы.

Не должным образом в юридической науке исследована и роль государства как института, осуществляющего инновационную политику. «Существенное отставание России в сфере инновационного развития требует пересмотра роли государства в управлении этими процессами. Возникает новая функция государства – инновационная. Выделение этой функции связано с тем, что государство безальтернативно выбирает инновационный путь своего развития; становится потребителем знаний и высокотехнологичной продукции не только в военной, но и в социальной сфере; существенно меняет законодательство в области регулирования инновационных процессов, повышая значение баланса частной выгоды и общественного интереса»⁶.

Отдельно следует сказать о неудовлетворительном состоянии взаимодействия юриспруденции с другими гуманитарными науками в области исследования инноваций, и в первую очередь с экономикой. «Право и экономика неотделимы друг от друга. Право было и остается важным рычагом в регулировании социально-экономических процессов и всего общественного развития»⁷. Именно сфера инновационного развития, как представляется, требует овладение уче-

ными-юристами основными понятиями и законами экономической науки, например рассмотрением вопросов правового обеспечения инноваций на макро- и микроэкономическом уровнях. «Характерной особенностью современного развития научного знания является создание своеобразного поля пересечения, активного взаимодействия и взаимопроникновения различных... наук, теоретических концепций и методов познания, что обогащает их и приносит исключительно плодотворные результаты...»⁸. Взаимодействие юриспруденции с экономикой в исследовании инновационного развития также является теоретико-правовой задачей.

Таким образом, общественные отношения, связанные с инновационным развитием общества, – это сложный и важный социальный институт, сочетающий в себе различные сферы человеческой деятельности, интересы личности, общества и государства, имеющий на сегодняшний день явные, открытые, конкретные правовые проблемы, – институт, который с научной точки зрения требует прежде всего теоретического правового осмысления и исследования. Еще предстоит определиться с системой инновационных отношений, которые входят в предмет правового регулирования, с их объединяющими специфическими признаками, субъектами и содержанием, с институтами системы права, непосредственно их регулируемыми, а также с теми принципами и идеями, которые с точки зрения юридической науки должны лежать в основе государственной инновационной политики.

⁶ Лисицын-Светланов А.Г. Интеллектуальная собственность и инновационные процессы в современной России: правовые аспекты // Труды ИГП РАН. 2009. № 3. С. 4, 5.

⁷ Татаркин А.И. Истоки кризиса – не в экономике, а в праве // Российское право: образование, практика, наука. 2009. № 3. С. 14.

⁸ Керимов Д.А. Методология права. Предмет, функции, проблемы философии права. М., 2003. С. 57–59.