

ОХРАНИТЕЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

© 2011 г. Дмитрий Владимирович Пожарский¹

Краткая аннотация: рассматриваются проблемы реализации охранительной функции Российским государством в условиях глобализации. Внимание автора сосредоточено на анализе факторов глобализации, оказывающих воздействие на исследуемую функцию.

Annotation: the problems of implementation of protective functions of the Russian state under globalization are considered in the article. The author's attention is focused on the analysis of factors of globalization that affect the functions under study.

Ключевые слова: государство, глобализация, функции государства, охранительная функция, структура, цель, суверенитет, безопасность, социальное развитие, принуждение.

Key words: the state, globalization, the function of the state, guarding function of the state, structure, purpose, sovereignty, security, social development, coercion.

Глобализация становится закономерным этапом развития человеческой цивилизации и, несмотря на имеющее место протестное восприятие, представляет собой компонент объективной общемировой действительности, являясь доминирующей цивилизационной тенденцией. Ее процессы “не оставляют выбора практически ни одному государству, кроме посильного участия в решении глобальных проблем, в укреплении мирового правопорядка”².

В этой связи соотношение сущностных характеристик государства, в том числе его функций, с формами ее проявления становится теоретико-методологической необходимостью. “Государство в процессе осуществления своих функций, – пишет проф. М.Н. Марченко, – подвергаясь воздействию со стороны глобальных факторов, вовсе не является по отношению к ним, как и ко всему процессу глобализации в целом, пассивной стороной”³.

Функциональная характеристика современного государства была бы неполной, будучи результатом анализа лишь внутригосударственных закономерностей и противоречий. Внешняя среда существования и развития государства оказывает все более заметное воздействие на систему его

функций⁴, каждую в отдельности, в том числе и ту, которая, являясь имманентной, осуществляется государством на каждом этапе исторического развития, включая и современный. Речь пойдет об охранительной функции.

Концептуальная модель реализации охранительной функции Российского государства (далее – ОФГ) на современном этапе не может считаться системной, целостной и в целом научно обоснованной в отрыве от анализа факторов и закономерностей, обусловленных глобализацией. В рамках данной статьи предпринята попытка контурно обозначить некоторые проблемы реализации ОФГ, содержание которой на современном этапе не свободно от воздействия ее явлений и процессов.

ОФГ – это деятельность государства, обусловленная целью обеспечения безопасности общества, выражающаяся в охране важнейших комплексов социальных отношений и сохранении достигнутого уровня социального развития. Рассмотрение особенностей реализации ОФГ в условиях глобализации должно осуществляться на основе характеристики таких ее составляющих, как цель и задачи, структура и методы реализации.

1) Целевая составляющая (цель и задачи) ОФГ, рассматриваемая в связи с угрозами безопасности интересам общества, сообщает рассматриваемой функции характер важнейшего средства

¹ Докторант Академии управления МВД России, кандидат юридических наук, доцент (E-mail: dimapozharskiy@yandex.ru).

² Морозова Л.А. Влияние глобализации на функции государства // Гос. и право. 2006. № 6. С. 101.

³ Марченко М.Н. Государство и право в условиях глобализации. М., 2011. С. 41.

⁴ См.: Киреева С.А. Межгосударственная интеграция как внешняя функция Российского государства. Автореф. дисс. ... доктора юрид. наук. Саратов, 2006. С. 41.

сохранения российского общества и государства как некой органичной целостности.

В условиях глобализации наблюдается опасное размывание не только национальных, но и общечеловеческих ценностей, способное обернуться нивелированием их значения как основы гуманизации и гуманитаризации общества⁵.

Если в сохранении общемировых ценностей каждое государство может лишь участвовать, дополняя коллективные усилия, то охрана интересов общества, олицетворением которого оно выступает, становится главным проявлением его социального назначения. В условиях глобализации общемировые ценности подвержены деструктивным изменениям в меньшей степени, нежели внутригосударственные. В связи с этим национальные интересы должны на равных конкурировать с общемировыми (глобальными) задачами и симметрично определять стратегию и тактику реализации ОФГ, образуя ее ценностно-смысловые основания на современном этапе.

Несмотря на объективную прогрессивность ряда закономерностей и процессов, глобализация все чаще отождествляется с вызовами человечеству, прежде всего в силу своей способности оказывать разрушающее воздействие на уклад жизни каждого народа – “народный дух”, как говорили представители исторической школы права.

Анализ некоторых схем и механизмов решения общемировых проблем вынуждает задаться вопросом о том, не выступает ли идея общемировой интеграции прикрытием для осуществления иных целей, в корне отличающихся от привлекательных деклараций? Стоит серьезно отнестись к мнению о реализации нелиберального проекта мироустройства, целью которого выступает выведение классовых конфликтов западного общества вовне, перенесение их на отношения с развивающимися странами, включая Россию, чтобы, используя их дешевые и доступные ресурсы, установить свой новый мировой порядок⁶.

“Все политические формы и средства человечества полезно знать и верно разуметь. Но творческая комбинация из них и из других, еще неизвестных, должна быть избрана и создана самой Россией, должна быть подсказана ее собственными задачами, помимо всяких чужих предписаний

или своих предрассудков и доктрин. Мы должны понимать и помнить, что всякое давление с Запада, откуда бы оно ни исходило, будет преследовать не русские, а чуждые России цели, не исторический интерес, не благо русского народа, а интерес давящей державы и вымогающей организации...”⁷.

Вполне возможно, что предостережение И.А. Ильина, высказанное более полувека назад, сегодня не вызовет единодушия и не выдержит проверки временем. Однако нетрудно вообразить себе последствия пренебрежения им.

Концепция ОФГ, в том числе ее научно-идеологическая и целевая составляющие, должна основываться на различии естественной глобализации, имеющей в своей основе объективную необходимость в коллективном решении наличных, а не мнимых проблем, и искусственной, навязываемой апологетами идеалов “западной цивилизации”⁸. Главной целью ОФГ должна выступать безопасность общества во всем многообразии ее сторон.

2) Структура ОФГ. Воплощая сущность государства – явления сложного по своей структуре, функции государства – не менее сложное образование, характеризующееся собственной структурной организацией. В контексте исследуемой проблемы постановка вопроса об особенностях структурной организации ОФГ вполне обоснованна, поскольку едва ли найдется функция государства, аналогичная по своей сложности и собирательному характеру. Находясь в неразрывной связи с целевой составляющей, структура ОФГ также испытывает заметное воздействие факторов глобализации.

В качестве важнейших элементов ОФГ следует рассматривать ее подфункции, критерием обособления которых целесообразно выступают приоритетные охранительные задачи, решаемые государством в различных сферах.

Сегодня трудно найти комплекс социальных связей, свободный от воздействия глобальных процессов. Данное обстоятельство необходимо принять во внимание при анализе предметной направленности охранительного воздействия государства. Сложность и комплексность предметной обусловленности ОФГ подчеркивают ее социальную значимость, способность противостоять угрозам в самых различных сферах социального

⁵ См.: Яценко М.П. Глобализация как форма организации исторического процесса. Автореф. дисс. ... доктора филос. наук. СПб., 2010. С. 20.

⁶ См.: Гафуров З.Ш. Социально-правовое государство: причины возникновения, объективные основы, противоречивая сущность // Гос. и право. 2009. № 4. С. 12, 13.

⁷ Цит. по: История государственно-правовых учений. Хрестоматия / Авт.-сост. С.В. Липень / Под ред. В.В. Лазарева. М., 2006. С. 1053.

⁸ См.: Яценко М.П. Указ. соч. С. 20.

общения. На современном этапе в ее составе необходимо рассматривать следующие подфункции.

Охрана суверенитета. Суверенитет выступает необходимым условием существования государства, гарантом развития общества и личности, является неотъемлемой и необходимой константой в условиях глобализации. Между тем глобализация оказывает влияние на сущностные свойства государства, основным из которых выступает суверенитет. Именно он выступает главным объектом “атаки” глобализации, а его ослабление и дальнейшая реконструкция, по мнению ее адептов, – необходимыми условиями устойчивого развития народов мира. Идея отмирания суверенитета становится средством идеологического манипулирования национальным самосознанием в интересах доминирующих субъектов в глобализационной вертикали⁹.

В данном случае следует поддержать точку зрения ученых, критически оценивающих такой подход и считающих, что “предложение отказаться от суверенитета равносильно отказу от принципа территориальной целостности государства. Никакие глобальные интересы не могут вести к отрицанию верховенства государственной власти на своей территории... Государственный суверенитет не архаизм прошлых эпох, а актуальная юридическая и политическая категория нынешнего времени”¹⁰.

Вне государственного суверенитета как явления при его отсутствии у государства теряет всякий смысл разговор, например, о самостоятельности и самодостаточности самого государства, независимости государственной власти, защищенности ее, равно как и народа, нации, проживающих на территории данного государства, от экономического, политического, военного и иного воздействия извне¹¹.

ОФГ в контексте рассматриваемой проблемы приобретает первостепенное, обеспечивающее значение по отношению к иным функциям. При этом просчеты в обеспечении суверенитета существенно усложняют реализацию иных охранительных задач государства: охрану прав и свобод,

природы, культуры, здоровья, нравственности и др.

Существенной особенностью деятельности Российского государства по охране суверенитета следует считать то, что Россия, богатейшая ресурсами страна, способна обеспечить национальные интересы на основе своего геополитического потенциала. Реализация ОФГ должна строиться на основе сочетания гибкости и прагматичности международной политики с непреклонностью в охране и защите национальных интересов, обеспечение которых возможно только в условиях суверенной государственности. В данном случае ОФГ как бы уравнивает тенденцию “глобальной уступчивости”¹² государства.

Деятельность государства по охране прав и свобод человека. Охрана прав и свобод человека на современном этапе выступает центральным элементом в содержании ОФГ. Однако права и свободы приобрели характер первоочередной заботы государства далеко не сразу. Так, по мере классовой поляризации общества права постепенно сосредоточились в руках экономически господствующего класса, в то время как обязанности были возложены на представителей неимущих классов. Многие принципы прав человека, такие как неотчуждаемость, равенство и всеобщность, государственные гарантии, на ранних этапах не были сформированы¹³ и стали результатом длительного, полного драматизма исторического развития.

Оставляя за рамками статьи историю вопроса, отметим, что своим лидерством в иерархии правовых ценностей права и свободы человека во многом обязаны либеральным идеям, повлиявшим на развитие политической и правовой системы России благодаря интеграционным процессам.

Для Российского государства рассматриваемая подфункция “де-юре” приобрела характер приоритетного направления после провозглашения человека высшей ценностью (ст. 2 Конституции РФ), хотя “де-факто” весьма успешно осуществлялась в период социалистического строительства. “Социально-экономические права, – отмечал акад.

⁹ См.: Романова Л.М. Национальный суверенитет в условиях глобализации: институционально-правовой анализ. Автореф. дисс. ... доктора полит. наук. Ростов-н/Д., 2009. С. 4, 33, 36.

¹⁰ Морозова Л.А. Указ. соч. С. 102; Пастухова Н.Б. Суверенитет и федеративная организация Российского государства в условиях глобализации: конституционно-правовые аспекты. Автореф. дисс. ... доктора юрид. наук. М., 2010. С. 38.

¹¹ См.: Марченко М.Н. Указ. соч. С. 92.

¹² См.: Губченко А.В. Задачи государственной службы в обеспечении глобальной безопасности современного государства // Вестник Академии права и управления. 2011. № 22. С. 35, 36.

¹³ См.: Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел. Курс лекций / Под ред. Ю.В. Анохина, В.Н. Бутылина. М., 2006. С. 34; Юнусов А.А. Общетеоретические проблемы обеспечения прав человека в современной России. Автореф. дисс. ... доктора юрид. наук. М., 2005. С. 21.

О.Е. Кутафин, – были нашим достижением. Но мы легко отказались от них”¹⁴. Необходимо констатировать, что потенциал советского опыта в деле обеспечения прав и свобод личности сегодня остается во многом не раскрытым.

Разумеется – правовые, организационные, идеологические и иные успехи в обеспечении прав и свобод человека – определенный прогресс в развитии российского общества и его государственности. Вместе с тем, о правах и свободах человека нередко приходится рассуждать в формально-юридической плоскости, действенный и безотказный механизм обеспечения прав и свобод личности в Российском государстве по-прежнему отсутствует.

Более того, действительность дает немало поводов для размышлений о непогрешимости идеи прав и свобод человека, все чаще заставляет решать проблему соотношения интересов личности, общества и государства. Серьезным вопросом следует считать свойство глобализации “сталкивать лбами” идею национально-государственной идентичности и суверенитета с правами человека¹⁵. Возведение в абсолют принципа приоритета прав человека может выступать благодатной средой для идеологии эгоизма, способствовать недооценке общественных интересов.

Сохранение культурного наследия также может и должно претендовать на статус подфункции ОФГ, т.е. одного из важнейших направлений (сторон) охранительной деятельности Российского государства в условиях глобализации.

Наряду с несомненным достоинством “цивилизационной тенденции”, выражающимся в возможности приобщения к общемировым ценностям, стоит обратить внимание на один парадоксальный факт. Дело в том, что процессы деформации культурных ценностей и традиций происходят более рельефно, заметно опережая освоение мировой культуры.

К сожалению, культурно-духовная сфера российского общества не является главным объектом государственной заботы. В более “выигрышной” ситуации оказываются экономическая (модернизация) и политическая (совершенствование

институтов демократии и политических технологий) сферы¹⁶.

В данном случае стоит помнить о том, что самоустранение от выполнения охранительных задач в духовно-культурной сфере, как правило, ведет к деструктивным, губительным последствиям, подрывающим основы государственности¹⁷. Для государства и общества возникает потенциальная, а затем и реальная угроза утраты способности самосохранения.

Вместе с тем, в мировом сознании постепенно утверждается убежденность в том, что политические, экономические и юридические технологии оказываются бессильными перед лицом возникающих глобальных проблем, и только культура обладает неисчерпаемым потенциалом для их решения, а культурная политика выступает орудием смягчения имеющихся конфликтов¹⁸.

Роль государства, государственно-правового регулирования в духовно-культурной сфере начинает меняться. Так, “Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года”, утвержденная Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г.¹⁹ (далее – Стратегия), определяет главный приоритет в содержании ОФГ – признание первоочередной роли культуры для возрождения и сохранения культурно-нравственных ценностей, укрепления духовного единства многонационального народа Российской Федерации. Будучи официально признанной системой стратегических приоритетов, целей и мер в области внутренней и внешней политики, Стратегия обеспечивает долгосрочную перспективу проблемам реализации ОФГ в духовно-культурной сфере.

Сохранение культурного потенциала общества во всем многообразии его сторон и свойств должно стать воплощением социального назначения государства. Культура как исторически достигнутый уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизнедеятельности людей, в их взаимоотношениях, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях, как все, что создано предшественниками, должна

¹⁴ Кутафин О.Е. Современное состояние и перспективы развития науки конституционного права Российской Федерации // Государство и право на рубеже веков // Конституционное и административное право. Материалы Всероссийской конференции. М., 2000. С. 4.

¹⁵ См.: Зайцева А.С. Проблема идентичности в эпоху глобализации: социально-философский аспект. Автореф. дисс. ... канд. филос. наук. М., 2007. С. 27.

¹⁶ См.: Барканов А.А. Культурно-воспитательная функция современного Российского государства. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 3.

¹⁷ См.: Еллинек Г. Общее учение о государстве. СПб., 2004. С. 285.

¹⁸ См.: Ижикова Н.В. Теоретико-методологические основания современной культурной политики. Автореф. дисс. ... доктора филос. наук. СПб., 2010. С. 3.

¹⁹ См.: Росс. газ. 2009. 19 мая.

стать объектом особой государственной охраны и заботы всего общества.

В сфере культуры не должно быть ломки духовных традиций. Культурное наследие, представляющее некую целостность, не может предаваться забвению в силу конъюнктурных соображений, а наоборот, должно быть сохранено и преумножено²⁰.

Таким образом, применительно к рассматриваемой сфере содержанием ОФГ в целом должна стать деятельность по сохранению социального опыта для его творческого освоения и наращивания новациями.

Охрана окружающей среды как компонент ОФГ в условиях глобализации во многом обусловлена тем, что, несмотря на единодушие в необходимости охраны окружающей среды, меры, предпринимаемые государствами коллективно и в одиночку, не приводят к кардинальному улучшению состояния окружающей среды. По мнению проф. М.Н. Марченко, проф. Л.А. Морозовой и др. экологическая – одна из тех, которая в наибольшей мере испытывает воздействие глобальных факторов²¹.

Успешное решение важнейших эколого-охранительных задач в современных условиях требует участия каждого государства, пусть и с учетом существенно отличающегося потенциала, которым они обладают.

Для ОФГ экологическая сфера представляет особо важный объект воздействия. «Одной из сфер жизни общества, – отмечает В.Е. Сизов, – где необходимость разработки новых концептуальных подходов к функциям государства и выработки действенного механизма их реализации при переходе к устойчивому развитию, заявляющая о себе особенно настоятельно и остро, является область природопользования»²².

«Радиус» охранительной деятельности Российского государства в экологической сфере существенно увеличивается, причем главным образом под воздействием факторов глобализации. «Экологическая безопасность сама по себе, – пишет проф. Р.Х. Макуев, – является общей безопасностью, ибо ее международная и национальные

составляющие стали неразрывными. По крайней мере без согласованных действий государств на основе международной программы по оздоровлению окружающей среды не обойтись»²³. Природоохранительная политика должна учитывать то, что природные ресурсы России уникальны и в условиях ухудшающейся экологической обстановки будут предметом политических амбиций.

Использование структурного подхода к исследованию особенностей реализации ОФГ в условиях глобализации в целом позволяет обозначить следующие выводы.

Во-первых, рассмотренные выше структурные элементы (подфункции) ОФГ, их содержание, характер взаимосвязи, соотношение по мере интенсификации процессов глобализации не могут рассматриваться в качестве постоянных величин. Непрерывное и поступательное развитие человеческой цивилизации, каждого государства в отдельности всегда будет выступать в качестве факторов и закономерностей, оказывающих воздействие на структурную организацию ОФГ. Например, охрана природы еще в прошлом веке считалась внутренней функцией государства, теперь же немыслима без аккумуляции усилий всего мирового сообщества. Вполне объяснимым и закономерным стоит считать формирование новых приоритетных направлений в структуре ОФГ.

Во-вторых, каждый из элементов структуры ОФГ в условиях глобализации характеризуется наличием прямых и обратных связей, проявлением взаимных переходов из одного качественного состояния в другое. Это обусловлено системностью процессов глобализации и целью ОФГ, выступающей по отношению к рассматриваемой функции генеральной, смыслообразующей. Речь идет о национальной безопасности. При этом решение каждой охранительной задачи по мере реализации той или иной подфункции в составе ОФГ не может приобретать характера самостоятельной деятельности. Безопасность как комплексная категория, с одной стороны, цементирует ОФГ в целом, с другой – находит конкретное, отраслевое воплощение в каждом из ее элементов. Это обстоятельство подчеркивает комплексный, собирательный характер рассматриваемой функции.

3) Методы реализации ОФГ. Многообразие и комплексный характер сфер, охваченных глобальными процессами и обуславливающих особенности реализации ОФГ, не единственное

²⁰ См.: Булавка Л.А. Советская художественная культура: противоречия становления и развития. Автореф. дисс. ... доктора филос. наук. М., 2007. С. 3.

²¹ См.: Марченко М.Н. Указ. соч. С. 42; Морозова Л.А. Указ. соч. С. 104.

²² Сизов В.Е. Экологическая функция государства и механизм ее реализации: теоретико-правовой аспект. Автореф. дисс. ... доктора юрид. наук. М., 2005. С. 3.

²³ Макуев Р.Х. Актуализация роли государства в обеспечении национальной безопасности в условиях глобализации // Гос. и право. 2010. № 8. С. 41.

обстоятельство, заслуживающее внимания. Глобализация оказывает воздействие на методы реализации функций государства.

Как известно, главными методами осуществления государственной власти выступают убеждение и принуждение, а их комбинации и соотношение в реализации функций государства во многом обусловлены целями и задачами государства, а также социально-политическими условиями.

Охранительная функция немыслима без принуждения, использование которого составляет публичную прерогативу государства. Осуществляя охрану общественных отношений, государство неизбежно прибегает к использованию принуждения в целях предупреждения и пресечения посягательств, восстановления нарушенного права, привлечения к юридической ответственности виновных. Ценностно-смысловые основания государственного принуждения тесно связаны с необходимостью оградить общество от всевозможных угроз, прежде всего от тех, которые посягают на правовой порядок²⁴.

Как бы мы ни идеализировали государство, стоит согласиться с В.Н. Жуковым, отмечающим, что “оно, борясь за безопасность и правопорядок, ставит перед собой высокую этическую цель, но достигает ее ценой значительных нравственных потерь. Насилие, исходящее от государства, имеет своим неизбежным следствием нравственное падение и власти, и подвластных. Здесь мы наблюдаем вечный нравственный конфликт между целями и средствами, конфликт, который государство обречено каждый раз воспроизводить вновь”²⁵.

В условиях глобализации приходится решать непростой вопрос о соответствии объема государственного принуждения неуклонно растущему количеству ситуаций (прежде всего криминальным проявлениям), объективно требующих его использования. Глобализация преступности становится реальным признаком глобализации мира в целом. Причем криминогенность глобализации намного превышает ее антикриминогенный потенциал²⁶.

В этой связи стоит критически отнестись к мнению авторов, рассматривающих сокращение кру-

га субъектов принуждения, а значит, и его объема в качестве должного²⁷. “При всей неизбежности применения насилия (в условиях преступности и терроризма), – пишет В.М. Артемов, – необходимо видеть, что стратегически педалирование силового начала в деятельности правоохранительных органов неэффективно и потому мало перспективно. Поэтому так важна минимизация силового начала, его строгая экономия, дозирование, адресность и локализация в пространстве и времени”²⁸.

Принимая во внимание данную точку зрения в целом, отмечу, что прочная правовая и научная основа государственного принуждения для ограждения личности, общества и государства от негативных проявлений глобализации выступает одной из гарантий его действенности. Что касается его объема, то он должен быть абсолютно адекватным криминальным проявлениям и обеспечивать интересы социума.

Объективно оценивая и отдавая должное многовековому европейскому опыту, стоит присмотреться к тем политическим и правовым системам, в которых идеалы западной цивилизации уступают место традиционным ценностям. Успехи в решении охранительных задач в некоторых восточных государствах позволяют, во-первых, усомниться в тотальности и неизбежности глобальной экспансии; во-вторых, подталкивают к критическому анализу возможностей использования правоохранительного опыта в российских условиях, преимущественно ориентированного на западные модели.

Нельзя не заметить и того обстоятельства, что чрезмерный интерес и политическая “забота” ряда международных и правозащитных организаций о состоянии дел в развивающихся странах в России превращают принуждение в инструмент исключительно “хирургического вмешательства”, нередко оборачивающегося для государства политическими и экономическими издержками.

В заключение отметим, что анализ сущностных свойств современного государства и его функций должен сопровождаться осознанием того факта, что экономические, правовые, политические, информационные, экологические и иные процессы создания глобального пространства перешагнули национальные границы государств, опередив

²⁴ См., например: *Цыганкова Е.А.* Принуждение как метод осуществления государственной власти. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 13.

²⁵ *Жуков В.Н.* Государство как ценность // *Гос. и право.* 2009. № 9. С. 20.

²⁶ См.: *Лунеев В.В.* Организованная преступность, уголовный терроризм в условиях глобализации // *Соц. исследования.* 2002. № 5. С. 68.

²⁷ *Карпова Н.А.* Правоохранительная функция правового государства: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 24.

²⁸ *Артемов В.М.* Правопорядок в современном российском обществе: социально-философский анализ. Автореф. дисс. ... доктора филос. наук. М., 1999. С. 13.

теоретическое осмысление вызываемых ими последствий. По мнению некоторых авторов, государство как способ существования общества со временем уступит место новой форме – общепланетарной цивилизации. При этом глобализация является детерминантом и катализатором данного процесса. Но этот процесс находится в первоначальной стадии реализации²⁹. Если принять во внимание то, что идеи правят миром и имеют свойство материализовываться, то, вполне

возможно, эти предсказания когда-нибудь сбудутся. Но не торопимся ли мы сдавать государство в “музей истории”, ведь, как известно, идея об отмирании государства не воплотилась в действительность...

Закономерности и формы проявления глобализации не должны выступать в качестве оснований ограничения государственного суверенитета, особенно в сфере национальной безопасности. Государство – единственный и наиболее приемлемый социально-политический институт, способный эффективно противостоять негативным проявлениям глобализации.

²⁹ См.: *Клеутина А.В.* Сущностные характеристики современного государства. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 9.