
ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ЮРИСТЫ – УЧЕНЫЕ И ПЕДАГОГИ

ИНТЕРВЬЮ С И.Л. БАЧИЛО, ДОКТОРОМ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРОМ, ЗАСЛУЖЕННЫМ ЮРИСТОМ РФ



31 декабря 2011 г. отметила юбилей заведующая сектором информационного права, доктор юридических наук, профессор, академик Международной академии информатизации заслуженный юрист РФ Иллариya Лаврентьевна Бачило.

Уважаемая Иллариya Лаврентьевна, от имени редакции журнала “Государство и право” позвольте от всей души поздравить Вас со славной датой, пожелать здоровья, счастья, творческих успехов, реализации всех планов и задать Вам несколько вопросов.

Большое спасибо. Я с удовольствием на них отвечу.

Когда началась Ваша связь с Институтом государства и права РАН и как долго Вы работаете в нем?

Порог Института государства и права АН СССР мне пришлось переступить дважды. Первый раз – в 1951 г., когда я, будучи аспиранткой АН БССР, обратилась к специалистам теории государства и

права за консультацией по диссертации на тему культурно-воспитательной функции государства. Меня интересовала проблема функций государственного управления в целом, но мой научный руководитель, доктор юрид. наук, проф. В.А. Дорогин сузил тему. В итоге она стала звучать так: “Функции государственного управления в области культурно-просветительной работы и образования”.

На мою просьбу о консультации по теме диссертации откликнулся сектор теории государства и права института, а конкретно мне уредила большое внимание Мария Павловна Карева, доктор юрид. наук, проф. До сих пор храню ее письма и самое теплое чувство как к специалисту и человеку.

После защиты кандидатской диссертации в ИГП АН БССР в 1955 г. наступил большой перерыв в устройстве на работу в наш институт. Будучи уже в Москве, пришлось ждать несколько лет до поступления в институт по конкурсу. Я работала сначала в большом издательстве “Соцэгиз”, а затем ответственным секретарем в редакции журнала “История СССР” АН СССР. И только в 1968 г. я вторично перешагнула порог института, где и работаю по сей день.

Считаете ли Вы институт своей alma mater? Какие времена и люди были наиболее интересны для Вас в процессе работы?

Для формирования и реализации меня как научного работника, безусловно, Институт государства и права я считаю своей alma mater. В стенах института протекала моя научная жизнь. Здесь подготовлена и защищена в 1979 г. докторская диссертация на тему “Правовые проблемы организации структур и их функций в системе советского государственного управления”. Получен диплом профессора и присвоено звание заслуженного юриста РФ.

К наиболее влиятельным и интересным юристам, у которых я многому научилась и с которыми меня связывали плодотворные научные отношения, отношу Ц.А. Ямпольскую, А.Е. Лунёва, Ю.А. Тихомирова, В.Н. Кудрявцева, В.П. Казимирчука, С.В. Поленину, М.И. Пискотина, Н.Г. Салищеву, В.И. Васильева, В.И. Ремнева, Ю.А. Розенбаума, А.Б. Венгерова, А.В. Мицкеви-

ча, Д.А. Керимова и многих других правоведов 70–90-х годов уже ушедшего века. Из перечисленных соратников многих уже нет...

Особо хочется выделить Бориса Михайловича Лазарева – он был редактором моей первой брошюры по кандидатской диссертации. И он же, как заведующий сектором административного права и богатейшая личность, друг и искусный воспитатель своих сотрудников, научил нас многим “тайнам” научной работы, дружного и бесконфликтного общения.

В годы работы сектора административного права под руководством А.Е. Лунёва, Ю.А. Тихомирова, Б.М. Лазарева сектор выпустил немало полезной научной продукции, и коллектив чувствовал себя нужным и полезным. Юрий Александрович Тихомиров, будучи ученым секретарем института, при приеме на работу задавал вопрос: “Можешь ли одновременно выполнять три-четыре задания?”. Надо было соответствовать этим требованиям.

Наиболее интересным периодом в истории института считаю те годы, когда под руководством дирекции института была четко налажена связь собственно научной кабинетной работы и ознакомления с практикой всех ветвей государственной власти. Нельзя забыть комплексные выезды сотрудников разных секторов в республики СССР (Украину, Латвию, Эстонию, Литву, Армению, Молдавию, Киргизию, Таджикистан, Узбекистан и др.). Мы объездили всю нашу страну и почти все страны Восточной Европы. Завязывалось и реализовывалось сотрудничество с юристами ГДР, Польши, Болгарии, Венгрии, Чехословакии, Словении. У истоков этой стороны научно-практической деятельности стоял Ю.А. Тихомиров. По его инициативе в секторе административного права с 1975 г. функционировала группа по правовым проблемам АСУ – тот росток, из которого вырос и сегодня живет сектор информационного права.

Во главе с директором института Владимиром Николаевичем Кудрявцевым выезжали на конференцию юристов во Францию. Это были годы, когда государство находило деньги для организации такой формы научной работы Академии наук. Наши полигонные исследования не были развлекательными вояжами, хотя всегда было приятно общаться с различными специалистами и касаться многонациональной культуры Советского Союза. Наши докладные записки читались в ЦК КПСС, Верховном Совете СССР, Правительстве, где находили понимание и были полезны в выработке государственной политики. И не только. Наши книги и методические разработки совместно с Институтом труда, Госкомитетом по науке и

технике были представлены на ВДНХ и получили медали (И.Л. Бачило и Л.А. Сергиенко). Рекомендации по классификации функций и полномочий в отраслевом управлении проверялись и использовались в ряде союзных министерств. В целом рабочее настроение было на должном уровне.

Как влияла работа в институте на формирование Вашего профессионального интереса и результатов работы?

Позитивно. Здесь оформилась связка знаний по теории государства и права, по административному праву и государственному управлению, что позволило выйти на обоснование новой отрасли права – информационного права. Труды по административному и информационному праву это подтверждают и вселяют надежду на то, что сделанное нашим поколением не пропадет бесследно.

Как складывались отношения с молодыми сотрудниками института, аспирантами и студентами?

Этот вопрос имеет два аспекта. И мы когда-то были молодыми и работали, как я уже сказала, дружно и последовательно. Коллектив, сложившийся в недрах сектора административного права, включал и уже “остепеневшихся”, и молодых аспирантов. Только один факт: Наталья Юрьевна Хаманева вышла из аспирантов нашего института и очень скоро стала заведующей сектором административного права, ныне – заместитель директора института и ректор Академического правового института, доктор юрид. наук, проф., заслуженный юрист РФ. Через аспирантуру нашего института прошли все кандидаты юридических наук, которые сегодня работают в секторе информационного права: А.А. Антопольский, М.В. Демьянец, А.К. Жарова, С.И. Семилетов, Э.В. Талапина. Ряд аспирантов нашего сектора сейчас работают в других центрах юридической науки. Сотрудники сектора читают лекции по информационному праву.

Под моим руководством сектор издал немало коллективных и личных монографий. Мною за 2001–2011 гг. выпущено несколько учебников, подготовлено более 20 кандидатов наук. Активно участвуем в подготовке докторских диссертаций, защищаемых юристами Москвы, Екатеринбурга, Украины. Есть и тревога. Уже зримо старшее поколение освобождает дорогу молодым. Но аспирантура все сжимается и переходит на платную основу. А как известно, за деньги все не купишь. Нужны фундаментальные знания, закладываемые еще в вузах. Устойчивых решений о росте численности готовящихся юристов и о направлениях их использования пока не наблюдается.

Илларию Лаврентьевну, Вы одна из зачинателей новой отрасли – информационного права. Что можно сказать о работе вашего сектора?

Сектору уже более 10 лет. Его состав можно считать стабильным. Всем уже за 30, и они не включаются в категорию “молодых” ученых. Хотели бы пополнять коллектив за счет молодежи, но здесь немало препятствий. Если говорить о сути работы, то за прошедшие годы сформирована проблематика информационного права. Она касается таких институтов, как правовой режим информационных ресурсов, право на информацию с учетом статуса различных субъектов, правовые основы формирования и использования информационных технологий. В центре внимания – практика развития таких институтов, как “электронное правительство”, “электронная Россия”, “электронный парламент”; электронный документ, электронная подпись, информационное взаимодействие органов государственной власти, интеллектуальная собственность в условиях Интернета, информационная безопасность и др. Сектором разработана концепция информационного общества как общества гражданского, социального, демократического, правового, а также концепция развития информационного законодательства и т.д. Систематически работает теоретический семинар по проблемам информационного права, который стал международным. Ежегодно выходят сборники статей по этим проблемам. Осуществляется большая работа по участию в подготовке проектов федеральных законов по теме информационного общества и проблем информатизации. Будучи заведующей сектором, во всех этих работах я принимаю самое активное участие.

Мы работаем в содружестве с юристами Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Саратова, Воронежа, Новосибирска, Томска, Ханты-Мансийска и других центров России. Крепятся связи с Белоруссией, Украиной, Киргизией, Азербайджаном, Арменией, неплохо складываются отношения со специалистами публичного права Сорбонны (Франция).

Академический институт – замкнутое кабинетное пространство научной деятельности или скорее площадка для широкого контакта с жизнью страны и усвоения опыта других государств?

На сегодняшний день это актуальный вопрос. Он касается состояния всей области гуманитарных исследований в РАН. Основная работа теперь – стол и только одна форма общения с

другими специалистами – конференции, личные контакты. Есть мнение, что компьютер все обеспечит, в том числе заменит живые контакты в условиях острой потребности в инновациях по всем направлениям жизни. Причина: нет денег. Наука большой прибыли быстро не создает. Но это отдельная тема.

Довольны ли Вы своей работой в институте? Что из Ваших надежд и планов удалось завершить, а что утрачено?

В молодости желала быть либо журналистом, либо врачом. Получилось иначе. Но я довольна своей судьбой, хотя и не все удалось. Хотелось бы видеть результат своих усилий по упорядочению деятельности системы государственного управления на основе гармонизации функций, полномочий, завершения работ по инновации управления на основе информационных технологий. Но стремительность смен форматов, моделей устройства общества и всей нашей жизни не дают должного устойчивого состояния для обустройства государственного механизма. То либерализм, то консерватизм, то нигилизм относительно роли государственных институтов задают новые или не совсем ясные параметры. Есть надежда, что многие проблемы в области публичного права и системы государственного управления будут решены в процессе развития инноваций на основе информационных технологий.

Как сочетается научная жизнь с отдыхом, семьей, друзьями?

Вы видите: я улыбаюсь. Мой характер, моя семья дают мне силы и энергию для труда, реализации себя в общении, в работе. У меня две дочери, два внука, две внучки и одна правнучка. Это такая основа радости и энергии, которая, по словам далекого для нас сегодня Ф. Энгельса, стоит на первом месте в триаде “семья, частная собственность, государство”. Моя семья – моя крепость. Я ее ценю и охраняю в силу своих возможностей. Дай, Бог, всем такой радости! Кстати, мое имя означает “радость”.

Уважаемая Илларию Лаврентьевна, благодарим Вас за предоставленное интервью. Еще раз поздравляем с юбилеем! Пусть с Вами всегда будет радость!

Спасибо.

**Интервью взяла
Наталья Викторовна Кроткова,
зам. главного редактора журнала
“Государство и право”,
канд. юрид. наук (Тел: (495) 691-87-34)**