

ИСТОРИЯ ПРОКУРАТУРЫ РОССИИ ИСТОРИЯ ПРОКУРАТУРЫ РОССИИ (ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ) / Под ред. А.Г. Звягинцева. Учебн. пос. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2010. 223 с.

Краткая аннотация: в работе показывается становление института прокуратуры в России.

Annotation: the work the process of formation of the institute of public procurator's office in Russia.

Ключевые слова: институт прокуратуры, Российская Империя, Российское государство, становление.

Key words: the institute of public procurator's office, Russian Empire, Russian State, formation.

Осуществление историко-правовых исследований и к тому же реализация их в виде отдельных публикаций – в Российской Федерации явление редкое. Так, например, учебное пособие с наименованием “История прокуратуры России” в Российской Федерации опубликовано впервые. Именно поэтому его выход в свет заслуживает пристального внимания научно-педагогической общественности.

Рецензируемое учебное пособие – фактически первая в отечественной юриспруденции работа, специально посвященная одному из немногих государственно-правовых институтов, сохранившемуся еще со времен Российской Империи, положения которой основаны исключительно на законодательстве.

В основу положены результаты историко-правового исследования многотомного сборника “Полное Собрание Законов Российской Империи” (Собрание первое – ПСЗ РИ-1, Собрание второе – ПСЗ РИ-2, Собрание третье – ПСЗ РИ-3) (с. 20–64)¹.

В учебном пособии охвачен период исторического развития России с конца XVII в. до нынешнего времени. При этом авторы не отождествляют историю развития должности прокурора с историей развития прокуратуры как государственного органа. Учреждение должности прокурора положило начало формированию института власти прокурора, фактически сохранившегося и донныне.

Историко-правовому анализу законодательства об институте власти прокурора предшествует установление условий и предпосылок учреждения должности прокурора. В частности, выделено несколько таковых условий: совершенствование системы государственного управления; постепенный отказ от “системы кормления”, при которой чиновники осуществляли “государеву службу” на безвозмездной основе, т.е. обеспечивали себя лишь путем “мздоимства” с населения вверенной территории; упорядочение территории Государства Российского (с. 76–83). Помимо условий учреждения должности прокурора указано и на ряд предпосылок: “надзор за должностными лицами”; “надзор старост”; “отдача под суд воевод”; “наблюдение за торговыми людьми”; “установление запретов”; “надзор за государственными расходами”; “надзирание за высшими должностными лицами (президентами и вице-президентами) коллегий” и др. (с. 84–88). Несколько предпосылок формирования института

власти прокурора авторами учебного пособия объединены в отдельную группу и поименованы существенными предпосылками возникновения прокуратуры России (гласная и негласная деятельность фискала; деятельность офицера, в том числе и отставного; деятельность “генерального ревизора”; заимствование зарубежного опыта) (с. 88–104).

Достаточно убедительно подвергнуто критическому анализу положение о том, что история прокуратуры России начинается с 12 января 1722 г., когда был принят известный Именной указ “Об обязанностях сенатских членов, о заседании президентов воинских коллегий, иностранной и берг-коллегий в Сенате, о бытии при Сенате генерал- и обер-прокурорам, рекетмейстеру, экзекутору и герольдмейстеру, а в каждой коллегии по прокурору...”. По мнению авторов, история прокуратуры России должна начинаться с 27 апреля 1722 г., когда был принят Именной указ “О должности Генерал-Прокурора”, в котором впервые были определены полномочия представителей “должности прокурора”. Соответственно, авторы учебного пособия предлагают внести изменения в Указ Президента РФ “Об установлении Дня работника прокуратуры Российской Федерации” от 29 декабря 1995 г.: дату “12 января”, означающую ныне “День работника прокуратуры Российской Федерации”, заменить датой “27 апреля” (с. 105, 106).

Вся история прокуратуры России представлена в виде трех этапов: **императорский (1722–1917), советский (1917–1991) и российский (с 1991 г.)**.

Императорский этап развития прокуратуры России, в свою очередь, – в виде **пяти периодов** (с. 111–113):

1722–1762 гг. (от известного Указа Государя Императора Петра Алексеевича до начала правления Государыни Императрицы Екатерины Алексеевны) – **период возникновения прокуратуры**. Прокуратура, как и вся государственность, формировалась под влиянием иностранного права (преимущественно французского и немецкого), принаравливаясь к российской действительности;

1762–1811 гг. (от восшествия на престол Государыни Императрицы Екатерины Алексеевны до принятия Манифеста “Общее Учреждение Министерств”) – **период развития прокуратуры при формировании системы разделения властей**. Прокуратура как система учреждений генерал-прокурора в большей мере представляла собой орган исполнительной власти с постепенным ее отделением от Сената, приобретающего значение преимущественно судебного органа;

1811–1855 гг. (от момента принятия Манифеста “Общее Учреждение Министерств” до начала правления Государя

¹ См.: Галузо В.Н. Систематизация законодательства в России (1649–1913). Учебн. пос. М., 2008; Его же. Систематизация законодательства в России (Историко-правовое исследование). М., 2009.

Императора Александра Николаевича) – *период развития прокуратуры в системе исполнительной власти*. В этот период прокуратура развивалась в системе Министерства юстиции Российской Империи как органа исполнительной власти;

1855–1881 гг. (правление Государя Императора Александра Николаевича) – *период судебно-правовых реформ*, когда преобладала тенденция вовлечения прокуратуры в систему органов судебной власти;

1881–1917 гг. (с момента убийства Государя Императора Александра Николаевича до Великой Октябрьской социалистической революции) – *революционный период*. В связи с подъемом революционного движения возрастает роль прокуратуры как органа уголовного преследования в системе органов судебной власти.

Советский этап развития прокуратуры России представлен в виде *шести периодов* (с. 142–144):

период революционной законности – с 26 октября 1917 г. по 1 августа 1922 г.;

период формирования советской прокуратуры – с 1 августа 1922 г. по 20 июня 1933 г.;

период конституционного реформирования прокуратуры – с 20 июня 1933 г. по 22 июня 1941 г.;

военный период – с 22 июня 1941 г. по 19 марта 1946 г.;

послевоенный период – с 19 марта 1946 г. по 7 октября 1977 г.;

переходный период – с 7 октября 1977 г. по 2 января 1992 г.

Особо обращено внимание на период революционной законности. В этот период прокуратура отсутствовала в связи с упразднением “института прокурорского надзора” и “чинов прокурорского надзора”. Однако и при отсутствии прокуратуры государство продолжало осуществлять функцию обеспечения единообразного исполнения законодательства (“революционная законность”). Эта функция возлагалась на иные государственные и негосударственные органы и даже на отдельных граждан (“правозаступники”) (с. 114–120, 142). Приведенное обоснование преимущества доктрины института власти прокурора по отношению к доктрине института прокуратуры представляется убедительным.

И наконец, **российский** этап развития прокуратуры представлен в виде *двух периодов* (с. 155, 156):

предконституционный: 2 января 1992 г. – 21 сентября 1993 г.;

конституционный: с 21 сентября 1993 г.

Вызывает несомненный интерес гл. 7 (с. 158–162), в которой не только дан анализ состояния теории о перспективах развития прокуратуры Российской Федерации, но и предложена авторская концепция развития прокуратуры Российской Федерации.

Справочно-библиографический материал, помещенный в конце учебного пособия, представлен следующими рубриками: принятые сокращения, программа учебного курса “История прокуратуры России (Историко-правовой анализ)”, библиографический список, алфавитно-предметный указатель (с. 163–183). Завершается учебное пособие несколькими приложениями: ПСЗ РИ-1: библиографический указатель; ПСЗ РИ-2: библиографический указатель; ПСЗ РИ-3: библиографический указатель; хронология правлений в Государстве Российском (1649–1721) и в Российской Империи (1721–1917); генерал-прокуроры Российской Империи; прокуроры советского этапа развития прокуратуры России (1922–1991); Генеральные прокуроры Российской Федерации (с. 184–220).

Как и всякая публикация, рецензируемое пособие не лишено и недостатков. В частности, вызывает возражение преувеличение роли “Верховной” власти при периодизации истории прокуратуры. Иначе говоря, не отрицая связи между периодизацией исторического развития России с периодизацией истории развития прокуратуры, для последней все-таки присущи иные закономерности.

Подводя итоги, следует отметить, что опубликование учебного пособия “История прокуратуры России (Историко-правовой анализ)” действительно является одним из значимых событий творчества в Российской Федерации. Теоретический уровень и практическая значимость данного пособия дают основание для положительной его оценки и рекомендации повсеместного использования в гуманитарных высших учебных заведениях Российской Федерации. Что же касается его авторов, то им, по нашему мнению, удалось обнаружить оптимальное сочетание между историей и правом и тем самым представить объективную историю развития одного из государственных органов России.

Владимир Сергеевич Афанасьев,
доктор юрид. наук, проф. (E-mail: 1595467@mail.ru)