

А.С. Автономов, И.Н. Гаврилова. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ДЛЯ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МОНИТОРИНГУ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ДОСТУП К СУДУ, НА МИТИНГ И НА ДОСТУП К ОБРАЗОВАНИЮ. М.: Изд-во «Юрист», 2011. 52 с.

Краткая аннотация: в работе раскрывается предметная сущность критериев оценки прав человека для института уполномоченного по правам человека.

Annotation: the work discloses the subject essence of the criteria of evaluation of human rights for the institution of the commissioner for human rights.

Ключевые слова: критерии оценки прав человека, институт уполномоченного по правам человека.

Key words: the criteria of evaluation of human rights, the institution of the commissioner for human rights.

Увидевшая свет в самом конце 2011 г. книга А.С. Автономова и И.Н. Гавриловой посвящена весьма важной и актуальной проблеме, а именно: оценке прав человека. При этом она нацелена на внутрисударственный мониторинг прав человека, осуществляемый опять же внутрисударственными правозащитными институтами, в силу чего, казалось бы, не должна попасть в круг профессиональных интересов юриста-международника (конечно, как гражданина и международного не может не волновать состояние прав человека в его родной стране). Однако при прочтении рецензируемой книги и специалист по международному праву найдет для себя много полезного как с практической, так и с теоретической точек зрения.

Во-первых, международного наверняка заинтересует предложенный авторами оригинальный метод оценки состояния конкретных прав человека. С конца XX столетия многие международные межправительственные организации и органы, в том числе входящие в систему ООН, а также международные неправительственные организации озабочены проблемой оценки различных социальных явлений, в том числе прав человека. Так, Управление ООН по наркотикам и преступности совместно с Детским фондом ООН (ЮНИСЕФ), например, разработали критерии оценки состояния ювенальной юстиции для использования в любом государстве, а Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации подготовил индекс вероятности геноцида, позволяющий оценить степень опасности начала геноцида в той или иной стране. Вместе с тем права человека остаются уже на протяжении нескольких десятилетий (да и будут, очевидно, на протяжении еще довольно длительного времени оставаться) тем социальным феноменом, который привлекает к себе внимание отдельных людей, и широкой общественности, и государств, и организаций. Именно значимость прав человека в современном мире позволяет превратить их в инструмент политики. И все же к ситуации в сфере прав человека обращаются не только те, кто стремится использовать вопрос о правах человека в качестве предлога для решения определенных политических задач, зачастую вообще не связанных с правами человека, вмешательства во внутренние дела государств и посягательства на их суверенитет, но и те, кто искренне заинтересован в обеспечении реализации прав человека. Для оценки состояния реализации прав человека, для наблюдения за основными тенденциями в этой сфере нужны адекватные критерии. В качестве одного из направлений выработки объективных критериев служит выделение элементов, из которых состоит реализация конкретного пра-

ва человека, формализация указанных элементов для установления их численных значений, что позволяет произвести замеры и тем самым оценить реализацию соответствующего права человека. Таким путем идут некоторые международные организации и органы, таким же путем пошли авторы рецензируемой книги. Тем не менее, хотя указанным путем идут не только А.С. Автономов и И.Н. Гаврилова, им все же удалось разработать свой собственный метод измерения трех прав человека – права на доступ к суду, права на митинг и права на доступ к образованию. Именно оригинальность авторского подхода и делает данную книгу интересной для специалиста-международника, поскольку знакомство с этим подходом обогащает методологические знания читателя в сфере оценки прав человека, что позволяет лучше разобраться в существующих в международной практике методах оценки реализации отдельных прав человека по объективным критериям и при желании постараться внести вклад в совершенствование методов такой оценки.

Во-вторых, близкой для юриста-международника является проблематика национальных правозащитных институтов, к которым относятся в том числе и омбудсмены. Отечественным вариантом омбудсмана является Уполномоченный по правам человека Российской Федерации. В то же время в нашем федеративном государстве правозащитные институты существуют не только на общегосударственном уровне, но и на уровне субъектов Федерации. Во многих субъектах РФ действуют свои уполномоченные по правам человека (исторически в некоторых субъектах РФ такие уполномоченные появились даже раньше, чем общедоверальный Уполномоченный). Работа всех уполномоченных по правам человека строится на одних и тех же принципах. Как известно, в рамках ООН уделяется довольно много внимания национальным правозащитным институтам. Генеральная Ассамблея этой международной организации утвердила в форме резолюции в 1993 г. принципы, относящиеся к организации и деятельности упомянутых институтов (так называемые Парижские принципы – по месту проведения международной конференции, на которой завершилась разработка принципов). В рамках ООН наибольшее внимание национальным правозащитным институтам уделяют ЭКОСОС и возглавляемое Верховным комиссаром Управление по правам человека, однако и многие другие органы и подразделения ООН (к примеру, договорные органы) не остаются равнодушными к таким институтам. Не вмешиваясь в сугубо внутрисударственные вопросы конкретной организации и функционирования службы омбудсманов как правозащитных инсти-

тутов, ООН тем не менее озабочена, в частности, тем, чтобы им обеспечивались независимость, эффективность работы. В значительной степени эффективность деятельности омбудсманов связана с применяемыми ими методами работы. Как раз совершенствованию методов работы российских омбудсманов (федерального и региональных), точнее – внедрению в их работу нового метода оценки реализации конкретных прав человека посвящена рецензируемая книга А.С. Автономова и И.Н. Гавриловой. Предложения в отношении метода оценки реализации конкретных прав человека, содержащиеся в упомянутой книге, носят во многом новаторский характер. Из содержания данной книги видно, что авторы хорошо знакомы с проблематикой прав человека вообще, с различными аспектами обеспечения реализации прав человека, с разнообразными методиками ее оценки. На базе тщательной проработки теоретических и практических вопросов, существующих в сфере реализации прав человека и методов ее оценки, А.С. Автономов и И.Н. Гаврилова создали и предложили для внедрения свой собственный метод оценки прав человека с использованием групп критериев, претерпевших формализацию, в результате чего они приобретают численное выражение и служат своеобразной “линейкой” для измерения состояния конкретного права.

Обратим внимание на то, что наряду с интересными теоретическими разработками и находками авторов весьма примечателен прикладной характер методических рекомендаций, изложенных в рецензируемой книге. А.С. Автономов и И.Н. Гаврилова дают уполномоченным по правам человека четкие советы по источникам информации, основным моментам ее сбора, способам ее обработки, порядку использования данных в ходе оценивания ситуации. В принципе метод проведения оценки конкретных прав человека, описанный в данной книге, может применяться не только омбудсманами, но и другими заинтересованными органами и организациями, государственными и негосударственными, международными и национальными. Однако, конечно, в зависимости от того, кто именно оценивает состояние реализации прав человека, возможны некоторые отличия в списке источников информации и в порядке получения сведений от прописанного в рассматриваемой книге. И все же в целом метод оценки состояния реализации прав человека, представленный в данной книге, вполне применим практически любым субъектом правозащитной деятельности, что придает особую практическую значимость этой публикации.

Весьма удачной представляется компоновка книги с разбивкой ее содержания на две большие части – общую и особенную. Такая компоновка позволяет читателю последовательно сосредоточить свое внимание на основных проблемах, поднимаемых в книге, а затем рассмотреть их на примерах отдельных прав человека. Можно сказать, что авторы, коснувшись общих вопросов, логично перешли к конкрети-

ке: особенная часть содержит сами шкалы критериев оценки прав человека.

Следует отметить, что, несмотря на несомненные достижения авторов рецензируемой книги, остаются резервы для дальнейшего развития подходов, заложенных в указанной публикации. Так, авторы книги могли бы больше внимания уделить теоретической стороне вопроса при изложении своего метода оценки конкретных прав человека. Авторский методологический формат подготовки монографии остался в основном за пределами рецензируемой книги. При ее чтении заметно, какая мощная теоретико-методологическая и концептуальная работа была проведена, прежде чем авторы представили свое видение оценки прав человека, однако в самой книге даны уже результаты указанной работы, а сам ход ее не показан. Ясно, что включение в книгу общетеоретических изысканий существенно увеличило бы ее объем, и все же для читателя было бы весьма полезно познакомиться с теоретическими воззрениями авторов, с их исследованиями в сфере теории оценки прав человека. Как представляется, теоретико-методологический материал, представленный самостоятельно, как таковой, а не в виде выводов и результатов предварительно проведенного теоретического исследования, мог бы обогатить содержание рецензируемой книги, хотя, конечно же, увеличил бы ее объем.

Кроме того, авторы смогли рассказать в своей книге о методиках, применяемых международными организациями для оценки реализации прав человека. Опять же из содержания книги знаток проблематики защиты прав человека (будь то теоретик или практик) поймет, в чем состоит новизна метода оценки реализации прав человека, предлагаемого А.С. Автономовым и И.Н. Гавриловой, однако для широкого круга было бы неплохо дать хотя бы обзор методов оценки прав человека, применяемых в международной практике, показать сильные и слабые стороны, преимущества и границы использования каждого из таких методов.

Высказанные замечания в адрес рецензируемой книги представляют собой скорее предложения по совершенствованию ее содержания в дальнейшем в случае ее возможного переиздания, поэтому их стоит считать не столько критикой существующей публикации А.С. Автономова и И.Н. Гавриловой, сколько одним из возможных направлений продолжения их деятельности в сфере разработки методов оценки прав человека. Ввиду сказанного остается только надеяться на то, что такая деятельность будет в самом деле продолжена.

Рубен Амаякович Каламкарян,
ведущий научный сотрудник
Института государства и права РАН, доктор юрид.
наук, проф. (E-mail: igpran@igpran.ru)