

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

**А.С. Автономов, И.Н. Гаврилова. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
ДЛЯ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА. МЕТОДИЧЕСКИЕ
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МОНИТОРИНГУ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ДОСТУП
К СУДУ, НА МИТИНГ И НА ДОСТУП К ОБРАЗОВАНИЮ. М.:
ИЗД-ВО “ЮРИСТ”, 2011. 52 с.**

Краткая аннотация: в работе показываются институционально-правовые основы мониторинга прав человека в науке и практике современной юриспруденции.

Annotation: the work shows institutional law grounds of monitoring of human rights in science and practice of modern jurisprudence.

Ключевые слова: институционально-правовые основы, мониторинг прав человека, наука и практика современной юриспруденции.

Key words: institutional law grounds, monitoring of human rights, science and practice of modern jurisprudence.

Данная работа посвящена вопросам мониторинга прав человека на доступ к суду, на митинг и на доступ к образованию, описанию методики его проведения в деятельности уполномоченных по правам человека в Российской Федерации. Мониторинг как системное средство выявления ситуации с правами человека является одним из важнейших направлений правозащитной деятельности. Правильная методика проведения мониторинга гарантирует адекватность полученных в результате ее использования оценок и, как следствие, обеспечивает в дальнейшем качественную работу по совершенствованию деятельности в области прав человека.

Очевидным достоинством данной работы, заметно выделяющим ее из числа других аналогичных исследований, является то, что авторы не пошли по упрощенному пути создания только методики сбора и обобщения информации о правах человека. Двигаясь в этом направлении, максимально чего можно было бы ожидать, так это аргументации внедрения новых критериев, редко или вообще непрacticуемых маркеров, свидетельствующих о качестве соблюдения прав человека, т.е. в конечном счете степень новизны настоящего практического руководства определялась бы полнотой и оригинальностью рекомендуемых критериев и показателей. В сущности, подавляющее большинство работ по вопросам мониторинга прав человека отличаются друг от друга разве что набором индикаторов, степенью наглядности и прочими технологическими нюансами в зависимости от креативности мышления создающих их авторов. При этом все подобные рассуждения, по сути, не выходят за рамки общей достаточно очевидной парадигмы – чем больше собрано сведений из максимального количества достоверных источников, тем в результате получится более добротный информационный ресурс по правам человека. Иметь по возможности полную и разнообразную информацию по правам человека – это необходимое условие мониторинга, но отнюдь недостаточное.

В этом смысле авторы данной работы делают качественно новый шаг в разработке методики мониторинга, нечто принципиально отличное от своих коллег-исследователей, возводящее их рекомендации на более высокий уровень обобщения, а именно: они предлагают не просто собирать информацию о правах человека, а еще трактовать и приме-

нять ее в духе международно-правовых стандартов, включая европейские стандарты по правам человека. Такой подход ориентирует на формирование нового осмысления того или иного права, выявление дополнительных сфер его применения, фиксирование точек соприкосновения с действительностью, которые содержат прогрессивный потенциал, позволяющий лучше гарантировать прописанные в конституции или международном договоре право или свободу человека и гражданина. Вот, например, методика исследования справедливости как важнейшего условия обеспечения прав человека (с. 20–24). На основе анализа прецедентной практики Европейского суда по правам человека авторы предлагают не ограничивать сферу мониторинга исключительно рассмотрением соблюдения процессуальных вопросов, а нацеливают на более глубокое исследование, включающее отражение правильности применения материально-правовых норм. Руководствуясь этой методикой, уполномоченный по правам человека (как, впрочем, и любой другой субъект мониторинга) получает наряду со статистическими показателями также информационную выборку по тем правоприменителям, которые наиболее полно и адекватно реализуют в своей деятельности соответствующие право или свободу, в частности право человека на доступ к суду. Разумеется, столь же очевидными будут и правоприменители (например, суды, судебные инстанции, отдельные судьи), которые, напротив, имеют недостатки в обеспечении данного права. Это дает толчок к обмену опытом, восприятию наиболее взвешенных подходов в гарантировании права на доступ к суду. Тем самым мониторинг становится важным средством совершенствования практической деятельности по защите прав и свобод человека, что, безусловно, существенно повышает эффективность работы уполномоченных по правам человека. Не случайно авторы неоднократно подчеркивают необходимость постоянного совершенствования методики сбора информации, отмечают важность того, чтобы держать руку на пульсе происходящих изменений в процессе правореализации и адекватно приспосабливать к ним данную методику.

Сильной стороной предложенной авторами методики мониторинга прав человека являются широта и системность выдвинутой ими шкалы индикаторов оценки соответствующего права. Практически все значимые вопросы, касающиеся

ся осуществления анализируемых прав, нашли отражение в этих индикаторах. Все пункты шкалы индикаторов сформулированы предельно четко и доходчиво, что позволяет сконцентрировать нужную информацию и корректно ее оценить.

Выверенная структуризация шкалы индикаторов открывает большие возможности для аналитической обработки полученных сведений – проведения сравнительного анализа по регионам, выявления тенденций и динамики развития ситуации с правами человека и т.д. Диапазон охвата информации столь широк, что, например, по праву человека на доступ к суду уполномоченный по правам человека может отразить в своем докладе замечания и предложения ко всем ветвям власти – законодательной, исполнительной и судебной, а также ко всем уровням власти – федеральному, региональному и муниципальному. Последовательное применение на практике предлагаемой авторами методики мониторинга прав человека, безусловно, приведет к достоверным и глубоким результатам, которые послужат серьезным подспорьем для

уполномоченных по правам человека в их правозащитной деятельности.

Кроме того, авторы предлагают выводить и общую интегрированную оценку соблюдения прав человека, что в прикладном плане тоже весьма полезно и наглядно.

В целом предлагаемая методика нацеливает на конструктивное сотрудничество, на объединение усилий не только органов государственной власти и органов местного самоуправления, но и неправительственных общественных организаций, СМИ и даже отдельных граждан в благородном и столь необходимом деле, как гарантии соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

**В.Н. Демидов, председатель Конституционного суда
Республики Татарстан, зам. председателя
Консультативного совета председателей
конституционных и уставных судов субъектов РФ**