

**К ИСТОРИИ БОЛЕЗНИ ОТЕЧЕСТВА (1989 – ...):
ВОСПОМИНАНИЯ НАРОДНОГО ДЕПУТАТА СССР
ВИКТОРА АЛЕКСАНДРОВИЧА ЦЮРУПЫ¹
(Продолжение)²**



Так уж получилось, что я был избран членом Комитета по охране здоровья народа Верховного Совета СССР, а это влекло за собой “отрыв от работы на производстве”; в этой связи вспоминаются некоторые, на первый взгляд курьёзные, события.

Б.Н. Ельцин попал в члены Верховного Совета СССР при обстоятельствах почти трагикомичных: ради него пожертвовал своим “членством” сибирский депутат А.И. Казанник. Однако это влекло за собой потерю поста в Госстрое СССР, сиречь потерю значимости и давно привычной кормушки! Одно дело разоблачать компривилегии и совсем другое – их реально терять!

Первые заседания Совета Союза СССР, в который я был избран Съездом народных депутатов СССР, были посвящены утверждению перечня комитетов, их руководства и состава. И тут оказалось, что для Ельцина поста не нашлось. Надо было видеть почти детское выражение обиды и растерянности на его лице: как же так, – а я?! что он и высказал с почти протянутой рукой... Но люди в руководстве Верховного Совета были, как ни крути, свои и специально под Ельцина был “заточен” комитет Верховного Совета СССР по строительству. Насколько я помню, делами строительства этот комитет практически не занимался, во всяком случае не помню ни единой законотворческой профильной инициативы. Однако довольно скоро стало ясно, что именно он стал сердцевинной так называемой Межрегиональной депутатской группы: организационным центром антисоветской и антисоюзной деятельности.

В основу законотворческой работы Комитета по охране здоровья народа был положен Закон о страховой медицине. Рабочая группа, в состав которой я входил, начала активный сбор материалов по этой тематике. Особенно тщательно был изучен опыт Канады, где в основе лежит деятельность государственной страховой компании, отстаивающей интересы населения, а не страховых дельцов (к слову сказать, российская Дума при Ельцине реализовала совсем другой принцип: личного обогащения хозяев частных страховых компаний типа небезызвестного Зурабова и на первых порах верхушки лечебно-профилактических учреждений (ЛПУ)).

Российские частные страховые компании нажили огромные прибыли от “прокрутки” бюджетных (т.е. народных) средств; ЛПУ – заведомо невыполнимые условия и мегатонны никому не нужных бумаг, под прессом которых теряют последние силы врачи; пациенты (народ) – ничего, кроме падения качества медпомощи и крушения инфраструктуры здравоохранения. Во главе министерств встают (по нарастающей) всё более некомпетентные люди; реформы отрасли приобретают всё более виртуальные и угрожающие в силу этого черты. Набирает силу так называемая коммерческая медицина. Однако по этому поводу следует сказать, что ни в одном так называемом социальном государстве принцип оплаты “из рук в руки” не практикуется или даже под запретом, кроме разве что косметической и зубопротезной служб: велик соблазн залезть в карман пациента поглубже. “Врач – профессия массовая”, – говаривал мой покойный учитель академик А.П. Нестеров.

Самым бездарным образом пытаются совместить несовместимое: бюджетные и коммерческие принципы финансирования; разрушить врачебное сообщество, выбирая невнятным методом “лучших”, которым “надо платить много”... Какой простор для чиновников от медицины! В так называемых социальных государствах, как правило, тарифы

¹ Отзывы направлять автору по e-mail: tsva40@mail.ru

² Начало см.: Гос. и право. 2011. № 11. С. 120–124.

медуслуг, потолок годового дохода врача, их рост являются предметом ежегодных переговоров Минздрава, ассоциации врачей и профсоюзов и реализуются через государственные фонды обязательного медицинского страхования (ОМС). Именно АССОЦИАЦИЯ врачей в первую очередь следит за профессионализмом и “чистотой халата”; в самых крайних случаях – суд, но не ангажированные шелкопёры-верхогляды.

Впрочем, никакая система здравоохранения не может хорошо функционировать при низком подушевом доходе... Я не говорю здесь о миллиардных долларовых доходах “русских олигархов”, которые надёжно и гарантировано выведены за скобки бюджета и зло и зорко охраняются госаппаратом со всеми его силовыми ведомствами.

Заниматься здравоохраненческими проблемами пришлось недолго. Цели у “архитекторов” были другие: ВЛАСТЬ и СОБСТВЕННОСТЬ. Первой и самой мощной атаке подвергся СОЮЗ, конституционные рамки которого не позволяли растащить ВЛАСТЬ и СОБСТВЕННОСТЬ по местечкам и карманам.

В этой связи хочу сказать, что подавляющее большинство народных депутатов из всех союзных республик, кроме, пожалуй, прибалтийских, было абсолютно против даже возможности развала СССР. В откровенных разговорах эту позицию убеждённо высказывали и молодые нефтяники из Баку, и хлопкоробы из Средней Азии (хотя и были глубоко задеты тенденциозными и оскорбительными для них огульными обвинениями пресловутой следственной “группы Гдьяна – Иванова” в этническом феодализме!?), и коллеги – украинские врачи, и сябры-белоруссы, и россияне из всех регионов, – все они могли себе представить такое только в кошмарном сне! Против были и истинно народные писатели В. Распутин и В. Белов, и великий поэт и мудрец Дагестана Р. Гамзатов, и многие другие достойные сыны нашего общего Отечества; да и подавляющее большинство советского народа, как это показал последующий референдум.

И поэтому я повторяю: не будь тайной измены в верхах и глубоко заговоренной наводки извне, никакие дешёвые демарши “саюдисов” и им подобных вкупе с ельциноидами не смогли бы разрушить основы Союза! А фоном была извечная “мечта” о халяве (надеюсь, кто-нибудь ещё напишет “Думу о халяве” в стиле старинных народных “песендум”) люмпена: будь то вечно младший научный сотрудник, словоблуд журналиста, забудлыга-трудяга, творческий работник без таланта, но с непомерными амбициями, чиновник любого ранга. Для такого рода публики в ходу были сладкие приманки типа “в такой богатой стране люди должны жить богато!”. Правда, кто эти ЛЮДИ, стало ясно только после гайдари-чубайсовских, благословенных Ельциным реформ. Многие тогда прозрели, но это было позже и слишком поздно.

Тем временем постепенно складывался “рабочий коллектив” Верховного Совета, появились лидеры различных политических ориентаций, постепенно стали очевидны их цели и методы их достижения. В своих воспоминаниях я так или иначе касался этой темы, но на некоторых наиболее ярких и значимых персоналиях считаю нужным остановиться подробнее. Сразу же оговорюсь, что я не ставлю целью “выпотрошить” их внутренний мир или вывести их “на чистую воду”; я постараюсь описать их так, как видел, слышал, чувствовал и понимал.

Народный депутат СССР А.Д. Сахаров

Советский академик. Многократный Герой соцтруда и лауреат госпремий, икона ранних российских демократов,

высочайшим критерием справедливости (или несправедливости?) которого стала фраза: “Мне позвонила девочка, она плакала”.

Человека, который самозабвенно и небескорыстно большую часть своей жизни отдал созданию самого страшного оружия массового убийства, острее всего трогает “сле-за девочки” по поводу какого-то, давно всеми забытого события! Почти Достоевский! Но мне почему-то в тот момент вспомнилась песнь о “кудеяре-атамане”...

Каюсь, я ничего не смог понять из его “Декларации” на I Съезде народных депутатов СССР. Осталось впечатление заумной политической эклектики.

Позднее Сахаров неоднократно приходил на заседания Верховного Совета. По алфавитным причинам я занимал место в последних рядах зала заседаний; рядом были свободные места. Каждый из народных депутатов – не членов Верховного Совета мог посетить любое заседание Совета. Сахаров всегда появлялся спонтанно и, нисколько не считаясь с регламентом, захватывал трибуну со своими (как правило, не в тему) декларациями. Понять мотивы его маниакального антисоветского настроения я так и не смог. То ли его ущемили, отстранив от дел, то ли обидели мадам Боннэр или её отпрысков, – не знаю. А может быть, вообще был он не от мира сего. Не знаю... Видимо, будучи великим в ядерной физике, на остальное его просто не хватало. И почему-то мне всегда казалось, что эту икону окружал не ореол святости, но чудились рожки и слегка отдавало запахом серы. Вспомнив о водородной бомбе, которая и сегодня угрожает миру концом света, это может показаться каждому; тем более зная уже о море слёз, пролитых (и не только девочками!) за постсоветское двадцатилетие.

В то время, когда я его видел и слышал, выглядел он не очень здоровым и каким-то уж очень неухоженным, часто засыпал сидя. Думается, мадам Боннэр больше занималась глобальными проблемами прав абстрактного человека, нежели своего мужа.

Каюсь, на похороны академика Сахарова я не ходил.

А.А. Собчак

Одна из самых ярких и неоднозначных фигур демократического лагеря – народный депутат СССР Анатолий Собчак.

Ладно скроенный, опрятный, подтянутый, в прямом и переносном смысле “застёгнутый на все пуговицы” человек, умевший одновременно быть доступным и держать дистанцию. Поставленные голос, улыбка и речь приват-доцента былых времён невольно заставляли слушать всё, что он говорит. Некоторым диссонансом был ускользающий взгляд, но возможной причиной этому была лёгкая “косинка” глаз.

Поначалу А. Собчак пользовался немалой популярностью у очень многих депутатов, в частности у меня. Так было до тех пор, пока он не был избран председателем парламентской комиссии по расследованию так называемого “тбилисского дела”, иначе – о “сапёрных лопатках и генерале Родионове”.

По прошествии какого-то времени комиссия подготовила доклад. Зачитал его перед депутатским корпусом председатель Собчак. В конечном счёте в его докладе всё свелось к следующему: солдатам был отдан преступный приказ, и они зверски убивали мирных грузинских манифестантов сапёрными лопатками; и нет никаких оправданий этому вопиющему преступлению!

И тут разразился скандал: с резким протестом выступили другие члены комиссии! Оказалось, что был совершён обыкновенный подлог: Собчак изложил не заключение комиссии, подписанное большинством её членов, а своё особое мнение, выдав его за всеобщее, которое по основным пунктам существенно отличалось от собчаковского, и ни один мускул на его лице, ни голос его не дрогнули. По типу русских поговорок: “как с гуся вода” или “...всё божья роса”. В детали я вдаваться не буду, но многим стало ясно, что этот человек способен на нечистые поступки, преследуя свои цели.

Несмотря на недавнее заявление Д.А. Медведева о том, что Собчак был лучшим мэром (я так понимаю, что “всех времён и народов”), большинству он памятен тем, что перелицевал Ленинград в Санкт-Петербург и является отцом отвязной гламурной теледивы Ксени.

Но некоторые стороны его деятельности до сих пор остаются тайными и как бы под запретом для так любимой нынешними лидерами “прозрачности”: почему он подвергся попыткам уголовного преследования (это в ельциновские-то времена!!!); от чего и как он тайно бежал за границу; откуда у его дочери-студентки взялись драгоценности на многие тысячи долларов, украденные у нее в Москве задолго до “телепалаты № 6” (ой, простите! – “Дома-2”) и всевозможных телешоу со “звездами”??? Во всяком случае ни разъяснений, ни опровержений всего этого в “демократических” средствах массовой информации я не встречал. Не думаю, что это были фамильные драгоценности. Я уже писал: в бытность его депутатом Собчак был опрятным, но скромно одетым человеком. Как сейчас вижу его твидовый пёстрый пиджак с кожаными “заплатами” на локтях... Далеко не Хьюго Босс и не Армани!

И ещё: кроме Санкт-Петербурга остались от Собчака непотопляемая вдова и неунывающая дочь; чувствуется, что есть покровители в самых верхах.

Н.И. Рыжков и А.И. Лукьянов

Фигуранты с другого фланга были не менее неоднозначными; многие пытались соединить несоединимое и, как показало время, даже враждебное.

Нисколько не сомневаюсь в коммунистической ориентации официальных соратников Горбачёва, его поделщиков по “перестройке” Н.И. Рыжкова и А.И. Лукьянова. Порядочные и, безусловно, честные люди, они, мне думается, стали поначалу жертвами партийной цеховской дисциплины, а затем бессмысленной, спекулятивной доктрины социализма “с человеческим лицом” (так как социализм по сути своей обращён лицом к человеку, посему смысловая тавтология в этом случае и неуместна, и злоумышленно лукава), что и посадило их на два стула. А это, как хорошо известно, чревато возможностью зашемить себе интимное...

Хвалебное выступление Н.И. Рыжкова на недавней “инаугурации” в Совете Федерации мадам Матвиенко – яркое подтверждение тому, что бесследно такое “сидение” не проходит; и не только в физическом плане...

А.Н. Яковлев

Не могу не написать несколько фраз о зав. идеологическим отделом ЦК КПСС того времени А.Н. Яковлеве. Воистину он был идейным “костыльём” Михаила Сергеевича. Невысокий, хромой, с лысым плоским черепом и грубыми крестьянскими чертами лица с глазками-буравчиками, он бы смахивал на балаганного плебейского чёрта, если бы не умный мизантропический взгляд из-под лохматых бровей. Во всяком случае таким я его видел во время наших нечастых и неперсональных контактов.

Безусловно, внешность у каждого из нас такова, какой нам её дал Бог и далеко не всегда является определением сути. Как показало время, мы имели дело не с мелким чёртом, а с крупным бесом.

О А. Яковлеве я был слышан задолго до того, как узнал его лично. Мне рассказывал о нём мой незабвенный учитель академик (офтальмолог) А.П. Нестеров. В начале 80-х годов XX в. он возвращался из Канады с крупной научной международной конференции; его соседом оказался посол СССР в Канаде некто А. Яковлев – наш герой. Оживлённый разговор двух немолодых, знающих жизнь (оба – фронтовики в прошлом) мужей затянулся на время всего некороткого перелёта. Естественно, речь шла в основном о Канаде, но больше всего моего учителя поразило благоговейное с придыханием отношение Яковлева к капиталистическому укладу жизни в этой стране: “звучали прямо-таки мессианские нотки”. Учитывая, что А. Яковлев был уже в то время членом ЦК КПСС, это показалось моему шефу, как минимум, странным.

Позже, в конце 1989 г., А. Яковлев выступил перед депутатским корпусом с сенсационно АНТИСОВЕТСКИМ, вырванным из глобального исторического контекста докладом о так называемом пакте Молотова-Риббентропа (будучи уже зав. идеологическим отделом ЦК!!!). А когда начались, нередко кровавые, провокации саудистов против гарнизонов Советской Армии и КГБ в республиках Прибалтики, Яковлев активно встал на защиту провокаторов. Многих, в том числе и меня, это тогда поразило. Ясные ответы на все вопросы дал сам Яковлев после того, как было “разминировано советское поле” и “геройски” топтать его стало безопасным.

Как писал позже наш “герой”: уничтожение коммунистической идеологии и строя (сиречь Советского Союза) было его тайной и заветной мечтой с давних пор. Как хотелось бы взглянуть на те “секретные протоколы” в ЦРУ: за какие сребренники продают Страну и Веру?

Если серьёзно, то действительно любопытно: как же долго ему, как пишет впоследствии он сам, “пришлось врать, лгать и лицемерить”?

Покопавшись в Интернете, где хорошо изложены биография Яковлева и его труды (здесь я пишу не о тех “трудах”, в которых он обличал американский капитализм и воспевал коммунизм и его великих основоположников и на которых он и построил свою партийную и “научную” карьеру и, естественно, личное благополучие), я пришёл к выводу, что врал и лицемерил он всю свою сознательную жизнь. Хотя, видимо, именно два года стажировки в университете США и десятилетие барской посольской жизни в благополучной маргинальной Канаде и стали катализатором его предательства. Будучи главным “идеологом, пропагандистом и агитатором” страны, находясь под “крышей” недалёкого Горбачёва, именно Яковлев и стал “серым кардиналом”, агентом влияния № 1.

Как “высоко” смог взлететь деревенский убогий! Вот в чём (воистину!) была сила и слабость советского строя...

Небезынтересно отметить, что его однокашником по “стажировке” в американском университете был официальный предатель, бывший генерал-иуда КГБ Калугин.

Э.А. Шеварднадзе

Ещё один близкий поделщик Горбачёва – министр иностранных дел СССР Шеварднадзе.

Когда стало очевидным, что дело идёт к развалу Совета Экономической Взаимопомощи, в Комитете по охране здоровья народа стало ясно, что наша страна рискует остаться без

многих жизненно необходимых лекарств, что впоследствии и произошло. Но в тот момент я был направлен Комитетом к министру иностранных дел для изложения нашей позиции и озабоченности: ведь к тому времени в силу тесной кооперации огромные материальные и интеллектуальные средства вкладывались в фармацевтическую науку и производство Венгрии, ГДР, Болгарии и Польши. С нашей (комитетской) точки зрения нужно было подтвердить взаимные обязательства на двусторонней основе.

Принял меня лично Шеварднадзе. Терпеливо и вяло выслушал. Принял петицию. Вяло же выразил согласие, пообещав сделать “всё необходимое”. Вяло протянул мне на прощание руку... Никаких действий не последовало. Но последствия этого бездействия ощущаются на нашем фармацевтическом рынке всё острее и острее.

И ещё. Более омерзительного чувства, чем от его рукопожатия, я не испытал за всю свою жизнь: вялая, влажная, скользкая и холодная как жаба ладонь.

Все последующие “метаморфозы” этого деятеля от мотылька к прожорливой гусенице меня не удивили.

Мне жалко грузин. Большинство из них – достойные люди!

Воистину, нами правят худшие!

Народные депутаты РСФСР

Хочу отметить колоссальную разрушительную роль, сыгранную народными депутатами РСФСР в деле развала СССР. Именно они привели к власти разрушителя Ельцина и приняли “декларацию о независимости” России от самой себя, от своей исторической миссии!!! По-моему, такая декларация могла родиться только в воспаленном и закомплексованном мозгу.

Думаю, что так оно и было: значительное число избранных в 1990 г. депутатов РСФСР были “второгодниками” (кандидатами на выборах депутатов СССР в 1989 г., где остались вторыми-третьими номерами) и в силу этого нажили комплекс неполноценности в отношении к депутатам СССР, а впоследствии из-за близости и уязвленного тщеславия и к своей Родине – СССР.

Помню, как в дни работы Съезда народных депутатов РСФСР на территории Кремля иногда пересекались потоки депутатов этих двух уровней, и депутаты РСФСР самодовольно заявляли бывшим визави: “Советский Союз – не государство, а всего-навсего союз (!); объявим Россию независимой и вы никого и ничего не будете представлять!”. Народ, избравший большинство из нас, для ельциноидов в счёт не шёл.

Справедливости ради необходимо отметить, что Ельцин был избран Председателем Верховного Совета РСФСР всего лишь четырьмя (!) голосами сверх необходимого кворума.

Интеллигенция

В заключение этого раздела своих воспоминаний несколько слов о творческой интеллигенции, вернее, о тех её индивидах, которые представляли её в качестве народных депутатов СССР.

В основном это были люди, которые так или иначе создавали у народа высокие и чистые образы советских сов-

ременников и посему отмеченные госнаградами, немалыми материальными льготами (которых они отнюдь не чурались!) и немалой популярностью. Привычка к лицедейству у большинства сказалась и на их депутатской позиции. У многих проявилось очень тонкое “верховое” чутьё: почуяв “ветер перемен”, они живенько перевоплотились “из революционеров в оппозиционеров”, сначала осторожных, а потом оголтелых. Причем каждый из них или “писал в ящик”, или держал то ли “скелет в шкафу”, то ли “фигу в кармане”. Но, безусловно, всё это было в “совковом” прошлом, иначе они бы не сошли за героев и новая власть не допустила бы их к кормушкам!

Глядя на них вблизи, я впервые ясно понял: талант и носитель таланта – это две разные (зачастую взаимоисключающие) ипостаси...

До личностей опускаться не хочу, но каждый может найти перечень их фамилий в списках депутатов от творческих союзов. Не хочу обидеть всех, но тех, о ком я пишу выше, было абсолютное большинство.

И ещё: именно тогда я понял и принял то крайне резкое определение, которое дал интеллигенции В.И. Ленин.

СОПРОТИВЛЕНИЕ

Я не хотел бы, чтобы у моих возможных читателей сложилось впечатление, что среди народных депутатов и вовсе не было депутатов, защищавших СОЮЗ и избравший их советский народ. Нет, эти люди были и это были блестящие ЛЮДИ! Это были бойцы СОПРОТИВЛЕНИЯ, раньше других понявшие предательскую сущность тогдашней власти и агрессивно-алчную сущность нарождающейся необуржуазии и её апологетов. И они смело, с открытым забралом, заявили о своей позиции. Это была (во многом осталась и сегодня) активная, бесстрашная часть СОПРОТИВЛЕНИЯ. Не могу не назвать имена этих ГРАЖДАН: советская Пасхионария Сажина Умалатова, отважные В. Алкснис, Ю. Блохин, Е. Коган и А. Чехов, рыцарь Истины и Справедливости А. Крайко. Обращает на себя внимание то, что в основном это были депутаты с национальных “окраин” Союза, где вскоре и разыгрались самые острые драматические и трагические события, очаги которых тлеют по сей день, несмотря на бодренькие заявления нынешних непотопляемых лидеров.

Значительная часть депутатов поддерживала СОПРОТИВЛЕНИЕ в гораздо более пассивной форме в силу закоренелой привычки доверять руководству или недалекновидности. Многие слишком долго не могли поверить, что ими злонамеренно манипулируют. Повторяю, что я не хочу их (себя в том числе) оправдать: ведь все мы взяли за слишком серьёзное дело.

Было немало и тех, кто терпеливо и молча ждал, в чью сторону склонится чаша, чтобы уже потом “принципиально” выбрать свою позицию.

Безусловно, всё мной здесь изложено достаточно схематично. Жизнь всегда и сложнее, и (парадокс!) проще любой схемы. Но я постарался описать как мог политический “ландшафт” того сложного и смутного времени. Таким я его видел тогда и осмыслил позже.