

## Е.В. Пчелов. РЮРИК. М.: Молодая гвардия, 2010. 316 с.

Вопрос о происхождении Российского государства, являющийся одним из наиболее дискуссионных в науке, в последние годы становится, к сожалению, предметом “около-исторической беллетристики”, где обычно бездоказательно озвучиваются самые спорные и надуманные предположения. На этом фоне особенно отраднo появление монографических работ, в которых обобщаются имеющиеся по этой теме труды и формируются исключительно научные концепции в отношении так называемой норманнской теории.

Ознакомление с работой Е.В. Пчелова позволяет получить представление о наиболее распространенных версиях в отношении “отцов-основателей” Государства Российского. В частности, можно выделить следующие версии происхождения Рюрика и, соответственно, характера “генезиса государственности”.

Первая и основная версия связана со скандинавским происхождением Рюрика и его дружины. Например, такой подход обосновывается в диссертации Г.Ф. Миллера “Происхождение народа и имени российского”<sup>1</sup>. А.Л. Шлецер писал, что “скандинавы или норманны в пространном смысле основали русскую державу”<sup>2</sup>. Аналогичного мнения придерживался В. Томсен<sup>3</sup>. Н.М. Карамзин считал скандинавское происхождение Рюрика и варягов “неоспоримой истиной” и подтверждал следующими шестью аргументами:

имена призванных князей, и прежде всего Рюрика, хорошо известные в Скандинавии;

свидетельства европейских авторов, в том числе епископа Кремонского Лиутпранда (X в.), которые в руссах видели именно норманнов;

телохранители византийских императоров в XI в. назывались варангами – теми же варягами и также были норманнами;

“русские” названия Днепровских порогов, о которых пишет Константин Багрянородный (X в.) и которые являются скандинавскими;

сходство древнейшего памятника – Русской Правды со скандинавскими законами;

свидетельства Нестора – летописца, что “варяги живут на море Балтийском к Западу и что они разных народов: урмяне, свие, англяне, готы”<sup>4</sup>.

М.П. Погодин писал, что “варяги – русь – племя норманское. Имя руси принадлежит этому племени”<sup>5</sup>. То, что варяги были скандинавами, и для С.М. Соловьева представлялось несомненным<sup>6</sup>.

Вторая версия: Рюрик – представитель немецкой династии. К примеру, в Новгородской четверной летописи говорится: “Избрашася от Немець три брата с роды своими”. Впрочем, Е.В. Пчелов обоснованно отмечает, что под этим словом на Руси могли понимать всех жителей Европы вообще.

Третья версия: Рюрик – потомок римских императоров. В 1503 г. митрополит Спиридон в “Послании о Мономаховом венце” пишет: “они же шедшее в Прусскую землю и обретоша там некоего князя именем Рюрика, суца от римска царя Августа”. В Воскресенской летописи (вложена патриархом Никоном в Воскресенский Новоиерусалимский монастырь) есть целая статья “Начало православных государей и великих князей Русских, корень их изыде от Августа, царя Римского”<sup>7</sup>. С. Герберштейн в “Записках о Московии” пишет: “Если верить бахвальству русских, то три брата (Рюрик, Синеус, Трувор) вели свой род от римлян”<sup>8</sup>.

Четвертая версия: Рюрик – финн. В первой редакции второй части своей “Истории” В.Н. Татищев прямо называет Рюрика “королевичем финским”<sup>9</sup>. Основание: “...финнов без причины называют рыжеватыми или русыми... Кроме того, гора близ Або называется Русская гора... Тамошние жители утверждают, что в древние времена там жили русы”<sup>10</sup>.

Пятая версия: Рюрик – швед. На это, к примеру, указывает П. Петрей в “Истории о великом княжестве Московском”<sup>11</sup>.

Шестая, “патриотичная версия”: Рюрик – славянин. В числе ее основателей, безусловно, следует назвать М.В. Ломоносова<sup>12</sup>. Такой подход разделяли многие “антинорманнисты”. Так, Б.А. Рыбаков рассказ о призвании варягов считал местной новгородско-ладожской легендой<sup>13</sup>. Впрочем, не все из них полностью отрицали норманнское призвание, но считали его, как Б.Д. Греков, “лишь эпизодом в истории общества, создавшего Киевское государство”<sup>14</sup>.

Весьма обоснованной является и версия о том, что Рюрик – датчанин. Так, по мнению Г.В. Вернадского, летописного Рюрика можно отождествлять с ютландским конунгом Рориком<sup>15</sup>. Автор рецензируемой книги находит эту концепцию бездоказательной.

Е.В. Пчеловым рассмотрены и другие гипотезы в отношении “национальности” призванных князей. В частно-

<sup>1</sup> См.: Миллер Г.Ф. Избр. труды. М., 2006. С. 31–56.

<sup>2</sup> См.: Шлецер А.Л. Нестор. Русские летописи на древнеславянском языке. Ч. 1. СПб., 1809. С. 325

<sup>3</sup> См.: Томсен В. Начало Русского государства // Из истории русской культуры. Т. 2. Кн. 1. Киевская и Московская Русь. М., 2002. С. 142–226.

<sup>4</sup> Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. 1. М., 1988. С. 27–30.

<sup>5</sup> Погодин М.П. Происхождение варягов и Руси. СПб., 1864. С. 7.

<sup>6</sup> См.: Соловьев С.М. Соч. Кн. 1. История России с древнейших времен. Т. 1. М., 1988. С. 118, 119, 122, 123, 264, 291, 292

<sup>7</sup> См.: ПСРЛ. Т. 7. М., 2001. С. 262.

<sup>8</sup> Герберштейн С. Записки о Московии. М., 1988. С. 60; см. также: Петрухин В.Я., Раевский Д.С. Очерки истории народов России в древности и раннем Средневековье. М., 1998

<sup>9</sup> См.: Татищев В.М. Собр. соч. Т. 7. М., 1996. С. 102.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Петрей П. История о великом княжестве Московском // История России и Дома Романовых в мемуарах современников. 7–20 вв. М., 1997.

<sup>12</sup> См.: Ломоносов М.В. Избр. произведения. Т. 2. М., 1986. С. 47–130.

<sup>13</sup> См.: Рыбаков Б.А. Киевская Русь и русские княжества 12–13 вв. М., 1993. С. 90, 94, 298–301.

<sup>14</sup> Греков Б.Д. Феодалные отношения в Киевском государстве. М., Л., 1936. С. 18.

<sup>15</sup> См.: Вернадский Г.В. Древняя Русь. М., Тверь, 1996. С. 117, 268, 282, 283, 336, 337, 340–343.

сти, Н.И. Костомаров утверждал, что варягов-русь нельзя “искать” ни в Скандинавии, ни у балтийских славян. Зато название “Русь” можно обнаружить в низовьях Немана, т.е. на землях литовских племен<sup>16</sup>.

Книга Е.В. Пчелова позволяет “уйти от жесткой взаимосвязи начала династии и начала государства”<sup>17</sup>. Она,

с одной стороны, дает возможность любому читателю получить четкое представление о научных концепциях в отношении генезиса Российского государства, с другой – не оставит равнодушными и историков, и юристов, непосредственно занимающихся изучением “норманнского вопроса”.

<sup>16</sup> См.: *Костомаров Н.И.* Русские инородцы. Исторические монографии и исследования. М., 1996. С. 42.

<sup>17</sup> *Пчелов Е.В.* Рюрик. М., 2010. С. 100.

**Сергей Герасимович Павликов, профессор  
кафедры истории права Российской академии  
правосудия, доктор юрид. наук**