

ОППОЗИЦИЯ В РОССИИ: ВЗГЛЯД КОНСТИТУЦИОНАЛИСТА

С.В. Васильева. КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОППОЗИЦИИ.

М.: Институт права и публичной политики, 2010. 235 с.

Краткая аннотация: книга содержит оптимальные решения в области осмысления правового механизма оппонирования власти, несет в себе ценностный потенциал для совершенствования российской государственности и политической системы.

Annotation: the book has optimal decisions in the sphere of comprehension how to oppose the government by legal mechanism, also has value potential for improvement the Russian statehood and political system.

Ключевые слова: оппозиция, политическое меньшинство, власть, партии, парламент, выборы, политическая конкуренция, многопартийность.

Key words: opposition, political minority, power, parties, parliament, elections, political competition, pluralism.

Взятый Россией курс на модернизацию в сфере государственности предполагает последовательное развитие всех механизмов осуществления публичной власти в единстве различных форм ее реализации, воплощение высших ценностей и принципов самой системы государственности. Политическая и правовая мысль стремится, как правило, к системному анализу конституционной динамики.

Конституционная модернизация политических институтов российской государственности включает определение правового статуса отдельных субъектов политической системы в их взаимосвязи. Политические циклы в России, как показывает практика, непосредственно связаны с планированием двух избирательных периодов – парламентских и президентских выборов.

Проблематика политической оппозиции в контексте конституционного права – это современная политико-правовая реальность, которая, безусловно, привлекает исследователей. Одними из приоритетных направлений научных исследований конституционалистов в современных условиях глобализации выступают проблемы правовой статусности оппозиции и оппозиционной деятельности.

Раскрывая и наполняя конституционно-правовой статус политической оппозиции, автор четко следует классическому “каноническому” алгоритму содержания статусности: социально-политическое назначение, место и роль в системе взаимосвязей; конституционная правосубъектность, включающая права, обязанности, гарантии и ответственность.

Избранная С.В. Васильевой структура для раскрытия исследуемой проблематики включает определение 1) принципа политической конкуренции и его влияние на развитие общества и государства; 2) предназначения политической оппозиции через ролевые и содержательные характеристики; 3) основных подходов к правовому регулированию оппозиционной деятельности через выделение моделей и влияющих факторов; 4) конституционно-правовой институционализации субъектов оппозиционной деятельности на основе количественного и качественного критериев и ответственности в сфере оппозиционной деятельности, 5) прав субъектов оппозиционной деятельности и конституционно-правовых гарантий парламентской оппозиции.

Такой структурный подход в авторской интерпретации конкретен, логически последователен и обоснован.

В монографии есть все, что отличает научное исследование: четкость, определенность и выверенность понятийного аппарата, теоретические и законодательные модели, исторический экскурс, аналитические разработки, выделение общего и особенного (на основе межотраслевого подхода и зарубежного опыта), объективного и субъективного, материального и процессуального, дискуссионные вопросы, конструктивная критика, отличающиеся новизной авторская позиция и содержательные выводы.

С.В. Васильевой предлагаются оптимальные решения конституционно-правового осмысления механизма оппонирования публичной власти. Детальность в исследовании конституционно-правового статуса политической оппозиции, оценочный подход, качественный, достаточно полный и глубокий сравнительно-правовой анализ позволили автору прийти к неоспоримым выводам и новым суждениям.

Следуя логике анализируемого объекта, складывается суждение, что понятия “политическая оппозиция”, “политическая конкуренция”, “многопартийность” должны составлять “конституционный блок”. Это значит, что в Конституции и конституционном законодательстве необходимы соответствующие взаимосвязанные нормы.

Кроме того, политическая оппозиция выступает связующим звеном между представительной и непосредственной демократией, их правовыми формами и институтами, содержательно и сущностно определяя демократизм, парламентаризм, выборность, правовое государство.

Политическая оппозиция также наполняет институт основных прав и свобод конституционным правом граждан и их объединений на оппозиционную деятельность.

Политическая оппозиция как правовой институт закрепляет конституционно-правовой статус политического меньшинства, выступая вполне самостоятельным субъектом конституционных правоотношений.

Изданная в 2010 г. монография о конституционно-правовом статусе политической оппозиции попадает “в десятку”

актуальных исследований, востребованных в условиях выборов 2011–2012 гг.

Всякая политическая организация стремится к получению власти. Основным критерием эффективности и результативности ее деятельности являются выборы.

Создание в России в конкретных условиях парламентской предвыборной кампании 2011 г. Общероссийского народного фронта наводит на ряд размышлений. Как показывает политическая практика, создает подобные объединения, как правило, оппозиция, однако в России инициатива исходила от правящей политической партии власти. Тем не менее складывается мировая тенденция эволюционирования политических партий в формы массовых движений, состоящих из сторонников различных политических взглядов. Многообразие современной общественно-политической жизни предлагает большой выбор ценностей и моделей политического поведения. В перспективе широкие политические движения могут стать доминирующей формой политического объединения, что, безусловно, скажется на конституционно-правовом статусе политической оппозиции. В мире приобретает актуальность, популярность и аргументированность идея постепенного отмирания традиционных политических партий. В России парламентские партии и оппозиционные организации созданы как раз по образу и подобию традиционных партий. В условиях глобального кризиса, в том числе и политического, классические партии стремятся к поиску новых форм самоорганизации и самовыражения.

Размышляя о прошлом, настоящем и будущем оппозиции в России с позиций позитивной критики, С.В. Васильева выступает в качестве конституционалиста, обладающего высоким уровнем правовой и политической культуры.

Доверяя позиции автора, вдумчивый читатель может вести с ним широкую дискуссию с политико-правовой точки зрения в пределах объемного комплексного конституционно-правового пространства на основе конструктивности. Содержанию и стилистике монографии присуща высокая степень качества, аналитики и обобщения. Комплексный характер исследования обоснован взятыми в единстве нормативным, доктринальным и правоприменительным подходами.

Философско-мировоззренческий плюрализм, политическая и идеологическая беспристрастность автора-конституционалиста позволяют заинтересованному читателю оста-

ваться самим собой, выстраивая собственное видение правовых проблем в сфере политической оппозиции на основе конституционных ценностей демократии.

Конституционно-правовые выводы С.В. Васильевой несут в себе ценностный потенциал для совершенствования российской государственности и политической системы в целом. Ценность авторского монографического исследования состоит во всесторонней объективности при определении конституционно-правовых характеристик политической оппозиции в контексте российских реалий.

Постепенность и “пошаговость”, по мнению автора, – это оптимальный путь для признания и институционализации политической оппозиции в России. Начать предлагается с правовой идентификации политического меньшинства в качестве парламентской оппозиции: 1) предоставление малым партиям гарантированного руководства стратегическими комитетами в Государственной Думе; 2) признание малых партий в качестве парламентской оппозиции на основе количественного и качественного критериев; 3) наделение парламентской оппозиции специальными полномочиями во внутрипарламентской дискуссии; 4) закрепление за парламентской оппозицией специальных правомочий парламентского контроля; 5) встраивание парламентской оппозиции в систему власти.

В этом позиция С.В. Васильевой заслуживает поддержки и доверия (автор является известным специалистом по проблемам народного представительства). Предложенный подход вписывается в теорию народного представительства. Политической оппозиции, чтобы заявить о себе (“я есмь”), прежде всего необходимо быть представленной законодательно на уровне парламента, реализуя тем самым еще один правовой принцип – “да будет выслушана и другая сторона”.

Монография С.В. Васильевой предназначена для всех, кто стремится познать проблематику политической оппозиции в конституционно-правовом измерении.

Инга Анатольевна Старостина,
доцент кафедры конституционного
и муниципального права юридического
факультета МГУ им. М.В. Ломоносова,
канд. юрид. наук (E-mail: inga_starostina@mail.ru)