

С.Г. Павликов. СИСТЕМЫ СУДОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. М.: Изд-во “ЮРКОМПАНИ”, 2012. 516 с. (Серия “Актуальные юридические исследования”)

Монография доктора юрид. наук, проф. С.Г. Павликова представляет оригинальное и весьма актуальное исследование, посвященное проблемам реализации судебной власти в субъектах федеративного государства. В ней предпринята попытка выявить пути совершенствования прежде всего судов субъектов РФ как в теоретико-концептуальном, так и в практическом аспектах.

Важное значение для развития теории конституционализма, судебной власти, для разработки предложений по повышению эффективности реформирования отечественной судебной системы имеет комплексный характер проведенного научного исследования судов субъектов Федерации. С.Г. Павликов обоснованно замечает, что такой подход по непонятным причинам игнорируется в юридической литературе, хотя конституционные (уставные) суды и мировые суды имеют единый статус судов субъектов РФ. Именно такая теоретическая позиция, базирующаяся на понимании тождественности правовой природы судов субъектов Федерации, позволила автору осуществить попытку (в целом удачную) разрешить важные научные проблемы, связанные с пониманием особенностей судебной власти, реализуемого конституционными (уставными) судами и мировыми судьями, ролью и местом судов субъектов РФ в системе органов государственной власти Российской Федерации.

В монографии разрешены и иные задачи, имеющие теоретическое и прикладное значение. Так, исследование сущности и специфики реализации федерализма как принципа государственного устройства в сфере организации органов государственной судебной власти позволило автору приблизиться к разрешению весьма важной научной дилеммы. С.Г. Павликов справедливо отмечает, что, с одной стороны, конституционные (уставные) суды и мировые судьи должны содействовать совершенствованию и укреплению федеративных отношений, а с другой – не могут рассматриваться как органы, созданные исключительно с целью уменьшения “нагрузки” на федеральные суды путем создания дополнительного звена судебной системы Российской Федерации. Актуальную для теории конституционализма и в целом для юридической науки проблему оптимального сочетания необходимой самостоятельности субъектов РФ в определении статуса конституционных (уставных) судов и мировых судей при одновременном обеспечении государственной целостности страны автор разрешает на основе анализа конституционных норм и обоснования необходимости их неукоснительного соблюдения. Он занимает аргументированную позицию, согласно которой формирование систем судов субъектов Федерации непосредственно предусмотрено ч. 1 ст. 77 Конституции РФ. Исходя из этого, система органов государственной власти республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов устанавливается субъектами Федерации самостоятельно в соответствии с основами конституционного строя,

в числе которых – федеративный характер Российского государства.

Заслуживает одобрения детальный анализ нормативных правовых актов субъектов РФ, осуществленный с целью уяснения потенциала отечественного регионального законодательства в части регулирования статуса конституционных (уставных) судов и мировых судей. Можно утверждать, что работу отличает достаточно высокий уровень теоретических обобщений. С.Г. Павликовым не только изучено влияние конституционных норм на особенности реализации судебной власти и организации судебной системы в федеративных государствах, но и охарактеризовано соотношение конституционных принципов федерализма и единства системы государственной власти в целом, развитие правовой формы в современном демократическом государстве.

В качестве позитивной оценки следует отметить глубокий анализ проблем формирования и развития современной модели судебной системы Российской Федерации, практики отечественного судебного строительства на различных исторических этапах, соответствующего международного опыта. Это позволило С.Г. Павликову сформулировать основные положения национальной концепции судебного федерализма и выявить возможности ее реализации в Российской Федерации. Важное значение для развития теории конституционного права, судебной и правоохранительной деятельности имеют конкретные предложения автора по воплощению конституционных норм при создании систем судов субъектов Федерации. Одно из достоинств работы – глубокий и всесторонний анализ норм Конституции РФ, федерального законодательства и законодательства субъектов Федерации, в результате которого выявлены основные тенденции развития отечественной судебной системы, реализации в процессе ее совершенствования федерализма как конституционного принципа государственного устройства Российской Федерации.

Несомненным преимуществом работы следует считать обоснование с позиций конституционного права авторской концепции системы судов субъектов РФ, как базирующейся на принципе единства судебной системы Российской Федерации и обусловленной федеративным характером Российского государства взаимодействующей между собой совокупности конституционных (уставных) судов и мировых судей, объединенных общим конституционно-правовым статусом судов субъектов Федерации. Многоплановость и комплексность проблем, а также исследовательские акценты, безусловно, требуют не только научной смелости, но и достаточно широкого кругозора, осведомленности как в теоретико-методологических разработках юридической науки, так и в судебной практике, что и продемонстрировано автором.

С практической точки зрения представляют интерес положения, посвященные изучению потенциала создания орга-

нов, обеспечивающих исполнение решений мировых судей (в частности, такие функции выполняет Бюро исполнительного производства в Израиле), а также оказания юридической помощи населению непосредственно в судах. Формирование органов, исполняющих акты судов субъектов Федерации, позволит преодолеть сложившуюся практику исполнения в первую очередь судебных постановлений и приговоров федеральных судов. Сформировать эффективный механизм обеспечения граждан юридической помощью в судебных участках мировых судей, как наиболее приближенных к населению, можно на основе дополнения российского законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре положением, предусматривающим, что в стаж работы по юридической специальности, необходимый для приобретения статуса адвоката, включается работа в должности консультанта судебного участка (мирового судьи). Полагаем, что реализация указанных предложений окажет позитивное влияние на развитие федеральной и региональной судебной практики.

В целом трудно переоценить практическое значение работы, поскольку создание систем судов субъектов федеративного государства может обеспечить условия для формирования практически отсутствующих связей конституционных (уставных) судов и мировых судей, имеющих конституци-

онно-правовой статус судов субъектов Федерации, позволит оптимизировать их взаимодействие.

Можно с полным основанием констатировать, что работа С.Г. Павликова представляет собой актуальное, глубоко продуманное научное исследование. Вместе с тем приходится высказать и некоторые замечания. Основное из них заключается в том, что автор уделил незначительное внимание анализу зарубежного опыта формирования судебных систем судов субъектов федеративных государств; анализ только судебной практики Германии представляется недостаточным.

Тем не менее рецензируемое издание является весьма интересным и своевременным, позволяет читателям получить всестороннюю информацию по актуальным теоретико-прикладным вопросам системы судов субъектов прежде всего Российской Федерации.

Хочется надеяться, что с данной работой познакомится широкий круг ученых, практических работников органов судебной власти, все те, кто интересуется проблемами отечественной судебной системы и может по достоинству оценить ее содержание.

Р.В. Шагиева, доктор юрид. наук, проф.;
В.Е. Сафонов, доктор юрид. наук, проф.