

ИНТЕГРАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ, ПРАКТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА КАК НАПРАВЛЕНИЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ, ОБЛАСТЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

© 2012 г. Александр Васильевич Малько¹, Михаил Петрович Петров²

Краткая аннотация: инновационное развитие как условие модернизации затрагивает правовую сферу, в том числе сферу правовой политики. Анализируются вопросы интеграции академической и вузовской науки в исследовании правовой политики, опыт реализации научных достижений в образовательном процессе и юридической практике.

Annotation: innovation development as a condition of modernization affect the legal sphere, including the scope of legal policy. The issues of integration of academic and university research in the study of legal policy, the experience of implementation of scientific achievements in the education and legal practice.

Ключевые слова: инновации, модернизация, Институт государства и права РАН, интеграция образования, науки и практики, научно-образовательный центр, правовая политика.

Key words: innovation, modernization, Institute of State and Law Sciences, the integration of education, science and practice, research and educational center, legal policy.

Сохранение статуса России как важного центра политического влияния в международных отношениях и обеспечение государственного суверенитета в эпоху глобальных социально-политических перемен возможны лишь при концентрации всех имеющихся ресурсов общества. С 2007 г. лейтмотивом национальной политической идеологии и центральным узловым элементом практики государственного управления избрана концепция модернизации всех сфер жизни на основе широкого внедрения технологических и социальных инноваций. Послание Президента РФ Д.А. Медведева 2009 г. ориентирует на такие изменения законодательства и государственного управления, которые помогут переходу экономики на инновационный путь развития³.

На государственном уровне выработаны основные подходы к стратегии модернизации, позволяющей сформировать экономику знаний и высоких технологий. Проблемы модернизации рассматриваются в контексте совершенствования институциональной среды, формирования инновационного механизма социального развития. Одной из институциональных проблем назван

недостаточный уровень развития национальной инновационной системы, координации образования, науки и бизнеса⁴.

Особую роль в экономике и в целом социальном развитии играют правовая наука и юридическое образование. Право в условиях демократического рыночного общества выступает фундаментальным элементом институциональной среды. Первоосновой любых структурных изменений является адекватное правовое регулирование, иными словами – общественно необходимая правовая стратегия и тактика, способствующая непротиворечивому внедрению в общественную практику новаций. Изменения в правовой системе происходят не сами по себе. Они – результат целенаправленных политических и профессиональных, в том числе научных, усилий, итог проводимой правовой политики.

Правовая политика – специализированная политика в сфере права, деятельность по преобразованию механизма правового регулирования, организации правовой действительности, оптимизации юридического инструментария. Это – деятельность государственных органов и институтов гражданского общества по созданию эффективного механизма правового регулирования, по цивилизованному использованию юри-

¹ Директор Саратовского филиала Института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ (E-mail: igr@sgar.ru).

² Заместитель директора того же филиала Института государства и права РАН, кандидат юридических наук, доцент (E-mail: noc@sgar.ru).

³ См.: Послание Федеральному Собранию Российской Федерации. 12 ноября 2009 г. // Росс. газ. 2009. 13 нояб.

⁴ См.: Распоряжение Правительства РФ “О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года” от 17 ноября 2008 г. // Собрание законодательства РФ. 2008. № 47. Ст. 5489.

дических средств в достижении таких целей, как наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина, укрепление законности и правопорядка, формирование правовой государственности и высокой правовой культуры общества и личности.

Основные субъекты правовой политики – Президент РФ, Государственная Дума и Совет Федерации Федерального Собрания РФ, Правительство РФ, Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, Высший Арбитражный Суд РФ, Министерство юстиции РФ и другие государственные органы, а также институты гражданского общества (муниципальные органы, партии, общественные палаты и т.д.).

Задачами правовой политики выступают оптимизация механизма правового регулирования и правовой системы в целом, укрепление дисциплины, законности и правопорядка, повышение правовой культуры государственных служащих и граждан.

В качестве юридических средств правовой политики выступают различные инструменты (установления) и деяния (технология), которые способны достигнуть высоких идеалов правовой политики.

Важно учитывать и то обстоятельство, что правовая политика современной России складывается из следующих основных направлений, которые вполне могут считаться формами ее реализации: 1) правотворческой; 2) правоприменительной; 3) правоинтерпретационной; 4) доктринальной; 5) правообучающей и т.п.

Особенность правовой политики состоит в выраженной зависимости, и во взаимопроникновении области научных исследований и сферы юридической практики. Правовая политика, выступая частью того и другого, нуждается во внимании ко всем аспектам науки, образования и практики. Только при помощи всех сфер можно вывести правовую политику на новый уровень, который будет способствовать её должной социальной динамике и профессиональной реализации.

Особенно остро проявляет себя феномен правовой политики в эпоху преобразований, в переходные состояния общества и государства⁵. Активная правовая политика призвана осуществлять конъюнктурную модернизацию правовой системы и определять долговременные ориентиры правового развития страны.

Правовая модернизация заключается в осовременивании права. В настоящий период происходят постмодернизационные преобразования, начатые ещё в последней трети XX в. Постмодернизация в праве связана с такими процессами, как интенсификация разработки и систематизация правовых норм; развитие комплексных отраслей законодательства; увеличение нагрузок на правосудие и возрастание его роли; глобализация преступности, разумно гуманная оптимизация уголовных наказаний; интернационализация правовой жизни и потребность в правовой координации.

Одна из особенностей модернизации права вызвана тем, что полноценное использование зарубежного опыта (а это значительная составляющая, например, в процессах унификации законодательства о противодействии коррупции и т.п.) предоставляет конкурентные преимущества, позволяет оказаться на более высоком уровне правового развития. Поэтому модернизация в юридической сфере для достижения правовой системой более совершенного состояния предполагает создание принципиально новой платформы, в которой могут быть использованы и адаптированы к национальным условиям современные юридические средства.

В силу догматичности названных средств регулирования наблюдается инертность всей правовой сферы, которая в стадии правоприменения становится непозволительной с точки зрения следования заявленному курсу модернизации. Отсюда следует задача формирования такой правовой системы, которая максимально синхронно и оперативно способна генерировать и реализовывать юридические решения. Вся правовая сфера нуждается в комплексном научно-практическом изучении, в анализе не только теории и методологии права, но и организации, оптимизации правовых средств как прикладной юридической деятельности. Подобная деятельность должна рассматриваться как специфический объект правовой науки.

Основную функцию в решении данной задачи должны выполнять научные учреждения, связанные сетевыми институциональными отношениями с гражданским обществом и одновременно с государством. Итоговый продукт, предлагаемый обществу в виде концептуальных разработок, прошедший экспертные и гражданские фильтры, может претендовать на успешную реализацию, поддержку его основными социальными силами – участниками правоотношений. Невозможно представить себе, что эта роль, например, при подготовке федерального законопроекта или при

⁵ См.: Муромцев Г.И. Правовая политика: вопросы методологии // Правоведение. 2005. № 6. С. 16, 17.

выполнении научного обоснования того или иного правового принципа может выполняться экспертами неизвестными научному сообществу, подобранными по методу случайной выборки.

Напротив, необходимы как наличие опыта проведения специально ориентированных ежегодных исследований, составления программных документов и прогнозов, так и более широкое представительство субъектов, осуществляющих эту функцию. В этом смысле разработка правовой политики должна быть предметом специализированных политологических, экспертных, иных профессиональных организаций, ориентированных на эту проблему. В данном случае масштаб проблемы и непосредственная её связь с функционированием государственных институтов предполагают создание и конкурентное развитие нескольких центров, отвечающих за разработку и анализ правовой политики, осуществление политико-правового консалтинга, проведение мониторинга процессов в сфере правовой политики, создание прогнозов и доктринальных документов. Можно отметить, что в юридической науке область правовой политики нуждается в особом целенаправленном развитии, создании со стороны государства благоприятных условий.

Потребность в работе по созданию системных основ российской правовой сферы проявляется, например, в значительной по масштабам деятельности Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ по разработке концепции развития российского законодательства, в рамках которой затрагиваются и вопросы правовой политики⁶.

В отличие от концепции развития законодательства, концепция правовой политики – документ, охватывающий все правовые источники (законы, подзаконные акты, правоприменительные документы), включающий постановку и варианты решения внутрисистемных задач правового развития. Она также позволяет установить критерии эффективности правовой политики, получить замеры соответствующих индикаторов и разработать программные меры по совершенствованию качества правовой политики, причём на всех

уровнях организации общества, в рамках отдельных институтов и субъектов правовой политики.

Кроме того, как область научно-практического знания правовая политика предполагает не просто анализ с точки зрения её разработки на перспективу. Важный аспект – это исследование правоприменения под углом проблем его соответствия различным параметрам правовой политики. Рекомендации, которые могут быть получены в результате подобной работы, важны сами по себе, поскольку позволяют определить те области, где необходима корректировка как правовой политики, так и собственно правового регулирования.

Сегодня наблюдается непоследовательность проводимой правовой политики как следствие её нестабильности. Происходит рост теневой составляющей правовой жизни, развивается криминализация общества, правовой нигилизм, имеет место низкое качество правового образования и воспитания. Основные конституционные ценности не реализованы в правовой системе в той степени, которая могла бы свидетельствовать о соответствии декларированного и реального. Поэтому на современном этапе требуется реакция общества и государства на проблемы некачественного, несистемного правового регулирования и правоприменения.

В содержании современной правовой политики приоритетное значение имеют такие направления, как сравнительная правовая политика, правоохранительная политика, правотворческая политика, образовательная политика в сфере права и др. Изучается необходимость доктринальных разработок правовой политики в сфере защиты прав и ряда других направлений. Каждое из направлений нуждается в концептуализации знаний и выходе на проектные предложения.

Концепция правовой политики по аналогии с другими государствами должна утверждаться главой государства. В частности, в Казахстане Концепция правовой политики утверждена в 2002 и 2009 гг. непосредственно Президентом Республики.

В России такая практика пока носит локальный характер. Концепции правовой политики разработаны Институтом государства и права РАН (Саратовский филиал), Торгово-промышленной палатой РФ.

Необходима Программа правового развития, утверждённая Правительством РФ. Одной из составляющих данной программы должен быть этап, предусматривающий разработку и введение в действие основополагающего правового доку-

⁶ См.: Концепции развития российского законодательства. М., 1998; Концепция развития российского законодательства в целях обеспечения единого правового пространства в России // Журнал рос. права. 2002. № 6; Концепции развития российского законодательства / Под ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова, Ю.П. Орловского. М., 2004; Концепции развития российского законодательства / Под ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова. М., 2010.

мента – Федерального конституционного закона “О правовых актах в РФ”, создание подобных документов в субъектах России. Важным компонентом программы должны стать мероприятия по созданию экспертной системы в области правотворчества, включая центры разработки модельных правовых документов, образованию системы проведения социально-правового мониторинга.

Правовая политика должна учитывать дополнительные нагрузки на сферу государства и права. Всей правовой сфере необходимо строиться на системной институциональной основе, в которой ведущее положение должны занимать: 1) взаимодействующие государственные институты координации правотворчества, правоприменения и правоохраны; 2) научная инновационная составляющая, в том числе академическая наука; 3) юридическое образование и правовое воспитание.

Возвращаясь к созданию условий для эффективной правовой политики, следует обратить внимание и на такие составляющие, как существующий опыт по созданию научной инфраструктуры в этой сфере, а главное – на возможности по развитию данного сегмента правовой системы.

Немаловажный фактор, обуславливающий современные потребности развития правовой политики, связан с формой информации, которую предлагает наука для власти. Результаты научного познания должны быть представлены в аргументированном, системном, завершённом виде, а именно: в форме концепций. Концептуализация научного продукта позволит считаться с наукой как компонентом инновационных процессов, ибо подобный научный продукт будет иметь более значимый вес, более убедительную форму.

Специалистами Саратовского филиала Института государства и права РАН подготовлен проект концепции правовой политики в Российской Федерации до 2020 г., ставший итогом систематизации результатов научных исследований, проводимых в филиале. В основе данного документа лежит идея о необходимости проведения Российским государством на современном этапе его развития (наряду с иными видами политики) правовой политики как целенаправленной и планомерной деятельности органов государственной власти и других субъектов в сфере правового регулирования социальных отношений.

Актуальность проблемы правовой политики, всплеск научного интереса к разработанному проекту концепции правовой политики в Российской Федерации, опубликованному на страницах

журнала “Правовая политика и правовая жизнь” (№ 1 за 2004 г.), а также издание научного сборника “Правовая политика: от концепции к реальности” (Сб. статей / Под. ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 2004)⁷ выявили два направления дальнейшей работы. Во-первых, это обсуждение проекта концепции; во-вторых, дальнейшая научная разработка наиболее важных аспектов правовой политики.

Необходимость формализации научных взглядов на современную правовую политику в виде концепции обусловлена способностью такого рода документа оказать позитивное влияние на процессы модернизации федерального и регионального российского законодательства и практики его применения, обеспечения единства и целостности правового пространства и укрепления государственности в России, повышения степени целесообразности и эффективности правового воздействия на все сферы социальной жизни в условиях переходного периода.

В проекте концепции представлены современные научные подходы к проблеме стратегии и тактики юридического воздействия, дана общая характеристика состояния правовой жизни и правовой политики, обозначены ее основополагающие принципы, цели и приоритеты, сконструирована модель механизма реализации подобной политики. Проект включает также перечень основных мер, направленных на преодоление недостатков и повышение степени её эффективности. Отдельно показаны приоритетные направления и пути совершенствования правовой политики в субъектах Российской Федерации.

По мнению разработчиков, концепция правовой политики может стать доктринальным либо официальным юридическим документом, являющимся ориентиром для органов государственной власти при подготовке и принятии правотворческих и правоприменительных решений, основой для научного и официального толкования юридических норм, а также разрешения нормативных и правореализационных коллизий.

Отдельное место должны занять крупные институциональные проблемы правовой политики, связанные с её разновидностями. Сказанное в полной мере отражает научное состояние разра-

⁷ В 2008 г. в качестве отдельного издания опубликован проект концепции правовой политики в РФ до 2020 г. (Под ред. А.В. Малько. М., 2008). В настоящее время названный проект концепции доработан, и подготовлена его обновлённая редакция с приложением большого справочного материала.

ботанности проблем правовой политики, которое, по словам дореволюционного учёного Г.Ф. Шершеневича, должно предполагать одинаковое внимание к общей и специальной политике права⁸.

Так, в зависимости от предмета правового регулирования (от отраслей права) правовая политика может быть конституционной, гражданской, уголовной, административной, финансовой, налоговой, процессуальной и т.п.; в зависимости от уровней своего осуществления – международной; в сфере СНГ; в сфере создания союзного государства России и Беларуси; общефедеральной; в субъектах РФ; муниципальной; локальной; в зависимости от области юридической деятельности – законодательной, исполнительной, судебной, прокурорской, нотариальной и т.д.; в зависимости от функций – праворегулятивной и правоохранительной; согласно форме – правотворческой, правоприменительной и т.д., в зависимости от сферы ее реализации в нашей жизнедеятельности – в сфере лоббизма, противодействия терроризму и т.п.; в зависимости от своего содержания – дисциплинарной, информационной и иной; в зависимости от доминирующих в ней юридических средств — льготной, поощрительной (в том числе и наградной), запретительной, карательной и т.п.; в зависимости от субъектов своего формирования – президентской, законодательной, правительственной, судебной и т.д.; в зависимости от характера – материально-правовой и процессуально-правовой и т.п.

Актуальными становятся задачи исследования и разработки правовой политики в отраслевой плоскости юридической науки. Потребность в проведении административно-правовой или гражданско-правовой политики, в формировании концепций отраслевой правовой политики даже более остра, чем сам факт наличия или отсутствия того или иного закона.

Ставится цель исследования подобных проблем, разрабатываются самостоятельные концепции названных разновидностей правовой политики. В 2006 г. разработан и опубликован проект концепции антикоррупционной политики в Российской Федерации (А.В. Малько, М.П. Петров и др.) (Саратов, 2007). В 2011 г. разработан проект концепции правотворческой политики в Российской Федерации (Разраб. А.В. Малько, А.П. Мазуренко) (М., 2011).

В рамках указанных концепций разновидностей правовой политики могут быть различные

подконцепции, разделы. Например, концепция правоохранительной политики может включать в структуру: общие положения, современное состояние правоохранительной политики в Российской Федерации, приоритеты в решении проблем правоохранительной политики, верховенство права при формировании правоохранительной политики, федеральные и региональные приоритеты правоохранительной политики, формирование и способы реализации, информационное сопровождение правоохранительной политики, международное сотрудничество в области правоохранительной политики.

Общетеоретический анализ основных инструментов правовой политики нашёл отражение, в частности, в уже упоминавшейся книге “Правовая политика России: проблемы теории и практики” (М., 2007). Актуальным вопросам правовой политики посвящена серия изданий: “Правовая политика в Российской Федерации: региональный уровень” / Под ред. А.В. Малько. Тамбов, 2008; “Российская правовая политика в осуществлении реформы местного самоуправления. Монография” / Под ред. А.В. Малько. Тамбов, 2008; “Административная реформа в России: федеральный и региональный уровни”. Монография / Под ред. А.В. Малько. Тамбов, 2009; “Правоохранительная политика в России: проблемы теории и практики”. Монография / Под ред. А.В. Малько. Тамбов, 2010.

В свет вышла работа, ставшая итогом фундаментальных и прикладных разработок Саратовского филиала ИГП РАН: “Правовая политика: словарь и проект концепции” / Под ред. А.В. Малько. Саратов, 2010.

Саратовский филиал Института государства и права РАН посредством сотрудничества с Ассоциацией юридических вузов (г. Москва) и Саратовской государственной академией права осуществляет представление научных исследований правовой политики в журнале “Правовая политика и правовая жизнь”, который выходит в свет уже более 10 лет.

Немаловажно и международное сотрудничество путем взаимодействия с Институтом правовой политики в г. Трир (Германия), одноимённым институтом в Киеве, Подольской лабораторией по проблемам адаптации гражданского законодательства Украины к стандартам ЕС, НИИ частного права и предпринимательства Национальной академии правовых наук Украины и другими аналогичными научными учреждениями. В рамках журнала “Правовая политика и правовая жизнь” запланировано создание рубрики “Правовая по-

⁸ См.: Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. Вып. 4. М., 1912. С. 509, 510.

литика: сравнительный анализ”, где могут быть опубликованы материалы коллег из зарубежных государств. В настоящее время устанавливаются контакты с научным журналом по правовой политике, издаваемым в Германии. В международном издательском доме LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co.KG (Германия) опубликована монография А.В. Малько “Стимулы и ограничения в праве. Теоретико-информационный аспект”. Изд. 3-е перераб. и доп. Запланирован еще ряд монографий, а также издание совместно с иностранными коллегами работы по фундаментальным вопросам правовой политики.

Таким образом, следует говорить о большей формализации и прикладной конкретизации исследований параллельно с работой по анализу общетеоретических аспектов.

Одним из закономерных итогов научной кооперации при разработке проблем правовой политики стало организационное оформление интеграции академической науки и образования. Инновационное развитие предполагает инновационный тип юридического образования и науки, их тесную связь, дополнительные рычаги интеграции этих подсистем. Приоритетность науки, внимание к её развитию – это основной капитал любой модели образования. База для наращивания конкурентоспособности юридического вуза формируется в результате наращивания потенциала научных кадров. Сегодня такие качества научно-педагогического работника, как научный авторитет, способность к администрированию коллективных научных проектов, стремление к установлению научных контактов и кооперации, качество учебно-методической работы, активное применение клинических методов обучения, становятся неотъемлемым фактором формирования инновационной среды в системе образования и науки и показателем конкурентоспособности вуза или научной организации. Наукоёмкое образование, таким образом, – первое и главное условие перехода к инновационному развитию всей юридической сферы в системе мер по модернизации Российского государства, нуждающегося в новых юридических разработках, без которых невозможно оптимизировать и реформировать социальные технологии. Поэтому интеграция науки и образования должна пониматься в контексте объединения академического и вузовского научных сообществ для решения крупных научных проблем.

Таким образом, конкретное исследовательское направление и формируемая в соответствии с ним школа стали основой специфической структуры научного коллектива и администрирования соот-

ветствующей работы не только в локальных рамках конкретной структурной единицы, в данном случае Саратовского филиала ИГП РАН, но и за её пределами.

Научная интеграция вносит вклад в совершенствование системы образования, в частности в развитие юридического вуза. Интеграция вуза и научной организации учитывается при реализации инновационных, грантовых, ведомственных целевых программ, способствует привлечению финансовых средств в сферу образования. В 2008 г. при участии Института государства и права РАН Саратовская государственная академия права выиграла конкурсное финансирование по инновационному проекту. В настоящее время реализуется совместный проект в рамках целевой программы “Развитие потенциала высшей школы”.

Мобильность науки и образования в рамках их интеграции становится ещё более выраженной. В этом смысле одновременно используются несколько механизмов: гранты, подготовка в системе послевузовского образования, образование интеграционных подразделений – научно-образовательных центров.

Необходимость интеграции академических и вузовских учреждений также обусловлена принципиальным вниманием, которое в настоящее время уделяется “ранжированию вузов” по принципу наличия сильного фундаментального образования. Эта проблема неоднократно становилась предметом государственного внимания. Однако предпосылки для её комплексного решения созданы относительно недавно. Федеральный закон “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам интеграции образования и науки” от 1 декабря 2007 г.⁹ закрепил несколько нововведений, создал правовую основу интеграционных образований. По мысли законодателя, интеграция высшего и послевузовского профессионального образования и науки имеет целями кадровое обеспечение научных исследований, а также развитие и совершенствование системы образования путем использования новых знаний и достижений науки и техники.

Новые возможности вузов Закон связывает с такими субъективными правами и основанными на них видами организации научной деятельности, как: проведение высшими учебными заведениями научных исследований и экспериментальных разработок за счет грантов или иных источников

⁹ См.: Собрание законодательства РФ. 2007. № 49. Ст. 6069.

финансирования; привлечение высшими учебными заведениями работников научных организаций и научными организациями работников высших учебных заведений на договорной основе для участия в образовательной и (или) научной деятельности; осуществление высшими учебными заведениями и научными организациями совместных научно-образовательных проектов, научных исследований и экспериментальных разработок, а также иных совместных мероприятий на договорной основе; реализация научными организациями образовательных программ послевузовского профессионального образования, а также образовательных программ дополнительного профессионального образования; создание на базе высших учебных заведений научными организациями лабораторий, осуществляющих научную и (или) научно-техническую деятельность, в порядке, установленном Правительством РФ; создание высшими учебными заведениями на базе научных организаций кафедр, осуществляющих образовательный процесс, в порядке, установленном Правительством РФ.

Саратовская государственная академия права и Саратовский филиал Института государства и права РАН стали одними из первых государственных учреждений в Приволжском федеральном округе, которые воплотили в реальности такую интегрированную форму, как научно-образовательный центр. В начале 2004 г. совместными усилиями был создан «Научно-образовательный центр федеральных и региональных проблем правовой политики».

В нормативных документах, закрепивших статус научно-образовательного центра (а именно в Положении), определено, что Центр создан для достижения общих научно-исследовательских, образовательных, информационных целей, повышения качества высшего и послевузовского профессионального образования, организации проведения учеными высшей школы и Российской академии наук фундаментальных научных исследований, а также обеспечения глубокой специализации аспирантов, магистрантов и студентов в области современных проблем правовой политики и развития новых междисциплинарных научных направлений благодаря интеграции высшего образования и фундаментальной науки.

Основная тема научных разработок Центра, что отражено в его названии, — это наиболее актуальные федеральные и региональные проблемы правовой политики на современном этапе развития Российского государства. Научно-образовательный центр федеральных и региональных проблем

правовой политики был создан для оперативно-го реагирования на новейшие научные веяния и достижения, аккумуляции последних разработок в этой сфере и создания в рамках общей научной концепции правовой политики некоего конечного, целостного научного «продукта».

Научно-образовательный центр как инновационная форма взаимодействия академической и вузовской науки позволяет создать все условия для быстрого профессионального роста кадров высшей научной квалификации, позволяет учитывать специфику научных исследований конкретного вуза и является хорошей организационной формой кооперации научных усилий, которая способствует их активизации. Деятельность подобных центров учитывается в процессе аккредитации и при привлечении дополнительных источников финансирования научных исследований.

Инициатива образования совместных научно-образовательных центров как формы интеграции и инновационного развития академической и вузовской науки позволяет развивать отдельные направления правовой политики. В настоящее время Саратовским филиалом Института государства и права центры созданы в рамках таких направлений правовой политики, как региональная (Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина), образовательная (Самарский филиал МГПУ), правоохранительная (Саратовский юридический институт МВД РФ), сравнительно-правовая (Пензенский государственный университет), правовая политика в сфере предпринимательства (Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского), правотворческая (Северо-Кавказский филиал Московского гуманитарно-экономического института) и др.

Подобная структура представляет собой сетевой комплекс взаимодействующих научных коллективов, находящихся в тесной организационно-правовой и информационной связи. Единое поле формирования научных основ правовой политики включает, таким образом, целостный, многоаспектный, способный к адаптации и решению крупных научных проблем организм, что характерно именно для феномена правовой политики, которая по природе отражает активное движение к разработке и реализации инновационных начал в праве, формирование идей, получивших признание конкретных сторонников, подготовку и принятие комплексных решений, предлагаемых научными школами или юридическими сообществами.

Опыт функционирования научно-образовательных центров показывает, что наращивание

их потенциала необходимо для развития и концептуализации исследовательской программы. Самыми важными направлениями рассматриваются проведение комплексных исследований в области правовой политики, продолжение работы над актуализацией концепции правовой политики, а также формирование концепций отраслевых разновидностей правовой политики.

Выход на практическую составляющую правовой политики может осуществляться посредством разработки и создания концепций правовой политики, проведения “круглых столов”, в том числе с привлечением сторонних специалистов (теоретиков и практиков), использования социологических методов, участия в научно-консультативных советах различных структур, разработки концепций законодательства, отдельных правовых актов или их частей, формирования предложений практического характера для региональных и федеральных органов.

Придание проблематике правовой политики прикладного звучания рассматривается как важнейшая задача, решить которую можно при помощи подготовки методик анализа правовой политики, включающих самый разнообразный перечень средств измерения эффективности правовых механизмов и стратегий, используемых в достижении целей той или иной организации, например органа власти, публичного учреждения. Разработка научно-прикладных методик в области определения эффективности правовой политики может охватывать конкретную сферу экономической деятельности и быть полезной как в государственном регулировании, так и в ведении бизнеса.

При разработке методик оценки эффективности правовой политики в целом, а также её отдельных видов, создании прикладных методик использования таких средств, как правовой мониторинг, разработке концепций нормативно-правовых актов, составлении программных документов, подготовке экспертных заключений следует развивать сотрудничество с органами государственной власти федерального и регионального уровней, юридическими вузами и другими субъектами правовой политики, в том числе при помощи договорной деятельности. Некоторые разработки для этого имеются. В частности, в 2010 г. Саратовским филиалом Института государства и права проводились подобные экспертные работы и консультации, заключено прямое соглашение о сотрудничестве с Торгово-промышленной палатой Саратовской области. В рамках имеющейся основы для дальнейшего сотрудничества целесо-

образно установление связей с торгово-промышленными палатами, органами власти и структурами гражданского общества других регионов через научно-образовательные центры.

Развитие взаимодействия с вузами предполагает разработку новых учебных курсов, проведение методологических семинаров, научных школ. В целях создания условий для привлечения молодых учёных к научным исследованиям, апробации результатов диссертационных работ планируются создание временных творческих коллективов, ориентированных на решение крупных научных проблем (работа над проектами концепций правовой политики и правоохранительной политики в РФ), подготовка коллективных монографий по результатам этих исследований, проведение научных мероприятий, организация совместных академических и вузовских грантовых исследований, осуществление экспертной и правотворческой деятельности.

При участии научно-образовательных центров целесообразно внедрить в программу обучения магистров отдельные специальные курсы по различным направлениям правовой политики. Названное направление специализации юридического образования является формой адаптации новых научных разработок к потребностям юридической практики и, соответственно, образовательного процесса. Становление нового цикла предметов вузовской подготовки юристов началось после выхода в свет курса лекций “Российская правовая политика” / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько (М., 2003). Магистрантам читается соответствующий курс лекций “Правовая политика современного Российского государства”. Кроме того, проводятся занятия по дисциплине “Судебная политика”. Этот новаторский опыт используется рядом вузов.

Ряд предусмотренных учебным планом общих дисциплин, имеющих отношение к таким учебным подразделениям, как факультет магистратуры и институт законотворчества, требует целенаправленного развития методики преподавания, концентрации научных разработок и опыта обучения, системной подготовки научно-педагогических кадров. Это такие дисциплины, как: “Правовая политика современного Российского государства”, “История и методология юридической науки”, “Современные проблемы юридической науки”. Поэтому в перспективе возможно образование соответствующей кафедры, что создаст благоприятные условия для развития специальностей юриспруденции и политологии, особенно

изучения дисциплин специализации “Право и политика”.

Помимо успешной практики преподавания общей дисциплины “Правовая политика” оказались востребованными и такие разрабатываемые магистерские курсы, как “Гражданско-правовая политика”, “Административно-правовая политика”.

Подготовка учебно-методических комплексов по различным правовым дисциплинам позволяет учесть потребности перехода вузов на двухуровневую систему высшего профессионального образования. Так, инновационный курс “Правотворческая политика” рекомендован для учебного процесса в рамках программы подготовки студентов на базе института законотворчества, осуществляется подготовка к изданию соответствующего курса лекций и учебно-методического комплекса.

Целесообразно проведение среди студентов, магистрантов и аспирантов мини-конференций, а также конкурсов по написанию научных работ по различным вопросам правовой политики с целью выявления наиболее перспективной и заинтересованной аудитории. Конкурсы могут проводиться (в том числе заочно) посредством телекоммуникационных возможностей Интернета, где должны быть размещены условия конкурса и порядок его проведения.

Растущее внимание к разработке правовой политики делает эту актуальную область правовой

жизни источником современных тенденций, приводит к своеобразной моде, частому и неуместному употреблению и девальвации понятия “правовая политика”. Чтобы упорядочить использование названной категории и уяснить её подлинные возможности в правовой сфере жизнедеятельности, необходимо равноценное обращение к “трём китам” социально-правового прогресса: юридической науке, практике и образованию.

Таким образом, государство и общество в условиях инновационного развития должны опираться на особый институциональный механизм, выступающий ядром процессов правовой системы, который ориентирован на все стадии правообразования и реализации права, области правовой культуры и юридического образования, суть которого наиболее полно отражает правовая политика как совокупность отношений по преобразованию, организации правовой действительности, оптимизации юридического инструментария и повышению эффективности права. В сложившихся условиях закономерно обеспечение нового качества правовой политики, а наиболее последовательный шаг в этом направлении – придание целостности данной сфере, интеграция научных исследований, практической составляющей и юридического образования как институциональных компонентов национальной правовой системы России.