

О ПОНЯТИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

© 2012 г. Владислав Юрьевич Панченко¹

Краткая аннотация: в статье рассматривается “юридическая помощь” как понятие общей теории права. Автор подробно анализирует существенные и отличительные признаки юридической помощи как вида правовой деятельности (субъекты, объект, предмет, цели, средства и др.), позволяющие составить целостное представление об этом правовом феномене.

Annotation: this article discusses (deals with) the concept of legal aid in the general legal theory. The Author analyzes in detail the essential and distinctive features of legal aid as a form of legal activities (parties, object, subject, aims, means, etc.), giving a holistic idea of this legal phenomenon.

Ключевые слова: юридическая помощь, правовая деятельность, правовые средства, правовое содействие, общая теория права.

Key words: legal aid, legal activities, legal means, legal assistance, general legal theory.

Осуществление закрепленного в Конституции РФ положения о высшей ценности прав и свобод человека и гражданина немислимо без наличия эффективной системы общих и специально-юридических гарантий, их обеспечивающих, одной из которых выступает юридическая помощь

Юридическая помощь представляет собой важнейший вид социальной помощи, оказываемой различным субъектам, наряду с медицинской, психологической и др. Выступая предметом научного изучения в отраслевых юридических науках (конституционного, уголовно-процессуального, административного, гражданского процессуального, гражданского права и др.), юридическая помощь должна исследоваться и на уровне общей теории права. Во-первых, понятие юридической помощи отражает правовое явление, которое характеризуется универсальностью как в функциональном (она сопровождает, во всяком случае с позиций разумности должна сопровождать, любую деятельность в сфере права), так и в историческом плане (существует в более или менее развитом виде с тех пор, как существует право); во-вторых, право на юридическую помощь входит в качестве элемента в общий правовой статус личности; в-третьих, юридическая помощь имеет широкую межотраслевую нормативно-правовую основу, затрагивающую практически все отрасли современного российского права; в-четвертых, юридическая помощь в организационно-правовом и экономическом смысле представляет собой целую отрасль профессиональной деятельности юристов как в России, так и во всем мире; в-пятых, “юридическая помощь” как понятие, отражающее

значимую разновидность правовой деятельности, на равных взаимодействует с понятиями, которые традиционно входят в предмет общей теории права, такими как “применение права”, “охрана”, “защита прав”, “правосознание” и др. Все это свидетельствует о необходимости включения понятия “юридическая помощь” в понятийное поле общей теории государства и права.

Лишь в последнее десятилетие в отечественном правоведении появились работы, посвященные праву на юридическую помощь². При этом в них,

² См. например: Миняйленко Н.Н. Право на юридическую помощь и механизм его обеспечения в современной России (Теоретико-правовой аспект). Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. СПб., 2000; Мельниченко Р.Г. Конституционное право на юридическую помощь. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2001; Тарло Е.Г. Роль адвокатуры в системе обеспечения конституционного права на юридическую помощь. М., 2001; Манафов А.Г. Конституционное право граждан на квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2002; Краснов И.В. Конституционное право на квалифицированную юридическую помощь и его обеспечение в Российской Федерации. Дисс. ... канд. юрид. наук. Пенза, 2003; Смагин Г.А. Конституционно-правовые вопросы оказания юридической помощи в Российской Федерации. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2003; Подуяктова Н.Л. Реализация конституционного права на квалифицированную юридическую помощь как основное содержание деятельности нотариата Российской Федерации. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2004; Андрианов Н.В. Гражданское общество как среда институционализации адвокатуры. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2005; Черняков И.Г. Реализация конституционного права на квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации. Проблемы и перспективы. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2007; Любобенко Е.С. Конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи и механизм его гарантирования: российский и зарубежный опыт. Дисс. канд. юрид. наук. М., 2008; Плетень А.С. Конституционное право на бесплатную юридическую помощь и

¹ Доцент кафедры теории государства и права Сибирского федерального университета, кандидат юридических наук (E-mail: panchenkovlad@mail.ru).

как правило, рассматриваются отдельные черты данного феномена, очень часто характерные для той или иной отрасли права.

Известно, что “кто берется за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя “наткаться” на эти общие вопросы”³. Общим в данном случае выступает общеправовое понятие “юридическая помощь”, построенное с использованием познавательных возможностей общей теории права. Попытка представить целостное видение рассматриваемого правового явления, которое должно быть отправным для решения частных, отраслевых правовых научных проблем, связанных с юридической помощью, предпринята в настоящей статье.

Признаки (свойства), которыми характеризуется понятие (явление) “юридическая помощь”, могут быть сгруппированы следующим образом.

1. Признаки, характеризующие субъектов юридической помощи. Юридическая помощь как деятельность осуществляется в рамках отношений между *субъектом получения и субъектом оказания*. Субъектом получения юридической помощи выступает личность (человек, гражданин, каждый), а вследствие принципиального положительного решения вопроса о возможности применения конституционных норм в отношении юридических лиц⁴ – и любое юридическое лицо, а также иные субъекты права.

Свойством субъекта получения, обуславливающим юридическую помощь, является *нуждаемость* в ней – неспособность (нежелание) самостоятельно в силу различных объективных и субъективных причин действовать в правовой сфере – реализовать права, свободы и законные интересы. По общему правилу предпосылкой юридической помощи выступает *заинтересованность* (осознанная нуждаемость) получателя, его инициатива, обращение за помощью, хотя в ряде случаев, установленных законом, юридическая помощь оказывается в обязательном порядке вопреки воле нуждающегося (например, ст. 51 УПК РФ).

механизм его реализации в современной России. Дисс. ... канд. юрид. наук. Хабаровск, 2008; *Миронов А.Л.* Реализация конституционного права человека и гражданина на получение квалифицированной юридической помощи при осуществлении правосудия. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2009 и др.

³ См.: *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 15. С. 368.

⁴ См., например: *Фогельсон Ю.Б.* О конституционной защите прав юридических лиц // *Гос. и право*. 1996. № 6. С. 37–41; *Кузнецов В.* Конституция и права юридических лиц // *Росс. юстиция*. 1997. № 4. С. 38–41.

Субъект оказания юридической помощи в организационно-структурном плане представляет собой систему организаций и лиц, осуществляющих данный вид деятельности. В личностном плане субъект оказания юридической помощи – лицо, обладающее специальными познаниями в области юриспруденции, как правило, подтвержденными документом о профессиональном юридическом образовании.

Юридическая помощь – *профессиональная и организованная (институционализируемая)* правовая деятельность. В широком смысле термин “юридическая помощь” охватывает правовое содействие, осуществляемое как юристом-профессионалом, так и непрофессионалами – обыденная правовая взаимопомощь. В понятийном же значении юридическая помощь – это часть сложившейся системы “осуществления правовых работ и услуг в соответствии с потребностями общества”, вид *профессиональной деятельности юриста*, реализации его должностной или статусной роли⁵.

Признак профессионализма отражен в ст. 48 Конституции РФ, которая закрепляет право каждого на получение именно квалифицированной юридической помощи и является ключевым для отграничения юридической помощи, оказываемой на бытовом, обывательском уровне (например, советы правового характера друзей, знакомых, других лиц-непрофессионалов), от юридической помощи со стороны юриста-профессионала.

Квалификация понимается прежде всего как степень и вид профессиональной выученности субъекта оказания юридической помощи, наличие у него знаний, умений, навыков, необходимых для ее осуществления⁶. В этом смысле термин “квалифицированная юридическая помощь” означает, что данная деятельность осуществляется лицом, соответствующим указанным формальным требованиям, которые предъявляются (или должны предъявляться) к нему при допуске к оказанию юридической помощи и подтверждаются официальными документами (об образовании, о стаже работы и т.д.).

Квалифицированность в таком понимании – только внешняя сторона юридической помощи, отражающая состояние субъекта оказания “до осуществления деятельности”. В динамическом, содержательном плане применительно к юридической помощи “квалифицированность” имеет и другую не менее важную смысловую нагрузку –

⁵ См.: *Жалинский А.Э.* Основы профессиональной деятельности юриста. Смоленск, 1995. С. 10, 12.

⁶ См.: БСЭ. Т. 11. М., 1973. С. 568.

она означает *меру качества, уровень самой деятельности*, ее характеристику в зависимости от сложности, точности, ответственности⁷, соответствия закономерностям, правилам оптимального использования средств, способов, методов в каждом конкретном случае оказания.

Иными словами, квалифицированность юридической помощи охватывает два аспекта – квалификацию (профессионализм) субъекта оказания (и в этом смысле является признаком, характеризующим субъекта оказания) и качество самой помощи (признак самой деятельности, ее структуры и содержания). До фактического осуществления юридической помощи нельзя сказать, квалифицированная она или нет. Отсюда понятия “юридическая помощь” и “квалифицированная юридическая помощь” соотносятся как родовое понятие и видовое.

Профессиональная юридическая помощь может иметь как неорганизованный, неформальный, спонтанный характер (например, совет друга – профессионального юриста), так и оказываться социальными институтами, специально для этого созданными (адвокатурой, нотариатом и др.).

Конституционное право каждого на получение квалифицированной юридической помощи требует определенного уровня ее организованности – наличия системы формальных, официальных социальных институтов юридической помощи (социальной инфраструктуры юридической помощи), более или менее детализированного правового регулирования отношений, возникающих в сфере ее оказания⁸.

Отсюда представляется, что “юридическая помощь” в своем понятийном значении охватывает только *профессиональное и организованное* правовое содействие и исключает непрофессиональное

и (или) неорганизованное. Именно такое понимание соответствует *функции научного понятия “юридическая помощь”* (как и научных понятий иных видов помощи – медицинской, психологической, социальной, материальной и т.д.), которая состоит в том, чтобы определить, на какое содействие, в каком порядке и на каких условиях лицо может рассчитывать в трудной жизненной ситуации, каким образом должна быть организована социальная инфраструктура того или иного вида помощи, какие требования предъявляются обществом и государством к лицам, оказывающим помощь, к их деятельности.

Юридическая помощь – это *адресное* правовое содействие, поскольку ориентирована на конкретного субъекта (субъектов) получения, конкретную проблемную правовую ситуацию (или определенную родовыми признаками тип проблемных правовых ситуаций⁹).

2. Признаки, характеризующие объект и предмет юридической помощи. *Объектом юридической помощи является проблемная жизненная ситуация субъекта получения, имеющая правовой характер (проблемная правовая ситуация)*¹⁰. Проблемная правовая ситуация как объект юридической помощи характеризуется тем, что: а) это жизненная ситуация субъекта, существующая как объективно, так и в его сознании¹¹; б) ситуация препятствует ис-

⁹ Работа с типичными проблемными правовыми ситуациями в большей мере характерна для таких форм юридической помощи, как юридическое информирование, обучающая юридическая помощь, и в меньшей – для юридического консультирования, составления документов, профессионального юридического представительства.

¹⁰ А.Э. Жалинский определяет проблемную правовую ситуацию как “совокупность фактических или нормативных обстоятельств, нуждающихся в изменении и порождающих необходимость использования права, правовых норм и правовых действий для изменения создавшегося положения и достижения определенного результата” (см.: *Жалинский А.Э. Указ. соч. С. 76*).

¹¹ Проблемная правовая ситуация может в различной степени осознаваться в качестве таковой нуждающимися в юридической помощи. По адекватности осознания можно выделить действительную проблемную правовую ситуацию и мнимую проблемную правовую ситуацию. Последняя всегда является проблемной для субъекта получения, но правовой будет лишь субъективно, так как объективно ее преодоление юридическими средствами невозможно. Для ее преодоления тоже требуется юридическая помощь. Например, как верно отмечает Е.Б. Клейн, отказ адвоката от принятия поручения по гражданскому делу следует рассматривать как помощь обратившемуся, если адвокат обоснованно убедил его в нецелесообразности начинать процесс (см.: *Клейн Е.Б. Участие адвоката в доказывании по гражданским делам. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Минск, 1988. С. 5, 6*).

⁷ См.: там же.

⁸ Как указал Конституционный Суд РФ, гарантируя право на получение именно квалифицированной юридической помощи, государство должно, во-первых, обеспечить условия, способствующие подготовке квалифицированных юристов для оказания гражданам различных видов юридической помощи, в том числе в уголовном судопроизводстве, и, во-вторых, установить с этой целью определенные профессиональные и иные квалификационные требования и критерии (см.: Постановление Конституционного Суда РФ “По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Б.В. Антипова, Р.Л. Гитиса и С.В. Абрамова” от 28 января 1997 г. // *Вестник Конституционного Суда РФ. 1997. № 1*). Государство как субъект, обязанный обеспечить реализацию права на юридическую помощь, в том числе бесплатную, на наш взгляд, должно создавать условия, поддерживать формальные, организованные социальные институты юридической помощи, не препятствуя в то же время осуществлению неформальной профессиональной юридической помощи.

пользованию правовых возможностей (прав, свобод, законных интересов), затрудняя тем самым реализацию различных интересов получателя юридической помощи; в) правовой характер жизненной ситуации обусловлен нахождением образующих ее реальных или предполагаемых социальных связей в сфере правового регулирования и необходимостью ее разрешения средствами юридического характера; г) проблемный характер правовой ситуации вызван неспособностью лица ее преобразовать путем самостоятельного осуществления принадлежащих ему прав, свобод, законных интересов.

Предмет юридической помощи – это основные свойства, компоненты объекта юридической помощи, вовлеченные в деятельность субъекта, путем приложения усилий к которым субъект оказания осуществляет юридическое помогающее воздействие и в соответствии с поставленными конкретными целями и имеющимися в его распоряжении средствами вызывает изменения в объекте. Предметом юридической помощи являются те составляющие проблемной правовой ситуации, воздействие на которые способно преобразовать (преодолеть или предотвратить) ее в целях удовлетворения интересов получателя. В качестве предметов юридической помощи могут выступать *правовая деятельность субъекта получения юридической помощи и правовая деятельность других социальных субъектов*. Поскольку проблемная правовая ситуация может возникать у лица до осуществления внешне выраженной деятельности и возникновения реальных правовых отношений, предметом юридической помощи в этом случае будут интеллектуальные и волевые компоненты его *правового сознания*. Проблемная правовая ситуация разрешается в данном случае путем формирования правовых знаний и навыков, готовности к юридически грамотному правовому поведению или воздержанию от совершения юридически значимых действий.

3. Структурно-содержательные признаки юридической помощи. Юридическая помощь – это содействие, *осуществляемое в интересах другого лица*. Как и все другие социальные потребности человека, потребность в юридической помощи возникает тогда, когда ее удовлетворение является средством реализации какого-либо конкретного интереса¹². Это позволяет предположить, что *реализация интересов другого лица* и есть тот основной процесс, по от-

ношению к которому юридическая помощь носит подчиненный, “вспомогательный” характер, протекание которого она облегчает, поддерживает.

Специфичным для юридической помощи является то, что реализация интересов происходит в правовой сфере, в общественных отношениях, входящих в предмет правового регулирования (в проблемной правовой ситуации). Разнообразные, опосредованные правом, экономические, политические, духовные и другие интересы конкретного лица удовлетворяются путем осуществления предоставленных законом возможностей – прав, свобод, законных интересов, назначение которых как раз и заключается в “предоставлении человеку и гражданину возможности выбора определенных жизненных благ, в которых он заинтересован”¹³. При этом интересы одного лица могут не совпадать, противоречить, конфликтовать с интересами другого лица, группы лиц, общества и государства в целом. Отсюда юридическая помощь есть содействие реализации *индивидуальных интересов* (выраженных в форме прав, свобод, законных интересов) другого лица в проблемной правовой ситуации.

В юридической литературе ставится и неоднозначно решается вопрос о том, в реализации каких именно интересов возможно профессиональное правовое содействие, о разграничении законных и незаконных интересов получателя юридической помощи¹⁴. Для решения данного вопроса на уровне общетеоретического понятия юридической помощи необходимо, на наш взгляд, исходить из следующих теоретических предпосылок.

Во-первых, речь в данном случае идет о субъективных явлениях: целях, стремлениях, заинтересованности лица, обратившегося за юридической помощью. Во-вторых, нужно разграничивать собственно саму *цель* – стремление к получению определенного материального или нематериального блага и *средства* ее достижения. В-третьих, в отношении граждан (юридических лиц, иных “непубличных” субъектов права) применяется общезапретительный тип правового регулирования,

¹³ Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. М., 1997. С. 132.

¹⁴ Такая формулировка – обобщение обсуждаемых наиболее остро в науке и практике уголовного процесса вопросов о том, какой интерес обвиняемого (подозреваемого) подлежит защите со стороны защитника в производстве по уголовному делу, о понятии и содержании законных интересов обвиняемого (подозреваемого), критериях разграничения его законных и незаконных интересов. Обзор основных позиций по этому вопросу см.: Баев М.О., Баев О.Я. Защита от обвинения в уголовном процессе. Воронеж, 1995. С. 19–22.

¹² См.: Михайловская И.Б., Кузьминская Е.Ф., Мазаев Ю.Н. Юридическая помощь населению: потребности и возможности. М., 1995. С. 8.

при котором “дозволено все, что прямо не запрещено”. В-четвертых, согласно ст. 45 Конституции РФ каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

В этой связи следует согласиться с позицией о том, что незаконными могут быть только средства достижения целей – использование незаконных средств, приемов, способов¹⁵ юридической помощи, но не сами цели. Отсюда на вопрос о том, является ли законным стремление подозреваемого, обвиняемого, иного лица, привлекаемого к юридической ответственности, избежать последней, должен быть дан положительный ответ. “Незаконным интересом подсудимого является его интерес осуществлять защиту незаконными средствами”¹⁶.

Юридическая помощь как разновидность правовой деятельности может быть только правомерной деятельностью. В свою очередь, как верно полагает Р.В. Шагиева, “правовая деятельность может быть только положительной”¹⁷. Граница, отделяющая юридическую помощь от противоправной деятельности в правовой сфере, которая может обладать всеми признаками, характерными для юридической помощи, проходит как раз по используемым средствам – средства юридической помощи должны быть правовыми, законными.

Конечно, юридическая помощь не должна иметь места в реализации любых целей, независимо от их содержания (в противном случае она во многих ситуациях будет неэффективной, безрезультатной). Критерием возможности ее оказания выступает предполагаемая правовая и фактическая обоснованность цели или обоснованная вероятность ее достижения правовыми средствами¹⁸. Она складывается из всестороннего рассмотрения, как минимум, следующих факторов: во-первых, оценка того, “в какой мере требования <...> имеют под собой материально-правовую основу, насколько они сочетаются с положениями

действующего законодательства”¹⁹; во-вторых, не должна осуществляться юридическая помощь в реализации абсолютно неправовых требований, которые не защищаются по прямому указанию закона²⁰; в-третьих, оценка наличия достаточного количества доказательственного материала, судебной перспективы дела²¹. Отсюда следует, что юридическая помощь представляет собой содействие законными средствами реализации юридически и фактически обоснованных целей.

Существенная черта юридической помощи заключается в *приоритете интересов конкретного*. В процессе воздействия на предмет юридической помощи, способствуя реализации прав, свобод, законных интересов субъекта получения, субъект оказания не преследует удовлетворения собственных или других интересов, сколько-нибудь отклоняющихся от интересов субъекта получения юридической помощи. Осуществление наряду с интересами получателя интересов других субъектов возможно, если они не противоречат интересам субъекта получения помощи²². Наличие у субъекта оказания юридической помощи собственного интереса возможно (например, интерес в получении вознаграждения), однако это интерес, во-первых, не противоречащий интересу получателя, во-вторых, интерес в связи и по поводу юридической помощи как содействия реализации интересов субъекта получения, но не интерес в самом процессе или результате ее оказания.

¹⁹ М.Ю. Барщевский называет этот критерий законностью спорного интереса (см.: Барщевский М.Ю. Адвокатская этика. М., 2000). Более точно, на наш взгляд, в этом контексте определять интересы как достижимые или не достижимые с помощью законных правовых средств.

²⁰ При этом, как верно отмечает М.Д. Матиевский, “правовой характер требования не следует смешивать с его фактической обоснованностью. Абстрактно возможный юридический состав, придающий требованию правовой характер, может отсутствовать в объективной действительности применительно к конкретному спору о праве. Тогда требование не подлежит удовлетворению. Однако это не означает, что оно было лишено правового содержания” (см.: Матиевский М.Д. Указ. соч. М., 1978. С. 17).

²¹ См.: Барщевский М.Ю. Указ. соч. С. 72.

²² Субъект оказания юридической помощи может действовать не только от имени субъекта получения, но и от своего собственного имени, от имени государства, но в интересах субъекта получения (например, при обращении прокурора, органов, организаций и граждан в суд в защиту других лиц в порядке ст. 45, 46 ГПК РФ). В этих случаях интересы субъекта получения и иные интересы (например, публичные интересы, интересы государства, выраженные в заявлении прокурора) совпадают полностью или частично (так, прокурор, обращаясь в суд в порядке ст. 45 ГПК, может поддержать не все, а лишь некоторые интересы гражданина, которые с позиции прокурора подлежат защите).

¹⁵ См. об этом применительно к уголовному судопроизводству: Баев М.О., Баев О.Я. Указ. соч. С. 21; Бойков А.Д. Проблемы адвокатской этики // Роль и задачи советской адвокатуры. М., 1972. С. 185; Его же. Этика профессиональной защиты по уголовным делам. М., 1978. С. 62; Стецовский Ю.И. Советская адвокатура. М., 1989. С. 249–251; Либус И. Охрана прав личности в уголовном процессе. Ташкент, 1975. С. 8, 9.

¹⁶ Синайский Е.Д. Адвокат должен защищать // Соц. законность. 1966. № 11. С. 65.

¹⁷ См.: Шагиева Р.В. Концепция правовой деятельности в современном обществе. Автореф. дисс. ... доктора юрид. наук. М., 2006. С. 13.

¹⁸ См.: Матиевский М.Д. Спор о праве в советском гражданском процессе. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1978. С. 18.

Юридическая помощь – *целенаправленная деятельность*. В качестве целей юридической помощи в литературе рассматриваются обеспечение и защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц, достижение правовой защищенности личности в максимальной степени²³; обеспечение интересов, благоприятной жизнедеятельности человека²⁴; создание юридическими средствами человеку благоприятных условий для охраны и защиты его субъективных прав²⁵; защита прав человека²⁶ и т.д. Безусловно, юридическая помощь, выступая специально-юридической гарантией прав и свобод, является важным элементом механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина и в системе с другими правовыми средствами работает на достижение их полной реализации. Поэтому указанные выше цели могут претендовать на роль неких отдаленных конечных целей юридической помощи, однако для ее определения как особого вида правовой деятельности и разграничения с другими они вряд ли пригодны, поскольку слишком широки.

Раскрытие цели юридической помощи через понятие “обеспечение”, которое в широком понимании охватывает охрану, защиту, предупреждение, иные условия и средства, гарантирующие осуществление прав, свобод, законных интересов более обоснованно, но и оно указывает на путь, способ достижения цели (правовыми средствами дополнительно обеспечить, усилить реализацию прав, свобод, законных интересов ее получателя), а не на саму цель.

“Все правовые действия субъектов, осознанно и целенаправленно предпринимаемые ими в правовой сфере, важны не сами по себе, а выступают лишь наиболее цивилизованным и справедливым способом удовлетворения разнообразных экономических, социальных, политических и других интересов”²⁷. С учетом этого цель юридической помощи может быть определена как *максимально полная реализация индивидуальных интересов (прав, свобод, законных интересов) конкретного получателя*. Цель юридической помощи сохраняет свое постоянство во всех ее видах и отражает

общую направленность деятельности субъекта оказания, но в то же время конкретизируется применительно к каждому индивидуальному случаю.

Юридическая помощь характеризуется *направленностью на достижение правового результата* – наступающих в процессе помогающего воздействия на проблемную правовую ситуацию благоприятных для конкретного получателя помощи изменений правового характера, на достижение которых ориентирована деятельность помогающего²⁸. “Направленность” на правовой результат подчеркивает, во-первых, тот факт, что предполагаемый и фактический результаты юридической помощи могут и не совпадать; во-вторых, что достижение планируемого правового результата не всегда может быть гарантировано.

Содержание юридической помощи образуют действия с использованием средств *юридического характера*, осуществляемые субъектом оказания. Содержание юридической помощи придает ей свойство “юридичности”, правовой характер, который состоит в преимущественном использовании правовых аргументов для достижения целей, принципиальной конечной направленностью деятельности на установление, изменение и прекращение правовых отношений, т.е. на получение правового результата²⁹.

Содержание юридической помощи, как и всякой деятельности, составляют две стороны: внутренняя (субъективная) – мыслительная деятельность субъекта оказания (рассмотрение которой выходит за рамки настоящего исследования) и внешняя (объективная) сторона (о которой пойдет речь ниже) – как внешне выраженные действия субъекта оказания, направленные на преобразование проблемной правовой ситуации.

Юридическая помощь может заключаться, во-первых, в совершении субъектом оказания *конкретных действий*, прямо, непосредственно влияющих на проблемную правовую ситуацию, и, во-вторых, в адресном *предоставлении нуждающемуся доступных средств* для самостоятельно-

²³ См.: Качалов В.И., Качалова О.В. Юридическая помощь в Российской Федерации. Схемы и комментарии. М., 2002. С. 3, 5.

²⁴ См.: Мельниченко Р.Г. Указ. соч. С. 15.

²⁵ См.: Стрелюхов А.В. Человек и его правовая защита. Теоретические проблемы. СПб., 1996. С. 82.

²⁶ См.: Зайцев И.М. Цели и принципы адвокатской деятельности // Адвокатская деятельность. Материалы российско-американского семинара. Ноябрь 1996 г., Саратов / Под ред. И.М. Зайцева. Саратов, 1997. С. 5, 6.

²⁷ См.: Шагиева Р.В. Указ. соч. С. 13.

²⁸ Они могут проявиться как юридические последствия, заключающиеся в установлении (изменении, прекращении) правовых отношений получателя помощи (например, вынесение оправдательного приговора как результат деятельности защитника и т.п.) либо иметь место в виде изменений различных компонентов правового сознания субъекта получения (например, уяснение способов реализации прав, свобод, законных интересов в итоге юридического консультирования), но не перерастающие в его внешне выраженную правовую деятельность.

²⁹ См.: Жалинский А.Э. Указ. соч. С. 14, 15.

го преодоления проблемной правовой ситуации. Отсюда специфичны и средства юридического характера, используемые в первом и во втором случаях. Рассмотрим их.

Совершая конкретные действия в интересах субъекта получения, составляющие юридическую помощь, субъект оказания использует *правовые или юридические средства*, которые представляют собой, по определению А.В. Малько, “правовые явления, выражающиеся в инструментах (установлениях) и деяниях (технологии), с помощью которых удовлетворяются интересы субъектов права, обеспечивается достижение социально полезных целей”³⁰.

Юридическая помощь, состоящая в совершении конкретных действий субъектом оказания в интересах субъекта получения, сама относится к правовым средствам-деяниям.

Юридическая помощь облегчает своим помогающим воздействием реализацию прав, свобод, законных интересов только теми правовыми средствами, которые позитивное право признает за получателем (гражданином, организацией и др.) как правоспособным субъектом, но фактическое использование этих средств для него представляет проблему, затруднение. Поэтому *в содержание юридической помощи могут быть включены лишь те правовые средства-установления и средства-деяния, использование которых возможно лицом как правоспособным субъектом*. Иными словами, *деятельность субъекта оказания может дополнять, замещать деятельность субъекта получения, но объем и характер деятельности субъекта оказания не может выходить за рамки правоспособности, а значит, и правовой деятельности субъекта получения, которую он мог бы осуществить, если бы правовая ситуация не была проблемной и он не нуждался бы в помощи*.

Эта особенность в совокупности с объектом и целью юридической помощи позволяет отграничить последнюю от иного содействия осуществлению прав, свобод, законных интересов граждан со стороны многих субъектов, прежде всего со стороны государственных органов и органов местного самоуправления.

Так, не является юридической помощью деятельность органов публичной власти в интересах лиц, которая преобразует проблемную правовую ситуацию, но осуществляется правовыми средствами, использование которых гражданином как лицом, не наделенным публично-властными

полномочиями, в принципе невозможно, поскольку закон не наделяет граждан правом совершать такие действия. Например, возбуждение компетентными органами уголовного дела или дела об административном правонарушении, принятие к правонарушителю других мер правового принуждения и т.д. фактически “помогают” удовлетворить интересы потерпевшего, но юридической помощью не являются, ведь использование таких правовых средств составляет исключительную компетенцию органов публичной власти.

Другие действия, хотя и представляют собой реализацию компетенции органов публичной власти, по своему характеру могут осуществляться физическими и юридическими лицами (входят в объем их правоспособности), но при наличии проблемной правовой ситуации деятельность органов публичной власти, представляющая собой юридическую помощь, замещает деятельность конкретного нуждающегося (например, обращение прокурора в суд в порядке ст. 45 ГПК РФ).

Действия, составляющие содержание юридической помощи, сами по себе не могут быть публично-властными³¹. В процессе оказания юридической помощи невозможны издание от имени государства, муниципального образования обязательных правовых предписаний, принятие публично-властных решений, применение мер правового принуждения как в отношении субъекта получения, так и других лиц.

Средства юридического характера, используемые при оказании юридической помощи, не исчерпываются собственно правовыми средствами. К числу средств юридической помощи относятся и правовые советы, консультации, результатом которых является выбор из всего набора правовых средств – установлений и деяний – наиболее адекватных, оптимальных, эффективных в конкретной проблемной правовой ситуации.

Исходя из этого, вторую группу средств юридической помощи составляют *средства, формирующие готовность субъекта получения к самостоятельному использованию правовых средств-установлений и правовых средств-деяний для реализации своих прав, свобод, законных интересов в проблемной правовой ситуации*.

В юридической науке предприняты попытки расширения понятия юридической помощи за счет включения в ее содержание, например,

³⁰ См.: Малько А.В. Правовые средства как общетеоретическая проблема // Правоведение. 1999. № 2. С. 7–9.

³¹ См.: Ефименко В.И. Юридическая помощь гражданам и организациям: понятие и место в системе правоохраны // Актуальные проблемы законодательства и правоприменительной практики. Сб. статей. М., 1988. № 37 457. С. 44.

правового воспитания при обеспечении и реализации прав и свобод, любых правоотношений, возникающих “в ходе получения лицом по сути любых услуг правового характера”³². Не разделяя отождествления понятий юридической помощи и правового воспитания (обучения, образования), отметим, что такой подход в целом заслуживает поддержки. Некоторые средства, формирующие готовность субъекта получения к самостоятельному использованию правовых средств, традиционно включаются в содержание юридической помощи (например, предоставление юридической информации, консультирование), другие средства (например, обучающая юридическая помощь) еще требуют изучения и дополнительного теоретического обоснования. Здесь уместно вспомнить высказывание В.И. Ленина, часто цитировавшееся в советском правоведении при рассмотрении вопросов юридической помощи и не потерявшее актуальности: “Помощь ... должна состоять в “юридической” им помощи, т.е. научить их (и помочь им) воевать за свое право”³³.

Действительно, проблемные правовые ситуации, требующие юридического содействия, возможны и до осуществления гражданином конкретных юридически значимых действий, как *познавательные-проблемные правовые ситуации*. В этих случаях юридическая помощь выступает профессиональным содействием в подготовке к правовой деятельности в будущем (подготовка включает осознание интересов в использовании субъективных прав, соблюдении и исполнении юридических обязанностей; осознание целей, решение которых приведет к удовлетворению интересов; осмысление и оценку условий, в которых будут протекать предстоящие действия, актуализацию опыта, связанного с реализацией прав и обязанностей в прошлом, другими лицами)³⁴, т.е. *формирует готовность* к тем или иным правовым действиям (воздержанию от них), к использованию тех или иных правовых средств для максимально полной реализации прав, свобод, законных интересов в проблемной правовой ситуации.

Средства, формирующие готовность субъекта получения к самостоятельному использованию правовых средств, относятся к группе субъективных явлений правовой действительности³⁵, и именно при их помощи “происходит теоретическое и практическое освоение правовых средств, формируются навыки, умения, установки и в конечном счете готовность к их практическому использованию”³⁶.

Не может признаваться юридической помощью содействие реализации прав, свобод, законных интересов, осуществляемое средствами неюридического характера (частная детективная работа, охрана своего доверителя, наведение справок коммерческого характера о партнере клиента, выполнение других технических, вспомогательных, организационных, распорядительных, административных функций в интересах доверителя)³⁷.

Фактические действия в интересах нуждающегося могут сопровождать использование средств юридического характера (например, доставка составленного юристом юридического документа адресату), но сами по себе они не образуют юридическую помощь.

Таким образом, юридическая помощь может осуществляться не только как практически-преобразующее содействие в использовании правовых средств, но и как правовое содействие, формирующее готовность к самостоятельному использованию правовых средств в проблемной правовой ситуации.

Вышеизложенное позволяет сформулировать следующее определение: *юридическая помощь – это осуществляемое средствами юридического характера адресное невластное профессиональное и организованное содействие реализации правовых возможностей субъекта права в целях преобразования проблемной правовой ситуации и максимально благоприятного удовлетворения его индивидуальных интересов.*

³² Мельниченко Р.Г. Указ. соч. С. 13.

³³ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 53. С. 149.

³⁴ См. об этом: Сапун В.А. Социалистическое правосознание и реализация советского права. Владивосток, 1984. С. 39.

³⁵ См.: Сапун В.А. Теория правовых средств и механизм реализации права. Автореф. дисс. ... доктора юрид. наук. Н. Новгород, 2002. С. 19.

³⁶ Там же. С. 20.

³⁷ См.: Вайтан В., Сергеев В. Комментарий к Федеральному закону “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации” // Право и экономика. 2002. № 10. С. 5.