

**М.А. Исаев. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН. Учебник для бакалавриата.
М.: Изд-во “Юрайт”, ИД “Юрайт”, 2011. 957 с. (Серия “Бакалавр”)**

Краткая аннотация: в рецензии через призму современных запросов российской системы юридического образования представлена оценка учебника по истории государства и права зарубежных стран. Дается краткий анализ структуры, содержания и концептуальной основы учебника.

Annotation: this review aims to evaluate a textbook on the history of the state and law of foreign countries. The assessment reflects today's requests of the Russian system of legal education. The author gives a brief analysis of the structure, content and conceptual framework of the textbook.

Ключевые слова: юридическое образование, история права, правовая аргументация, постановка проблемы, научный стиль, социальная инженерия, правовая цивилизация.

Key words: legal education, history of law, legal reasoning, problem statement, scientific style, social engineering, legal culture.

Значение гуманитарного знания заключается в том, чтобы без искажений объяснять состояние общества, отвечать на вопросы, откуда мы пришли, где находимся и куда направляемся. Юридическое знание по своему высшему предназначению должно быть чувствительным к деструктивным для социальной системы явлениям, обеспечивать целостность социальной системы, а таким оно может быть, только будучи ориентированным на объективность. Юридическое образование, особенно в своей фундаментальной части, испытывает большую потребность в полезных книгах. В 2011 г. юридическая литература обогатилась изданием высшей пробы: в издательстве “Юрайт” вышел учебник для студентов, изучающих историю государства и права зарубежных стран.

Автор учебника – Максим Анатольевич Исаев, крупный специалист по истории права – представил результат своей многолетней работы. В основу учебника положены лекции, которые М.А. Исаев читал с 1994 г. на юридических факультетах ряда университетов. В 1999 г. уже выходил его курс лекций по истории правовых цивилизаций Древнего мира¹, так что выход нового учебника можно рассматривать как венец долгого и кропотливого труда, результат которого тщательно отшлифован исследовательской работой и опытом преподавания.

Учебник по определению должен обучать. Чему учит учебник М.А. Исаева?

Во-первых, способности *аргументировать*. На материале обширно цитируемых первоисточников автор демонстрирует, как следует подходить к интерпретации юридического текста и формировать позицию по правовым вопросам. Студенту дается не набор догм для запоминания, а линия рассуждения. Это особенно ценно в силу того, что в пространстве права выигрывает тот, кто способен представить более сложную аргументацию по рассматриваемому вопросу. В тех же местах, где научная беспристрастность позволяет выдвинуть лишь гипотезу, автор, говоря словами И. Канта,

предоставляет читателю свободу иметь свое мнение². Таким образом, учебник учит мыслить – “thinking like a lawyer”³, как сказали бы американцы.

Во-вторых, способности *ставить проблему*. Материал в учебнике излагается таким образом, что практически каждая его часть предваряется постановкой проблемы, по которой далее представляется соответствующая аргументация. При этом автор расставляет акценты, определяя, каким вопросам следует уделить самое пристальное внимание, а какие носят второстепенный характер.

В-третьих, учебник прививает навыки *научного стиля*, в частности учит правильной работе с источниками. Действительно, учебный материал преподан студенту как наука, что может вызвать сложности в восприятии и понимании текста, но, как считает автор учебника, точно поможет с этой сложностью справиться, если материал излагать с большим юмором, отчего его изучение может превратиться для внимательного читателя в настоящее увлечение.

Наконец, как отмечает М.А. Исаев, знание истории права необходимо, “чтобы юрист, знакомый с ней не понаслышке, не наделал фундаментальных ошибок в своей практической работе” (с. 15, 16). Если принять во внимание известный тезис американского юриста Р. Паунда о том, что юрист – это социальный инженер, то понимаешь масштаб возможных ошибок. Таким образом, внимательному студенту вручается юридический инструментарий, без которого юрист будет просто профессионально непригодным.

Основная часть публикации включает три части и семь разделов. Первая часть посвящена правовым цивилизациям Древнего Востока, вторая – правовым цивилизациям эпохи европейского Средневековья, третья – правовым цивилизациям Нового времени. Некоторые темы дисциплины даются в сравнении. Так, например, хотя правовым цивилизациям Ассирии или хеттов отдельного места в виде глав в структуре учебника не выделяется, многие положения по устрой-

¹ См.: Исаев М.А. Курс лекций по истории права и государства зарубежных стран. Вып. 1. Правовые цивилизации Древнего мира / Предисл. А.В. Гребенюка. М., 1999.

² Кант И. Критика чистого разума. СПб., 2007. С. 31.

³ См., например: Schauer F. Thinking Like a Lawyer, A New Introduction to Legal Reasoning. Harvard University Press, 2009.

ству правовой жизни Передней Азии даются в сравнении с ассирийским материалом, так что складывается впечатление о единовременном, а не изолированном развитии культур.

Отдельные цивилизации рассматриваются по главам. Знакомясь с каждой темой, читатель в первую очередь фокусируется на мировоззрении рассматриваемой эпохи (цивилизации), будь это греческий полис или ведическая Индия, фашистская Италия или эпоха революций. Каждому из них свойственна своя картина мира, без понимания которой очень сложно постичь смысл правовых институтов, без учета которых не может быть понята практика строя.

Еще одна черта учебника – широкое использование лингвистического и этимологического анализа, столь важного для обогащения словарного запаса и образного мышления изучающего право.

Нельзя представить современный учебник по истории права без объективной критики советской историографии. М.А. Исаев по важнейшим вопросам правовой жизни дает соответствующее научное опровержение. Но наиболее рельефно в учебнике выражена мысль о невозможности всемир-

но-исторического процесса, истории всего человечества: “Не существовало и не существует никакой всемирной истории права и государства, возможна только история права и государства отдельных стран” (с. 29). Делению истории на общественные формации (здесь нужно иметь в виду не только концепцию марксизма, но и, к примеру, концепцию И.М. Дьяконова)⁴ противопоставляется поиск жизненных основ культуры в ней самой. Это блестяще прослеживается в анализе права и общества Древней Индии (с. 175), Древнего Китая (с. 220) и других сложных для понимания современному европейскому сознанию культур, когда автор старается показать предмет глазами носителя соответствующей цивилизации, демонстрируя уникальность её опыта.

В.Ю. Скоробогатов,
преподаватель кафедры теории права
и сравнительного правоведения факультета права
НИУ ВШЭ
(E-mail: vlad.skorobogatov@gmail.com)

⁴ Дьяконов И.М. Пути истории. От древнейшего человека до наших дней. М., 2007.