
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

**А.Ю. Винокуров. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ,
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ
УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ВОЕННЫХ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ОТНОШЕНИИ ГРАЖДАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ.
М.: Изд-во “Спутник”, 2011. 695 с.**

Краткая аннотация: в монографии А.Ю. Винокурова “Международно-правовые, теоретические и организационные основы уголовного преследования за совершение военных преступлений в отношении гражданского населения” рассматриваются проблемные вопросы организации расследования военных преступлений в отношении гражданского населения, а также приводятся методики расследования военных преступлений по обстоятельствам их совершения применительно к гражданским лицам: в результате применения ракетно-артиллерийских средств поражения, при нанесении авиационных ракетно-бомбовых ударов и др.

Annotation: a monograph “International legal, as well as theoretical and organizational aspects of criminal prosecution of war crimes in respect of civilian population” by Alexander U. Vinokurov examines the problematic issues of organization of investigation of aforementioned war crimes. It also lists methods of investigation of war crimes of this category perpetrated against civilian population as a result of use of artillery, missiles, airstrikes etc.

Ключевые слова: военные преступления в отношении гражданского населения.

Key words: war crimes against civilian population.

Автор представленной монографии – Александр Юрьевич Винокуров является авторитетным российским ученым, доктором юридических наук, профессором кафедры криминалистики Военного университета Министерства обороны РФ. Профессор А.Ю. Винокуров более 30 лет проработал в органах прокуратуры Российской Федерации, содействуя своей деятельностью поддержанию законности и правопорядка на всем пространственном протяжении Российской Федерации. Занимая заслуженно уважаемое место в российской науке международной юриспруденции, проф. А.Ю. Винокуров длительное время осуществляет научные исследования в области международного права и криминалистики. Результатом его деятельности выступают три монографии и более 50 научных статей по вышеуказанной тематике, а также соавторство в четырех учебниках и пяти учебных пособиях.

Монография А.Ю. Винокурова написана на актуальную тему с точки зрения науки и практики военного и международного права. Она посвящена научному осмыслению проблем расследования военных преступлений, совершенных в отношении гражданского населения. В ней разработаны и научно обоснованы теоретические положения и специфические закономерности, проявляющиеся в сфере международно-правового обеспечения, организации и методики расследования данной категории преступлений, изучена практика работы Международного трибунала по бывшей Югославии (МУТЮ) и Международного трибунала по Руанде (МУТР). Рассматриваются теоретические проблемы индивидуальной уголовной ответственности за совершение военных преступлений, в том числе вопросы классификации и квалификации указанных преступлений. Приводятся авторские методики расследования военных преступлений, совершенных в отношении гражданских лиц: в результате применения ракетно-артиллерийских средств поражения; при нанесении авиационных ракетно-бомбовых ударов и др.

Представленные в монографии А.Ю. Винокурова концептуальные результаты и практические выводы в полной мере вписываются в тематику научных разработок системных

учреждений Российской академии наук, в проблематику образовательного процесса на всех уровнях и по всем направлениям специальности “Юриспруденция”, а также в научно-практические мероприятия профессиональной деятельности сотрудников всего спектра правоохранительных и внешнеполитических ведомств Российской Федерации.

В концептуальном и практическом смысле необходимость разработки тематики международно-правовых и организационных основ расследования военных преступлений в отношении гражданского населения и уголовного преследования лиц, их совершивших, представляется научно обоснованной и логически правильной. Автор обращает внимание на необходимость выработки общих подходов к теоретическому и надлежащему правовому обеспечению готовности Российской Федерации к участию в расследовании и отправлении правосудия по делам об одной из сложнейших категорий международных преступлений – военных преступлениям в отношении гражданского населения.

Монография делает доступным для широкого круга научных и практических работников международный, зарубежный и отечественный опыт в исследуемой области; в систематизированном виде определяет предпосылки и обосновывает необходимость всестороннего учета в отечественном законодательстве выработанных международным сообществом нормативных предписаний, полноценно обеспечивающих правовые основы деятельности правоохранительных органов Российской Федерации по расследованию военных преступлений в отношении гражданского населения; предлагает ясные, согласующиеся с международно-правовыми документами и потребностями практики положения по формированию национальной правовой базы этого.

Основные выводы, изложенные в монографии, и полученные практические результаты могут быть использованы в рамках научных разработок в системе академических институтов Российской академии наук, в ходе преподавательского процесса в высших учебных заведениях Российской Федерации, а также практическими работниками Следственного комитета РФ, органов прокуратуры Российской Федерации,

а также судебного корпуса военных судов Российской Федерации. Академический и предметно-прикладной позитив тематики международно-правовых и организационных основ расследования военных преступлений в отношении гражданского населения обозначен в структурном построении монографии.

Распределение материалов проведенного научного исследования в пяти главах удачно решает проблему ее структурного построения.

В *первой главе* монографии несомненный научный и практический интерес представляют экскурсы автора в историю становления и развития международно-правового и внутригосударственного правового регулирования защиты гражданских лиц в ходе вооруженных конфликтов и уголовного преследования военных преступников. По их результатам автором разработана историческая периодизация, выделены основные тенденции развития правового регулирования с начала 90-х годов XX в.: совершенствование уже сложившихся институтов как на международном, так и внутригосударственном уровне; формирование в национальном законодательстве правовой базы ответственности за военные преступления. При этом детально проанализированы проблемы понятийного определения и видов вооруженных конфликтов, их влияние на процесс расследования военных преступлений и уровень защиты гражданского населения. Концептуально правильно звучит понятие “военное преступление в отношении гражданского населения” как преступное международно-правовое деяние в формате нарушения общепризнанных принципов современного международного права по линии правил ведения вооруженных конфликтов с устанавливаемой адресной международно-правовой ответственностью.

Во *второй главе “Теоретические основы квалификации военных преступлений, совершенных в отношении гражданского населения”* автором исследуются: понятие состава военного преступления по международному уголовному праву; проблемные вопросы квалификации военных преступлений, совершенных в отношении гражданских и иных лиц, находящихся под покровительством международного гуманитарного права; проблемы оценки и последующей квалификации действий лиц, нарушивших принципы избирательности и соразмерности в процессе применения авиационных и ракетно-артиллерийских средств поражения. При обстоятельствах общего запрета угрозы силой и ее применения (п. 4 ст. 2 Устава ООН) сделан верный вывод о становлении общего принципа права в формате принципа соразмерности.

В *третьей главе* исследуются вопросы организации расследования военных преступлений, совершенных нацистами Германии в отношении гражданского населения на территории СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.).

Ученый приводит конкретные факторы, оказывавшие негативное влияние на процесс расследования военных преступлений в отношении гражданского населения, излагает суть частной методики расследования уголовных дел данной категории, которая заключалась в осуществлении комплекса следственных и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление и задержание виновных лиц, а также в обнаружении, фиксации и последующем экспертном исследовании следов военных преступлений. Кроме того, автором выделяются конкретные признаки, свидетельствующие о совершении военных преступлений в отношении гражданского населения.

Заслуживает внимания вывод автора о том, что способы уничтожения гражданских лиц и сокрытия следов военных преступлений с течением времени существенно не меняются, что позволяет в настоящее время использовать этот опыт для обнаружения и исследования мест массовых захоронений гражданских лиц и разрешения возникающих при этом проблем.

Профессором А.Ю. Винокуровым подробно рассматриваются особенности организации расследования военных преступлений, совершенных в отношении гражданского населения.

Четвертая глава посвящена всестороннему исследованию уголовно-процессуальных аспектов формирования и оценки доказательственной базы по обвинению лиц, совершивших военные преступления в отношении гражданского населения.

Следует отметить, что наряду с теоретическими положениями проф. А.Ю. Винокуров успешно разработал и представил в работе отдельные процессуальные и тактические особенности приемов, направленных на получение вербальной и невербальной криминалистической предметно значимой информации, а именно: допросов военнопленных и иных лиц, подозреваемых в совершении военных преступлений; использования данных радиоперехвата переговоров; исследования мест массовых захоронений; результатов работ международных экспертных групп.

Так, по мнению автора, допрос военнопленных и иных лиц, задержанных по подозрению в совершении военных преступлений, является одним из важных источников получения доказательств в отношении военных преступников. При рассмотрении тактических особенностей допроса военнопленных в условиях боевой обстановки им выделяются два основных направления допроса военнопленных:

первое – получение в ходе допроса разведывательной информации, т.е. общих сведений военного характера вне зависимости от личной причастности военнопленного к совершению военных преступлений. Такой вид допроса ориентирован на установление факта причастности или непосредственного участия в совершении военных преступлений. При этом общим принципом права здесь реально является справедливый и беспристрастный суд как неотъемлемый элемент правового пространства человеческой цивилизации. Соответственно, на военнопленного в полной мере распространяется право на справедливый суд и на такие его признаки, как право хранить молчание, право не свидетельствовать против себя и право быть информированным о своих правах и выдвигаемых обвинениях;

второе – установление факта юридической вовлеченности военнопленного в совершение военных преступлений. В этом случае право на получение информации о правах на справедливый суд задержанное лицо должно получать еще до начала его допроса, что установлено правилом № 42 Правил процедуры и доказывания Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде, а также принципом № 13 “Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме”, резолюцией 43/173 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 9 декабря 1988 г.

А.Ю. Винокуров справедливо полагает, что применение таких мер, как снятие отпечатков пальцев или взятие анализов ДНК, т.е. методов, отличающихся от допроса, нельзя признать явно недопустимыми, так как в ч. 5 ст. 17 Женев-

ской конвенции III указано, что личность военнопленных, “которые не могут дать сведений о своей личности из-за своего физического или психического состояния”, будет установлена “всеми возможными средствами”.

Несомненный интерес представляет основанный на материалах судебного рассмотрения конкретных уголовных дел из практики органов международного уголовного правосудия детальный анализ допустимости использования данных радиоперехвата переговоров должностных лиц вооруженных сил в качестве доказательства при рассмотрении дел о военных преступлениях. По мнению автора, это возможно при условии, если такие данные получены в соответствии с требованиями Правил процедуры и доказывания и если они не находятся в противоречии с материалами уголовного дела и объективно подтверждаются другими доказательствами, исследованными в ходе судебного разбирательства.

Рассматривая исследование мест массовых захоронений тел гражданских лиц как важную составную часть доказательственной базы стороны обвинения, автор приходит к выводу, что широкомасштабные поиски мест массовых захоронений гражданских лиц и эксгумация обнаруженных в них тел позволяют в ряде случаев установить личность погибшего, время, место, причину, способ и характер смерти и являются составной частью медико-научной базы, создаваемой с целью уголовного преследования военных преступников.

Обобщение и анализ материалов Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии позволили автору монографии сделать логически верный вывод о том, что большинство массовых убийств гражданских лиц проводилось в плановом порядке: а) задержанные лица первоначально размещались в пустующих зданиях (как правило, для этой цели использовались помещения школ и складов); б) расстрелы проводились в местах, исключавших возможность присутствия свидетелей; в) оставшимся в живых гражданским лицам производились контрольные выстрелы в голову; г) захоронение тел осуществлялось как на месте казни (66% случаев), так и в других местах (34%); д) для сокрытия следов преступлений, как правило, использовалась тяжелая землеройная техника (бульдозеры, экскаваторы и т.п.).

А.Ю. Винокуров по результатам предпринятого им всестороннего исследования выделил конкретные признаки, свидетельствующие о наличии в местах массовых захоронений тел гражданских лиц и представил широкую судебную практику по данному вопросу.

Профессор А.Ю. Винокуров приходит к выводу о том, что для обеспечения эффективной работы международных органов уголовного правосудия необходимо наличие современной медико-научной доказательственной базы, созданной усилиями судебных экспертов различных специальностей. При этом широкое использование результатов молекулярно-генетических экспертных исследований позволит при наличии соответствующего финансирования осуществить идентификацию жертв военных преступлений.

Изучение проблем в организации работы международных экспертных групп дает автору основание для установления требований по линии объективности и профессиональной состоятельности как самих групп, так и проведенных ими исследований. В связи с этим вполне обоснованным на концептуальном и практическом уровне представляется вывод о востребованности учреждения нового международного органа судебных экспертов на основе принципов независимости и нейтральности.

В *пятой главе* дается анализ предмета исследования – *“Методическое обеспечение расследования военных преступлений, совершаемых в отношении гражданского населения”*.

При этом автором выявлены криминалистически значимые проблемы и на этой основе уточнено содержание общей криминалистической характеристики преступлений военнослужащих государств – членов мирового сообщества в отношении гражданского населения в ходе войн и вооруженных конфликтов. Особый интерес представляют собранные и обобщенные автором абсолютные и относительные показатели совершенных преступлений, характеризующие отдельные элементы криминалистической характеристики.

Структуру общей криминалистической характеристики преступлений, совершаемых военнослужащими в районе вооруженного конфликта, автор вполне обоснованно определяет как трехуровневую, соответственно, состоящую из следующих криминалистических признаков: 1) родовых признаков, общих для всех преступлений, совершенных военнослужащими в районах вооруженного конфликта независимо от конкретных обстоятельств, при которых они были совершены; 2) групповых признаков меньшей степени общности, присущих только той или иной группе криминалистически сходных видов преступлений, которые обусловлены видом боевых (военных) действий и конкретной боевой обстановкой в районе международного или немеждународного вооруженных конфликтов, где они совершены; 3) традиционных видовых признаков, присущих отдельным видам преступлений, которые непосредственно связаны с ведением боевых (военных) действий и совершаются в боевой обстановке в районах вооруженного конфликта.

В этой же главе автором изложены разработанные им частные криминалистические методики расследования преступлений в формате трех категорий: 1) совершенных в отношении гражданских лиц при проведении контртеррористических операций с привлечением воинских частей и подразделений; 2) совершенных в отношении гражданского населения при авиационных налетах путем нанесения авиационных ракетно-бомбовых ударов; 3) совершенных в отношении гражданских лиц в результате применения ракетно-артиллерийских средств поражения.

Особое внимание в рамках каждой из методик автор обоснованно уделяет вопросам преодоления трудностей расследования военных преступлений, совершенных в отношении гражданского населения, связанных с условиями боевой обстановки в районах вооруженных конфликтов.

В заключение необходимо отметить следующее. Деятельность по уголовному преследованию лиц, совершивших военные преступления в отношении гражданского населения, осуществляемая на международном уровне органами международного уголовного правосудия, стала в последние годы объектом пристального исследования российской и зарубежной науки международного, уголовного, уголовно-процессуального права. При этом, однако, главное внимание уделяется месту судебных институтов, как таковых, в международном механизме борьбы с такими преступлениями. Проблемам же международно-правового, организационного и криминалистического обеспечения расследования военных преступлений в отношении гражданского населения и уголовного преследования совершивших их лиц в исследованиях, учебной и научно-практической литературе фактически уделяется недостаточное внимание.

Работа проф. А.Ю. Винокурова тем самым вносит существенный вклад в разработку заявленной проблематики и

объективно содействует повышению престижа российской науки международной юриспруденции на общемировом уровне.

В связи с этим разработанные и сформулированные в монографии результаты комплексного и системного исследования проблем международно-правового, организационного и криминалистического обеспечения расследования военных преступлений в отношении гражданского населения и уголовного преследования совершивших их лиц носят новационный характер и позитивно воздействуют на всю науку и практику современного международного права. Представленные в монографии теоретические и практические предложения имеют научную новизну и большое практическое значение.

Монография А.Ю. Винокурова написана на уровне современной науки международного права. Объективный анализ

работы позволяет говорить о собственном вкладе автора в отечественную науку международного права.

Исследование проф. А.Ю. Винокурова “Международно-правовые, теоретические и организационные основы уголовного преследования за совершение военных преступлений в отношении гражданского населения” оказывает позитивное воздействие на развитие общемировой науки международного права, криминалистики и международной юриспруденции в целом.

Рубен Амаякович Каламкарян, ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН,

**доктор юрид. наук, проф.
(E-mail: igpran@igpran.ru);**

**Юрий Иванович Мигачев, профессор МГЮУ
им. О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юрид. наук, проф.**