
**ПРАВА И СВОБОДЫ
ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

**ПОНЯТИЕ И ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ
И РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ**

© 2013 г. Ольга Викторовна Орлова¹

Краткая аннотация: в статье рассматриваются предпосылки формирования и развития гражданского общества в России, его понятие и признаки, соотношение с правовым государством.

Annotation: the article covers premises of formation and development of the civil society of Russia, its idea and signs, correlation with law state.

Ключевые слова: правовое государство, гражданское общество, право, личность.

Key words: law state, civil society, law, personality.

Формирование гражданского общества и правового государства в России в современных условиях модернизации общественных отношений требует осмысления их сущности и соотношения. Сегодня гражданское общество является ответом на “вечный” вопрос: “кому на Руси жить хорошо?”, ибо предполагает серьезный шаг к экономической и политической свободе, ведущей к утверждению достоинства и прав человека, к правовому, демократическому, социальному государству.

Истоки формирования гражданского общества в России

В России начало процесса зарождения негосударственных отношений приходится на XI–XV вв. Речь идет, во-первых, о народных вече, довольно эффективно действовавших в таких городах-республиках, как Великий Новгород и Великий Псков, во-вторых, о городских и сельских общинах, явившихся прообразом самоуправления. Именно в этот период возникла убежденность в святости человеческой жизни, необходимости соблюдения договорных отношений с соседями, в обязанности правителей соблюдать христианские заповеди, заботиться о подданных и помогать нуждающимся. Право рассматривалось уже не только как инструмент власти и управления, но и как способ воспитания души, личной свободы.

Период зарождения и расцвета абсолютизма в России характеризуется функционированием Земских соборов, начиная с XVI в. Фактически Земские соборы по своей юридической природе

заложили представительные начала на Руси. Развитие общества и государства в этот исторический период (вплоть до начала XIX в.) сопровождалось многочисленными народными выступлениями, которые с известной долей условности можно назвать “протестными” проявлениями недовольства широких слоев населения.

Интерес представляет видение российского общества в истории отечественной политико-правовой мысли, например изложение представления о законодательной власти в Наказе комиссии (Улаженной комиссии) о составлении проекта нового Уложения, созданной Екатериной II (1767)². За отмену сословий и равенство всех перед законом ратовали и декабристы³.

XIX в. символизирует собой проведение земской реформы, повлекшей привлечение населения к местному самоуправлению в виде гласных, развитие городского самоуправления, осуществление судебной реформы. Цель всех этих реформ в конечном счете – обеспечение граждан правами и свободами, формирование социально-экономических и политических структур гражданского общества.

Идея о праве каждого на достойное существование в большей или меньшей степени конкретности и убежденности нашла свое отражение в произведениях известных русских философов и юристов (В.С. Соловьева, Е.И. Трубецкого, С.Н. Булгакова, Н.А. Бердяева, И.А. Ильина и др.), подчеркивавших нравственную ценность

¹ Старший научный сотрудник Института государства и права РАН, кандидат юридических наук, доцент (E-mail: ovorlova@mailfrom.ru).

² См.: Конституционные проекты в России XVIII–XX вв. См. также: Карамзин Н.М. Записки о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. М., 2000.

³ См., например: Пестель Павел. Русская правда. М., 1993.

права для личности, его содержания как внешней свободы, обусловленной равенством и справедливостью и обосновывавших предназначение государства и права (и церкви – Н.А. Бердяев) охранять свободу человека и обеспечивать признание ценности человеческой личности.

Представители русской юридической мысли (И.М. Коркунов, А.И. Васильчиков, М.И. Свешников, В.В. Ивановский) много внимания уделяли понятию и сущности самоуправления (как участию народа в решении местных дел), разработке теоретических и практических вопросов правового статуса личности (с учетом сословной принадлежности, различий природных подданных и инородцев), а также классификации прав подданных (Б.Н. Чичерин, А.Д. Грановский, В.В. Соколовский и др.).

Что касается государства и общества в советское время, то следует отметить широту и многообразие общественных организаций, нередко игравших весьма большую роль в повышении социально-политической активности граждан, и одновременно деформированность их деятельности и полную зависимость от политики КПСС и государства, что в конечном итоге привело к потере их авторитета в обществе.

Начавшийся еще с конца XIX – начала XX вв. процесс изменения понимания гражданского общества как саморегулирующейся системы негосударственных институтов знаменовал собой перевод теоретической конструкции в практическую плоскость.

Сегодня российское гражданское общество и правовое государство переживают период становления и развития. Безусловно, гражданское общество не может возникнуть одномоментно, по мановению “верхов” или желанию “низов”, хотя и может быть инициировано сверху, в том числе со стороны государства, как, например, в России. Широко известно утверждение Ю. Хабермаса о зарождении гражданского общества в клубах, салонах и кофейнях Лондона, в которых велись разнообразные дискуссии на животрепещущие темы⁴. Применительно к России с уверенностью можно утверждать, что этот процесс начался в квартирах тогда еще советских граждан, имел характер бытовой солидарности, что вылилось в возникновение самых различных неформальных объединений, в том числе диссидентского движения⁵.

⁴ См.: Хабермас Ю. Политические работы. М., 2003. С. 157.

⁵ Если быть более точным, истоки гражданского общества в России лежат в историческом прошлом, например, как уже говорилось, в сельском или городском самоуправлении, в решении проблем всем “миром”, Земских соборах.

Последняя четверть XX в. свидетельствует о том, что на авансцену современного общества выступает человек, обладающий индивидуальной свободой, возможностью (в том числе правовой) самореализации на различном поприще и осознанием самоценности и самоидентификации.

Понятие и сущность гражданского общества

Гражданское общество в России выступает одновременно в нескольких ипостасях⁶:

как определенная идея (можно – идеал), призыв на пути совершенствования общественных отношений. Этот призыв предполагает постоянную критику государства и его политики с целью воплощения на практике социальной справедливости, демократического общественного устройства, основанных на действии нравственных и правовых правил. Фактически это есть не что иное, как соответствующий уровень индивидуального и общественного правосознания;

как качественное социально-экономическое и политико-правовое состояние целостной социальной системы, целью которой является обеспечение достоинства личности, удовлетворение частных и публичных интересов, достижение свободы – условия и способа самосуществования человека как полноправного и активного члена общества, способного вырабатывать ценностные ориентиры и осуществлять свои разнообразные интересы и свободно реализовывать индивидуальные и коллективные права и свободы по правилам, действующим в обществе (качественная составляющая);

как арена добровольных коллективных действий, формирующих институциональную составляющую, ведущую к развитию гражданской инициативы, активности и самореализации личности в рамках действующего права;

как интеракция (взаимодействие) между людьми и их организациями, постоянно обеспечивающая воспроизводство самых различных общественных отношений, что достигается самыми

⁶ В настоящее время в научной литературе преобладает понимание гражданского общества как совокупности общественных отношений, не зависящих от государства и способных воздействовать на него. Наиболее удачным представляется определение В. Дзодзиева, подчеркивающее взаимосвязь гражданского общества и правового государства: “Гражданское общество представляет собой многообразие не опосредствованных государством взаимоотношений свободных и равноправных индивидов, действующих в условиях рынка и демократической правовой государственности” (см.: Дзодзиев В. Становление демократического государства в России. М., 1996. С. 165, 166).

разными средствами, в том числе с помощью права как величайшего феномена культуры;

как свобода выбора образа жизни личности, которая определена в первую очередь правом, а также другими нормативными регуляторами общественных отношений. Эта свобода реализуется и непосредственно, и через систему институтов, призванных обеспечивать условия для самоорганизации (формирования гражданской инициативы и активности);

как возможность и потребность личности в самореализации на различном поприще, т.е. результат правовой социализации личности;

как общества с высоким уровнем ответственности каждого его члена за свою собственную судьбу, за состояние дел в организации, населенном пункте, в обществе и государстве, как общества, где юридические обязанности неотделимы от моральных требований, где свобода понимается не как вседозволенность, сопровождаемая воинствующим эгоизмом и индивидуализмом, криминализацией общества, а по принципу “свобода одной личности равна такой же свободе другой”;

как общества, в котором установлено реальное взаимодействие между индивидом (гражданином) и обществом (государством), между обществом и государством. Это возможно в процессе осуществления правотворческой и правоприменительной форм правовой политики, направленной на утверждение верховенства права, реальное обеспечение состояния, чтобы “право стало фактором жизни, мерой реального поведения, силой народной души”⁷. Иными словами, речь идет о правовом общении, представляющем собой “практическое претворение навыков и форм справедливых индивидуальных и групповых взаимоотношений, которые обеспечены определенными гарантиями”⁸, т.е. различными элементами правовой культуры.

Классическое понятие гражданского общества, данное еще Гегелем, все более и более уходит в прошлое. Сегодня гражданское общество – это, во-первых, сфера деятельности не только частных лиц и негосударственных объединений, но и политических организаций, включая государство, во-вторых, сфера самореализации и активности личности, реализации прав и свобод человека всех поколений, в том числе коллективных, а также юридических обязанностей. При этом граж-

данское общество и все его структурные компоненты действуют в правовом пространстве под воздействием “государственного регулирования”, являющегося результатом целенаправленной правовой политики государства.

Таким образом, гражданское общество, как и общество вообще, представляет собой самоорганизующуюся систему поведения и взаимодействия людей друг с другом, связанных общностью интересов, активности, национальных и культурных традиций, особенностями экономики и не в последнюю очередь – моральными, религиозными и правовыми ценностями. При этом гражданское общество постоянно развивается, расширяются связи и взаимоотношения людей, их разнообразных объединений и организаций.

Гражданское общество – в определенной мере тот идеал, к которому стремится человечество. Сегодня нельзя утверждать, что гражданское общество в завершённом виде сформировано где-либо в мире⁹, ибо процесс совершенствования бесконечен. Не следует забывать, что нет гражданского общества вообще. В каждой стране существует свое “собственное” гражданское общество. Поэтому нельзя создать единую (универсальную) концепцию гражданского общества, соответствующую всем его разновидностям.

Вместе с тем есть то общее, что позволяет определить гражданское общество как систему жизнедеятельности самых различных личностей, сферу личной свободы, ограниченную только определенными социальными нормами (и в первую очередь моральными и правовыми). При этом для гражданского общества характерно сосуществование прагматического и иррационального, закономерного и случайного, которое проявляется через деятельность личностей в процессе осуществления ими своих субъективных прав и юридических обязанностей, интересов и дарований.

Признаки гражданского общества

Анализ всего многообразия функционирования гражданского общества позволяет выделить ряд существенных, можно сказать, базовых признаков, которые в силу специфики и протяженности существования гражданского общества в той или иной стране проявляются отнюдь не одинаково и не равнозначно:

⁷ Ильин И.А. О сущности правосознания. М., 1999. С. 31.

⁸ Графский В.Г. Правовое общение в прошлом и настоящем // Право и политика. 2011. № 1. С. 76.

⁹ Общепринято считать, что гражданское общество сложилось в таких странах, как ФРГ, Австрия, США, Франция и др., которые прошли определенный путь и достигли состояния “государства благоденствия (благополучия)”.

1. Гражданское общество – это свободное общество свободных людей¹⁰, в котором гражданская свобода обеспечивается правом и является необходимым условием для совершенствования самого человека, гарантией сохранения человеческого достоинства. Человек – уникальное и неповторимое существо, что применительно к каждой исторической эпохе, соответственно, проявляется только в обществе и через общество. Государство же выступает в качестве гаранта экономической, социальной, политической и духовной свободы человека, а личность является связующим звеном гражданского общества и государственной власти. При этом реализация свободы выбора не должна наносить ущерба интересам общества, государства, интересам других людей и поэтому свобода человека – это всегда ответственность за свою собственную судьбу.

2. В основе гражданского общества лежат разнообразные личностные (частные) интересы. Однако обеспечение существования общества достигается не через сумму частных интересов, будь то индивид или общественная структура, а через осознанный личностью общий интерес. Последний может затрагивать как интересы группы, коллектива и т.п., так и общества в целом, например воспитание детей представляет собой осознанную необходимость. Достижение общего интереса предполагает формирование условий, при которых человек свободно может действовать во имя своих собственных, подчас весьма эгоистических, интересов. Эти действия зависят, с одной стороны, от ценностных установок и представлений человека, с другой – от его психологических установок.

3. Это – открытое общество в плане приверженности общегуманитарным ценностям, обеспечения доступа к широкой и разносторонней информации, в том числе в международном масштабе. Открытость гражданского общества проявляется в общественном плюрализме (идеологий и мнений), толерантности, прагматизме, в разнообразном сотрудничестве с зарубежными организациями. Однако, следует заметить, свобода говорить все, что вздумается, отнюдь не означает отсутствия внутренней “цензуры”, сущность которой в значительной мере определяется как гражданской культурой, так и теми нормативными регуляторами, которые действуют в обществе. Открытость

гражданского общества состоит также в том, что оно не имеет четко обозначенных границ.

4. Это – самоорганизующееся общество, но отнюдь не стихийное явление. В нем есть и управление, и контроль, и организационные структуры, которые ему внутренне присущи, постоянно находятся в диалектическом движении, полны противоречий и независимы от государства и даже способны ограничить его власть. Все без исключения граждане имеют формально равные возможности влияния на властные структуры. В гражданском обществе действует механизм, который рано или поздно безошибочно впитывает в себя все полезное и отторгает ненужное и наносящее вред, что делает такое общество достаточно устойчивой системой.

5. Это – сложное структурированное общество, состоящее из добровольно сформировавшихся общественных объединений, экономических ассоциаций и коопераций, религиозных и иных негосударственных объединений, построенных на горизонтальных связях, на взаимодействии друг с другом. Помимо сугубо организационных структур гражданское общество предполагает наличие неполитических отношений (экономических, социальных, духовных и т.д.), обычаев и традиций, ментальности. Все это характеризует социальный и политический плюрализм. Что касается государства, то оно является не переменным, хотя и не основным, весьма специфическим субъектом гражданского общества (государство в целом и с учетом формы государственного устройства Российской Федерации – ее субъекты).

Государство выполняет как бы обслуживающую роль по отношению к обществу, т.е. создает и обеспечивает условия для нормального функционирования гражданского общества, в том числе с помощью права. Государство, применяя принуждение, обеспечивает правовую свободу, безопасность индивида. Иными словами, между государством и гражданским обществом существует прямая и обратная связь. Гражданское общество (как и любое другое общество) является источником образования государства (правового). Особенность же гражданского общества состоит в том, что оно очерчивает пределы вмешательства государства в свои дела, формирует задачи и функции последнего. Государство же, являясь частью гражданского общества, в силу обладания властью, авторитетом и соответствующими ресурсами постоянно поддерживает сложившиеся общественные отношения. И чем сильнее и могущественнее государство, чем активнее оно представляет и защищает интересы своего населения,

¹⁰ В литературе можно встретить формулу применительно к гражданскому обществу: “всех, везде и всегда” (см.: *Струсь К.А.* К вопросу о целях гражданского общества // Вопросы теории государства и права. Вып. 4 (13). 2003. С. 164).

тем с большим основанием можно говорить о существовании развитого гражданского общества. Вместе с тем с социально-политической точки зрения нельзя не отметить, что личность выступает связующим звеном гражданского общества и государственной власти.

6. Это – правовое общество. Право одновременно обеспечивает всеобщий устойчивый порядок, предвидит будущее развитие правового государства и гражданского общества и предполагает, по какому пути направит личность свою активность в перспективе. Природа гражданского общества требует, чтобы государство действовало в соответствии с принципом “разрешено только то, что дозволено”, а также предоставляло членам общества юридические средства воздействия на государственную (публичную) власть. В то же время в механизме реализации права следует учитывать психологию различных общественно-политических и социальных групп, природу регулируемых правом общественных отношений.

Экономические, политические и иные преобразования в обществе должны быть облечены в юридическую форму, гарантирующую соблюдение прав человека и обеспечение юридических обязанностей. Поэтому необходимо, чтобы принимаемые законы отвечали уровню правового развития общества и даже немного опережали его, содержали апробированные решения с точностью до конкретной правовой ситуации, прогнозировали правовые последствия. Тем самым создаются предпосылки для долговременных перспектив развития общества и государства, обеспечения реальных процессов в сфере воспроизводства и саморегулирования гражданского общества, для реализации творческого потенциала в обществе¹¹.

В основе гражданского общества лежит идея права как высшей справедливости, меры равенства и свободы. Реальное воплощение этой идеи на практике не зависит от того, признается ли она государством. Свидетельством последнего является закрепление данного постулата в действующем законодательстве, а в еще большей степени – в правоприменительной и правоохранительной государственной деятельности.

Ценность права для личности состоит в том, что оно устанавливает нормативный заслон не

только частному произволу, но и попыткам “принудительного осчастливливания и принудительного совершенствования людей. Право – принципиальная антитеза патернализма”¹².

Личностный аспект права проявляется в том, что гражданское общество – сфера, где индивиды могут осуществлять свои интересы (свой выбор) под защитой права. Здесь достигается общий правовой статус личности, который принадлежит всем в равной мере и позволяет абстрагироваться от социальных ролей – семейных, профессиональных, конфессиональных и т.п.

В основе права лежит природа личностных и общественных интересов. При помощи правовых средств обеспечивается удовлетворение разнообразных интересов. Это дало основание утверждать, что право – сторона, свойство личности. Право, предоставляя права и свободу выбора, делает процесс обретения человеком качества автономной личности необратимым. Не случайно утверждается, что вся история разумного человеческого общества “есть история расширения юридического признания свободы личности”¹³.

Что касается России, то современный этап формирования ее гражданского общества предполагает, во-первых, наполнение нравственной жизни правовыми ценностями¹⁴, в том числе через права и обязанности человека; во-вторых, переход от критического отношения и недоверия к существующему правопорядку к уважению и соблюдению правовых норм. Кроме того, в гражданском обществе право одновременно должно отражать интересы социума, служить средством компромисса между людьми, выступая коммуникативным инструментом (инструментом общения), и обладать возможностью воплощения в действиях личности, демократических институтов.

Вместе с тем гражданское общество – не совокупность индивидов, действующих в своих интересах в соответствии с социальными нормами. Это – особая форма исторически сложившихся, устойчивых организационно-правовых условий и форм межличностных и иных отношений, горизонтальных связей между его субъектами, позволяющих личности проявлять инициативу, творческую и гражданскую активность, действовать во благо человека, его семьи, государства и

¹¹ Не случайно в научной литературе подчеркивается, что преобразование общества, совершенствование его правовой жизни являются основной глобальной целью свободных индивидов (см.: *Егоров И.А.* Принцип свободы как основание общей теории регуляции // *Вопросы философии.* 2000. № 3. С. 6).

¹² *Соловьев Э.Ю.* Личность и право // Там же. 1989. № 8. С. 68.

¹³ *Вишняк М.В.* Личность в праве. М., 1917. С. 85.

¹⁴ См.: *Шагуров М.В.* Конституционализация международных норм прав человека и российское правосознание // *Общественные науки и современность.* 2006. № 2. С. 73.

общества в целом. Гражданское общество выступает как нормативный определитель социальной справедливости. При этом гражданское общество – сфера жизнедеятельности и гарантированности прав каждого человека независимо от его социальной активности, социальных ролей, заслуг, нравственной или идеологической ориентации и т.д., а не только лучшей части общества – элиты. Элита – это еще не само общество, но лишь его ядро.

Цели, функции, принципы и результат функционирования гражданского общества

Рассматривая гражданское общество как целостную социальную систему, необходимо подчеркнуть, что главная ее цель состоит в достижении свободы – условия и способа самосуществования человека как полноправного и активного члена сообщества, “равного среди равных”, способного вырабатывать ценностные ориентиры и осуществлять свои разнообразные интересы по тем правилам, которые действуют в обществе.

Эта цель дополняется другими, вытекающими из свободы объединения, ибо разного рода негосударственные организации призваны способствовать снятию напряженности в обществе и решению проблемы объединения людей путем достижения консенсуса между различными интересами во благо самого человека и общества в целом. Кроме того, функционирование гражданского общества предполагает осуществление контроля за деятельностью государственного аппарата.

Что же касается современной России, то цель формирующегося здесь гражданского общества сегодня во многом совпадает с целью государства – обеспечение свободы человека, удовлетворение его потребностей и разнообразных интересов, признание естественных и неотчуждаемых прав человека, т.е. создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие индивидов, возможность пользоваться определенными материальными и духовными благами. Это вполне объяснимо. Осуществляя правотворческую функцию, государство распространяет действие норм права и других политических решений на всех граждан (членов гражданского общества), все государственные и негосударственные структуры, функционирующие на его территории. Тем самым государство обеспечивает жизнедеятельность гражданского общества в целом и его отдельных институтов, в частности. В силу этого можно сказать, что конституционный строй есть

не что иное, как политическое выражение гражданского общества.

Основная функция гражданского общества – удовлетворение и защита интересов и потребностей личности, обеспечение ее гражданской и политической свободы, формирование социальной активности индивида.

Принципы функционирования гражданского общества обуславливаются его целями и функциями и предназначены для раскрытия его сущности как социальной системы. Одни из них характерны для всех без исключения систем (например, системность, развитие демократии), другие – только для гражданского общества (открытость, саморегуляция). При этом надо иметь в виду, что субъектом, точнее – основным субъектом, гражданского общества является свободный индивид, а не гражданин.

Результат функционирования гражданского общества проявляется, с одной стороны, в развитии различных общественных отношений – экономических, социальных, духовных, информационных, организационных и т.д., с другой – в совершенствовании самого человека, развитии его профессионального и творческого потенциалов, становлении его как полноправного и ответственного члена сообщества в смысле соблюдения обязанностей и уважения прав других членов сообщества. По словам И. Канта, человек все должен создавать собственными силами и отвечать за созданное¹⁵. Иными словами, это – внутреннее состояние человека, основанное на уважении и самоуважении, уверенности в завтрашнем дне, достоинстве, социализации и всесторонней самореализации, на умении соизмерять свои интересы с интересами других людей, а также с интересами государственной безопасности, общественного порядка, здоровья и нравственности населения (т.е. соизмерять свою волю). И не случайно в Декларации о правах и достоинствах человека X Всемирного Русского народного Собора, принятой 6 апреля 2006 г.¹⁶, а также в принятых Архиерейским Собором Русской православной церкви документе “Основы учения о достоинстве, свободе и правах человека” (2008)¹⁷ подчеркивается связь прав и свобод человека с его обязанностями и ответственностью, и личность, реализуя свои интересы, призвана соотносить их с интересами ближнего, семьи, местной общины, народа, всего

¹⁵ См.: Кант И. Соч. на нем. и рус. яз. Т. 1. М., 1994. С. 95.

¹⁶ См.: <http://patriarhia.ru/db/text/141422.html>

¹⁷ См.: <http://patriarhia.ru/db/text/428616.html>

человечества, исходя из необходимости сочетания веры, нравственности и права.

Кроме того, это и формирование уважения к самому человеку, его правам, свободам и достоинству и как следствие – “воспитание привычки и культуры” должного применения норм права со стороны соответствующих государственных органов в процессе реализации и защиты прав личности.

Выводы

Гражданское общество – это всегда целостная система, имеющая историко-конкретный характер, особенности которого обусловлены и географическим положением, и размерами территории, и уровнем развития экономики, культуры, национальным менталитетом его членов и т.д. Гражданское общество имеет всеохватывающий характер, т.е. объемлет все стороны общественной жизни. Оно выражает интересы своих членов, вырабатывает собственные нормативные регуляторы общественных отношений и в то же время обладает действенными ресурсами и механизмами контроля поведения человека. При этом гражданское общество характеризуется независимостью и самостоятельностью.

Современное гражданское общество существенно отличается от того, каким оно было в эпоху его зарождения. На смену индустриальному обществу с его бурным развитием промышленности пришло постиндустриальное, основанное на обслуживающей экономике, что привело к изменению в социальной структуре общества, в том числе к появлению среднего класса, отличающегося достаточно высоким уровнем образования, квалификации, объемом контролируемой информации.

Это общество характеризуется повышением роли науки и техники, бурным развитием информационных и коммуникативных технологий¹⁸, увеличиваются и становятся разнообразнее информационные потоки, все большую роль играют электронные средства массовой коммуникации, которые в силу постоянно возрастающей доступности и популярности вызывают нередко протестные настроения в обществе. Развитие интернет-технологий существенно повлияло на изменение модели гражданского общества, в том числе в России. Сегодня в ее основе в значитель-

ной мере лежит нетрадиционный подход к формированию социально-политических ценностных ориентаций, позволяющих вычленивать (отделить) каждую личность и ее отношение к тем или иным событиям и явлениям, обществу и государству в целом и одновременно наладить диалог, общение с достаточно широким кругом лиц, открыть “окно в мир”. Речь идет об обществе, которое легко изменяется и приспосабливается к сложившимся обстоятельствам, способствует наиболее полному осуществлению прав и свобод человека, обеспечивает равноправие и свободу личности, сохраняя при этом “внутреннее неравенство” – по способностям и т.п.

В связи с этим задача права состоит в том, чтобы “обеспечить парадигмы и стратегии формирования нового общества, одновременно используя все необходимые институты его организации”¹⁹. Кроме того, сегодня огромную роль в гражданском обществе играет двойная информация, которой, с одной стороны, обладает государство, а с другой – личность. И эта информация в гражданском обществе широко используется как государством в целях обеспечения правомерного поведения граждан, так и гражданами и их организациями для контроля за деятельностью государственного аппарата²⁰.

Однако идея гражданского общества не получила должной легитимации в общественном сознании, не выросла в сознание и быт российского человека, ибо не учитывает российских традиций, менталитета, “привычного” неверия в демократию и власть (имеющих серьезные исторические корни). Нельзя также не учитывать, что гражданское общество и правовое государство в известной мере по-прежнему являются “мечтой” рядового гражданина. Этому способствует то, что многие институты гражданского общества финансируются либо из государственного бюджета, либо из-за границы, либо за счет крупного бизнеса. К сожалению, процесс формирования гражданского общества в России сопровождается ростом негативных явлений, в частности коррупцированием и усилением бюрократизации государственного аппарата, организованной преступности, а также стремлением (можно сказать, “привычкой”) многих членов общества добиваться своих целей в обход общепринятых правил и законов. В практическом плане картина далеко не

¹⁸ По вопросу связи информатизации и развития гражданского общества см.: Информационное право: актуальные проблемы теории и практики / Под общ. ред. И.Л. Бачило. М., 2009.

¹⁹ См.: Бачило И.Л. Проблемы теории информационного права // Теоретические проблемы информационного права. М., 2006. С. 15.

²⁰ См.: Стрельцов А.А. Содержание информационных отношений // Там же. С. 34, 35.

радостная. 85% россиян считают, что у них нет возможности влиять на принятие государственных решений в стране. А треть населения полагает, что государство и население в России друг другу ничем не обязаны²¹.

Для устранения таких явлений отнюдь недостаточно сформировать класс собственников, средний класс и решить другие проблемы социально-экономического развития и обеспечения благосостояния населения. Следует помнить, что Россия – огромная страна со сложным государственным устройством, многонациональная и неодинаковая в географическо-климатическом плане, отсюда – с различным укладом жизни, уровнем развития гражданских отношений.

²¹ Протестная активность россиян: холодное лето 2009-го // http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/12094.html?no_cache=1&cHash=8bbef3b761

Необходимо внедрять в сознание людей через школу, вузы, средства массовой информации и другие институты гражданского общества понимание того, что свобода, собственность и демократия – это не вседозволенность, что человек обладает не только правами и свободами, но и обязанностями перед семьей, коллективом, государством и обществом. Применительно к гражданскому обществу речь идет не только о юридических обязанностях, но и о гражданском долге, совести, что является подчас более эффективным внутренним регулятором поведения индивида, чем самые суровые меры принуждения, предусмотренные внешним регулятором – правом. Поэтому одной из важнейших задач гражданского общества в России является создание социальной атмосферы, продуцирующей активность, самостоятельность и ответственность личностей.