

В ПОИСКЕ КРИТЕРИЕВ РАЗГРАНИЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ РАЗНЫХ УРОВНЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ. Учебник для студентов вузов.
Изд. 9-е, перераб. и доп. / Под ред. И.И. Сыдорука, А.В. Ендольцевой.
М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2013. 447 с.**

Краткая аннотация: в рецензии на книгу обращено внимание на положительный опыт обеспечения исполнения законодательства Российской Федерации в части установления уровней профессионального образования.

Annotation: a review of the book drew attention to the a positive experience in ensuring compliance with the legislation of the Russian Federation in the establishment of levels of professional education.

Ключевые слова: высшие учебные заведения, Российская Федерация, ступени высшего профессионального образования, уровни высшего профессионального образования, уровень образования, структура системы образования, бакалавриат, специалитет, магистратура, критерии разграничения учебной литературы для разных уровней профессионального образования.

Key words: higher education institutions, the Russian Federation, the highest level of professional education, on the level of higher professional education, education, structure of the education system, bachelor, specialty, master, criteria of the division textbooks for different levels of professional education.

После принятия Федерального закона “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления уровней высшего профессионального образования)” от 11 октября 2007 г.¹ актуализировалась проблема подготовки учебной литературы для студентов, обучающихся в высших учебных заведениях Российской Федерации². В частности, в соответствии со ст. 6 вышеназванного Закона ступени высшего профессионального образования (высшее профессиональное образование, подтверждаемое присвоением лицу, успешно прошедшему итоговую аттестацию, квалификации (степени) “бакалавр”; высшее профессиональное образование, подтверждаемое присвоением лицу, успешно прошедшему итоговую аттестацию, квалификации “дипломированный специалист”; высшее профессиональное образование, подтверждаемое присвоением лицу, успешно прошедшему итоговую аттестацию, квалификации (степени) “магистр”) были преобразованы в уровни высшего профессионального образования (высшее профессиональное образование, подтверждаемое присвоением лицу, успешно прошедшему итоговую аттестацию, квалификации (степени) “бакалавр” – бакалавриат; высшее профессиональное образование, подтверждаемое присвоением лицу, успешно прошедшему итоговую аттестацию, квалификации (степени) “специалист” или квалификации (степени) “магистр” – подготовка специалиста или маги-

стратура). Иными словами, законодатель считал возможным перейти от трех ступеней профессионального образования (ст. 6 Федерального закона “О высшем и послевузовском профессиональном образовании” от 19 июля 1996 г.³) к двум уровням высшего профессионального образования (ст. 6 этого же Закона) (в ред. Федерального закона от 11 октября 2007 г.).

Положения Федерального закона от 11 октября 2007 г. получили развитие в Федеральном законе “Об образовании в Российской Федерации” от 21 декабря 2012 г., вступающем в действие с 1 сентября 2013 г. (ст. 111)⁴. Первоначально укажем на положение п. 4 ст. 2 поименованного Закона, в котором закреплено следующее понятие: “уровень образования – завершённый цикл образования, характеризующийся определенной единой совокупностью требований”. Приведенному понятию корреспондируют положения ст. 10 “Структура системы образования” Федерального закона от 21 декабря 2012 г. В частности, в ч. 5 указанной статьи закреплено следующее предписание: “В Российской Федерации устанавливаются следующие уровни профессионального образования: 1) среднее профессиональное образование; 2) высшее образование – бакалавриат; 3) высшее образование – специалитет, магистратура; 4) высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации”. Иными словами, законодатель не считал возможным выделять **отдельный уровень: магистратура в системе высшего образования**. Речь может идти о двух подуровнях второго уровня высшего образования (**специалитет, магистратура**) как разновидностях одного уровня высшего профессионального образования.

¹ См.: Собрание законодательства РФ. 2007. № 44. Ст. 5280.

² Мы разделяем высказанное в юридической литературе суждение об использовании с 25 декабря 1991 г. для наименования государства исключительно термина “Российская Федерация” (подробнее об этом см.: Галузо В.Н. Конституционно-правовой статус России: проблема именования государства // Вестник Моск. ун-та МВД России. 2010. № 5. С. 119–123).

³ См.: Собрание законодательства РФ. 1996. № 35. Ст. 4135.

⁴ См.: Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (Ч. I). Ст. 7598.

Помимо высшего образования в систему профессионального образования законодатель включил и среднее образование.

Каким же образом учитывается динамизм законодательства Российской Федерации об образовании, в особенности о его уровнях, в учебной литературе?

Несмотря на отсутствие единообразного подхода в решении этой проблемы, уже имеется положительный опыт в поиске критериев разграничения учебной литературы для разных подуровней высшего образования в системе профессионального образования.

Таковой, по нашему мнению, обнаруживается в рецензируемом учебнике (авторский коллектив под руководством известных в Российской Федерации ученых – И.И. Сыдорока, А.В. Ендольцевой)⁵. Каждой главе учебника (всего 21 глава) предпосланы два рубрикатора: в начале главы и в конце главы.

Так, в начале *гл. 1 “Сущность правоохраны”* содержится следующая запись: “Овладение положениями главы 1 данного учебника позволит обучающемуся для двух уровней высшего образования (бакалавриат; специалитет, магистратура):

знать систему правоохранительных и правоприменительных органов;

уметь отграничивать правоохранительные органы от иных государственных органов, а также правоохранительные органы от правоприменительных органов;

приобрести навык обращения в тот или иной правоохранительный или правоприменительный орган”.

В конце этой же главы учебника имеется следующая запись: “При овладении положениями главы 1 данного учебника обучающийся двух уровней высшего образования (бакалавриат; специалитет, магистратура) получит представление о:

- развитию правоохраны в Российской Федерации;
- правоохранительных органах Российской Федерации;
- правоприменительных органах Российской Федерации”.

В начале *гл. 2 “Правовая основа организации правоохранительных и правоприменительных органов”* содержится следующая запись: “Овладение положениями главы 2 данного учебника позволит обучающемуся для двух уровней высшего образования (бакалавриат; специалитет, магистратура):

знать правовую основу организации правоохранительных и правоприменительных органов;

уметь определять нормативные правовые акты, специально предназначенные для регулирования организации правоохранительных и правоприменительных органов;

приобрести навык комплексного правоприменения”.

В конце этой же главы имеется следующая запись: “При овладении положениями главы 2 данного учебника обучающийся двух уровней высшего образования (бакалавриат; специалитет, магистратура) получит представление о:

– системе нормативных правовых актов Российской Федерации;

– нормативных правовых актов, регулирующих организацию правоохранительных органов Российской Федерации;

– нормативных правовых актов, регулирующих организацию правоприменительных органов Российской Федерации”.

В приведенных записях двух глав рецензируемого учебника определена и категория обучающихся для двух уровней образования: бакалавриат; специалитет, магистратура.

В иных публикациях издательства “ЮНИТИ-ДАНА” подобные записи уже адресованы одному уровню профессионального образования – бакалавриату⁶.

Конечно, критерии разграничения учебной литературы для разных уровней профессионального образования, предложенные авторами учебника “Правоохранительные органы” (изд. 9-е), еще далеки от совершенства, что во многом предопределено и несовершенством законодательства об образовании в Российской Федерации. Однако нельзя не признать стремления авторского коллектива обеспечить исполнение законодательства Российской Федерации в части установления уровней профессионального образования.

**Алексей Михайлович Осавелюк, доктор юрид. наук,
проф. (E-mail: osaveluk@mail.ru)**

⁵ См.: Правоохранительные органы. Учеб. для студ. вузов. Изд. 9-е, перераб. и доп. / Под ред. И.И. Сыдорока, А.В. Ендольцевой. М., 2013. С. 8, 32, 33, 43, 46, 76, 78, 94, 95, 134, 135, 155, 157, 176, 177, 188, 189, 209, 210, 244, 246, 249, 250, 262, 263, 283, 284, 295, 296, 312, 314, 327, 328, 329, 352, 356, 375, 378, 386, 387, 425, 429, 434.

⁶ См. об этом, например: Правоохранительные органы Российской Федерации. Учеб. для студ. вузов (квалификация “бакалавр”) / Под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Г.Б. Мирзоева. М., 2013; Правоохранительные органы зарубежных стран. Учеб. для студ. вузов (квалификация “бакалавр”) / Под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Г.Б. Мирзоева. М., 2013; Прокурорский надзор Российской Федерации. Учеб. для студ. вузов (квалификация “бакалавр”) / Под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой. М., 2013; Прокурорский надзор зарубежных стран. Учеб. для студ. вузов (квалификация “бакалавр”). М., 2013.